국가 중장기 전략을 위한 미래연구 방법론

카이스트 문술미래전략대학원 서용석

Contents

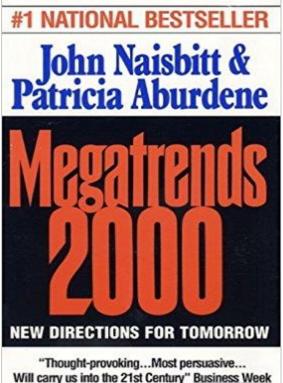
- I. 미래연구 및 전략연구의 개념과 특징
- Ⅱ. 전략적 미래예측의 과정
- Ⅲ. 전략적 미래예측의 방법

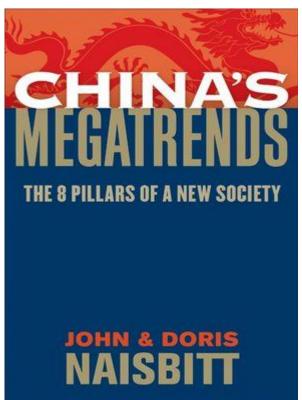
미래연구는 변화와 불확실성에 대한 통시적 탐구 전략연구는 변화와 불확실성에 대한 적응과 대응, 관리

"It's a tremendous strength not having to be right"

- John Naisbit -







미래연구와 관련한 질문들

- ❖ 미래의 속성은?
- ❖ 미래연구의 핵심 주안점은?
- ❖ 미래연구의 시공간적 범위는?
- ❖ 미래예측, 미래학, 미래전략, 미래연구의 차이점은?
- ❖ 미래학과 기존학문(사회과학)과의 차이는?
- ❖ 미래연구의 연구 방법은?
- ❖ 왜 미래전략인가?

Wei Lai (未來)의 Signified: 인도 불교의 시간개념



- 인도불교의 한역작업, 한중일 불교전래(1~6세기)
- अनागत → 아나갓, Ana (not yet)+gata (come)
- 우주적, 종교적 시간개념인 अनागत을 어떻게
 중국 상형문자로 번역할 것인가 ?
- Jiang-lai (將來)는 너무 세속적인 시간개념이라서 불교 핵심용어로 부적절
- 중국식 해법: "Wei" (未) + "Lai" (來)= 未來



미래의 속성과 핵심 주안점

❖ 미래(futures)란?

- ◆ 미래는 일반적으로 "아직 오지 않은 어떤 시간 또는 그때의 상태"를 의미
- ◆ 미래를 예언(predict, foretell) 할 수 있는가? 미래학자의 역설
 - 카오스 연구가들은 "불가능하다"고 말한다.
 - 물리학자들은 "가능하다"고 말한다 (실험실 안에서).
 - 경제학자들은 "부분적으로 가능하다"고 말한다.
 - 기상학자들은 "대부분 가능하다"고 말한다.
 - 미래학자들은 "거의 불가능하다"고 말한다.
- ◆ 미래는 예측의 대상이 된 순간 인간의 반응에 의해 굴절
 - 인간의 반응이 미래의 불확실성을 높이는 주요 동인
 - "올바른 예측(특히, 미래에 대한 경고)도 그것이 공개되고, 사람들이 그것을 믿고 그에 대한 대책과 행동을 취하면 결국 틀린 것이 되어 버린다." (Lutz, 1995)

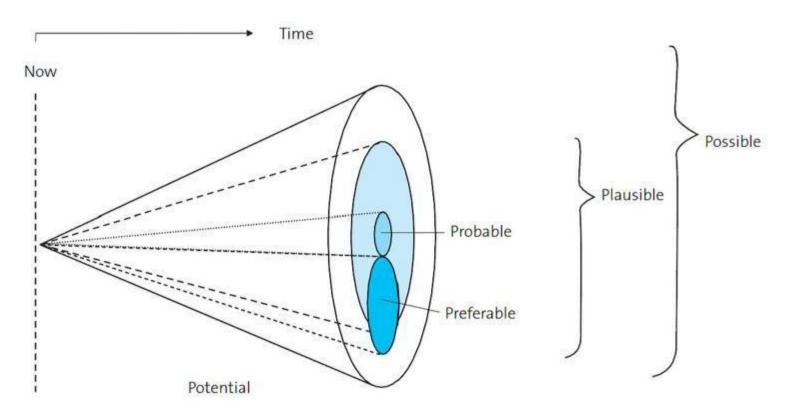
미래의 속성과 핵심 주안점

- ❖ 장래 vs. 미래
- ◆ 장래 (Future): 과거의 경로와 데이터에 기반한 단선적이고 선형적인 추세의 연장
- ◆ 미래 (Futures): 비선형적이고 복수의 불확실성을 내포
 - 한국어의 '장래'와 '미래'는 엄격한 의미에서 동의어라고 볼 수 없음
- ❖ 미래에 대한 연구는 불확실성과 변화에 대한 지난한 도전
- ◆ 불확정적이고 불확실 할 수밖에 없는 한계 속에서 '변화'에 대한 예측 가능한 변수 와 법칙성을 발견하기 위한 부단한 노력

미래연구의 핵심 주안점

- ❖ 미래는 다가오는 것인가?
- 객관적인 환경 (개인, 조직, 국가의 의지와 상관없는 트렌드, 메가트렌드 등 사회 환경의 변화)
- ❖ 미래는 만들어 가는 것인가?
- 주관적인 환경 (개인, 조직, 국가의 의지가 담긴 미래비전, Desirable and Preferred Futures)

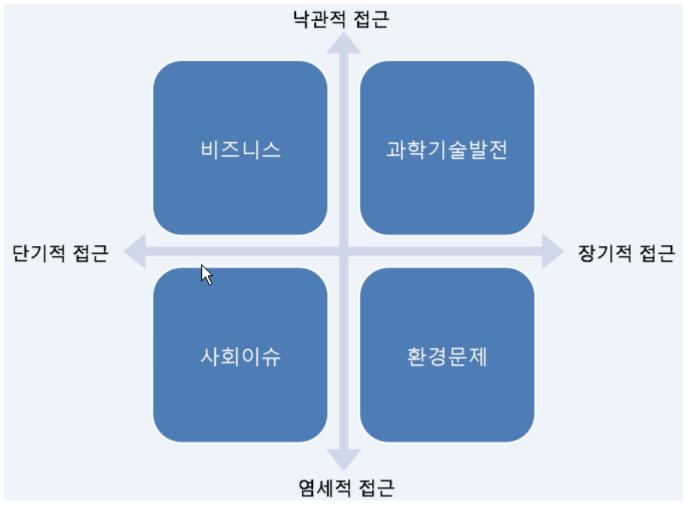
미래연구의 시공간적 범위



(출처: Voros, J., 2003)

- 가능한 미래(possible future): 그것이 얼마나 불확실한지와는 관계없이, 미래에 일어날 수 있는 상상 가능한 모든 것을 포함
- 타당한 미래(plausible future): 현재의 보편적인 정보와 지식에 기반하여 미래의 변화 모습에 대한 합리적인 타당성을 띄고 있음 (다양한 변수를 고려)
- 확률적 미래(probable future): 과거와 현재의 지속에 무게를 둠으로써 현재와 과거의 추세를 미래로 연장
- 선호하는 미래(preferable future): 개인과 조직이 소망하는 결과물로써 주관적인 판단과 가치에 기반을 둠

미래연구의 시공간적 범위: 4개의 미래 문화



출처: Marine (1996) 재구성

미래 시계(Time Horizon, Span)에 대한 이해

- ❖ 미래학, 미래연구 (현재로부터 향후 20-50년의 시계)
 - 현재로부터 가능한 한 가장 먼 미래의 시점을 조망
- ❖ 미래비전 (10 ~ 20년)
 - 수립된 미래비전을 성취하기 위해 필요한 시간, 예산, 가용 자원(인력)등의 요소를 고려하여 미래비전의 시계를 설정
 - 미래비전의 시계는 각 조직이나 국가가 가지고 있는 여건 및 이루고자 하는 목표나 분야에 따라 상이
- ❖ 미래계획 (1~10 년의 단계적인 중단기 전략)
 - 설정된 미래비전 시계에 따라 비전을 단계별로 추진하기 위한 전략
- ❖ 비전 이행 (현재~ 2년)
 - 미래기획에서 추진된 주요 전략 및 정책 과제들과 일선 행정과의 연계
 - 일상적 결정들 즉, 인력의 고용 또는 해고, 예산의 배분 또는 집행 등 현재로부터 1, 2년 정도의 시계를 설정

Foresight 시계(Time Horizon)에 대한 이해

Horizon1

Business Planning (12 Month View)

예산과의 연계

Horizon2

Strategic Planning (3-5 Year View)

전략과 운영 연계

Horizon3

Strategic Foresight (5-10 Year View)

예측과 전략 연계

출처: Jay Gary, 2014.

Forecasting, Foresight, and Futures Studies

❖ Forecasting (예보)

- 과거의 경로와 데이터에 기반한 단선적(liner) 미래예측 (불확실성의 축소)

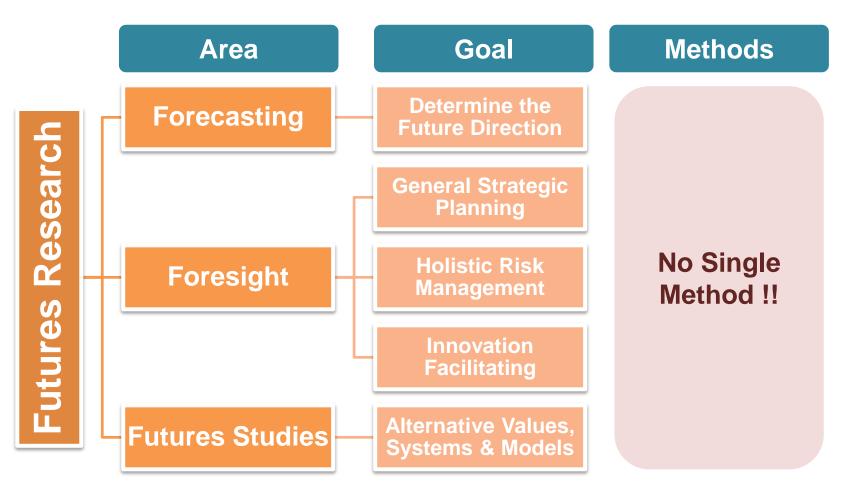
❖ Foresight (예측)

- 장기적인 방향 설정을 포괄하는 모든 노력들을 포괄하는 개념
- 목적(정책) 지향적이고, 예측과 전망에 기반한 의사결정에 전략적 행위(전략적 사고, 계획, 실행)가 수반
- 불확실성의 제거에 목적을 둠

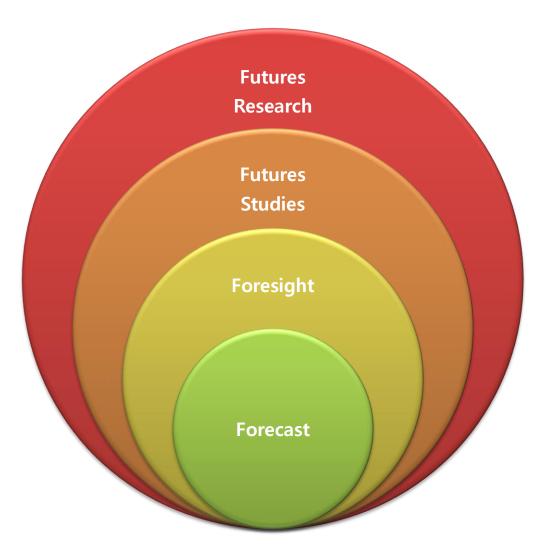
❖ Futures Studies (미래학)

- 규범적이고 가치 지향적인 성격을 지니며, 예측보다는 대안적인 사고, 사회, 제도, 시스템, 모델 등에 초점을 맞추면서 이를 견인할 수 있는 다양한 미래의 이미지, 가치, 계획, 기술 등에 대해 탐구
- 불확실성의 수용 또는 인정

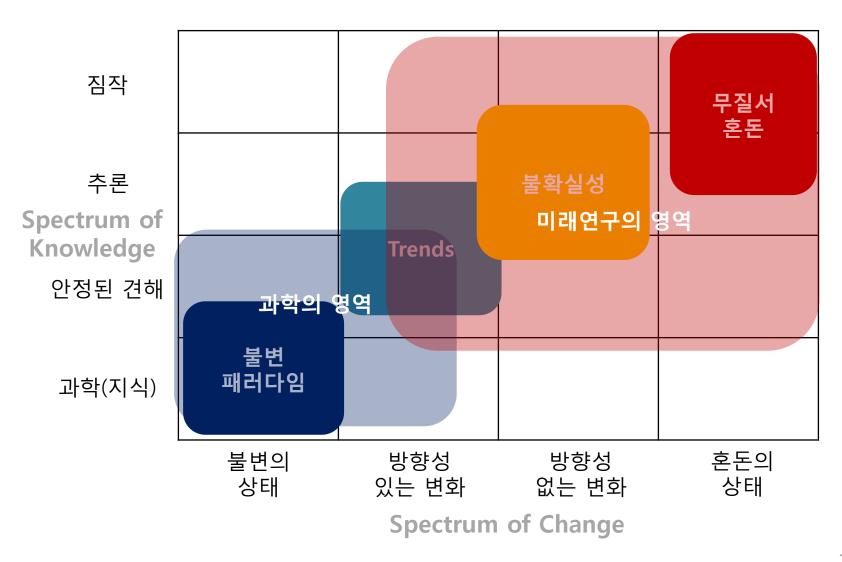
Forecasting, Foresight, and Futures Studies



미래연구의 개념적 범위



과학 VS. 미래연구(미래학)



과학 VS. 미래연구(미래학)

- ❖ 근대 학문체계는 '사실(Fact)'의 검증에 입각한 실증주의에서 출발
- ❖ 미래의 불확정적이고, 불확실하고, 복잡한 속성은 학문적 신뢰나 전문가의 전문성을 동원하여 설명하는데 한계 (강홍렬, 2006)
- ❖ 미래학은 '과학' 또는 '학문'에서 도출할 수 있는 수준의 논리적 엄밀성과 보편 타당성이 부족 (강홍렬, 2006)
- ❖ 과학적·논리적 분석의 영역을 넘어서는 부분은 연구자의 통찰(insight & foresight)이나 상상력에 의존
- ❖ 과학적 대상이 될 수 없는 본질적인 한계에도 불구하고, 과학적 연구의 대상으로 미래를 끌어들이는 것이 미래연구 목적중의 하나

왜 전략적 미래예측(Strategic Foresight)인가?



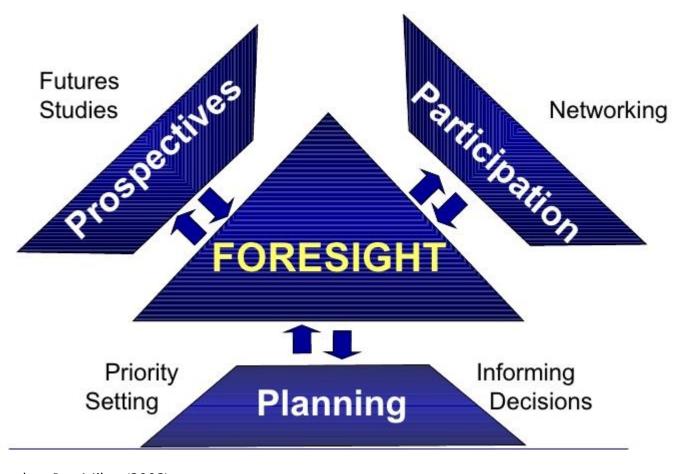
- ❖ 조기경보, 기회와 위협 요인 인지 (early warning/risk analysis)
- ❖ 선택과 의사결정, 전략적 기획 (decision making/strategic planning)
- ❖ 새로운 생각과 관점에 대한 확장 (anticipatory learning)
- ❖ 혁신과 새로운 사업기회 창출 (innovation & business development)

새로운 생각과 관점에 대한 확장



Problem

전략적 미래예측의 구성



전략적 미래예측의 과정: Sweden Future Institute, TAIDA



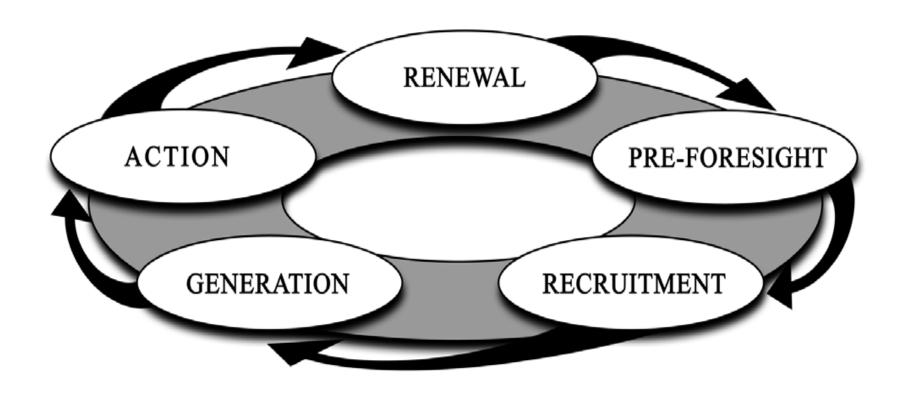
자료: Institute of Futures Studies (2003)

전략적 미래예측의 과정: KISDI

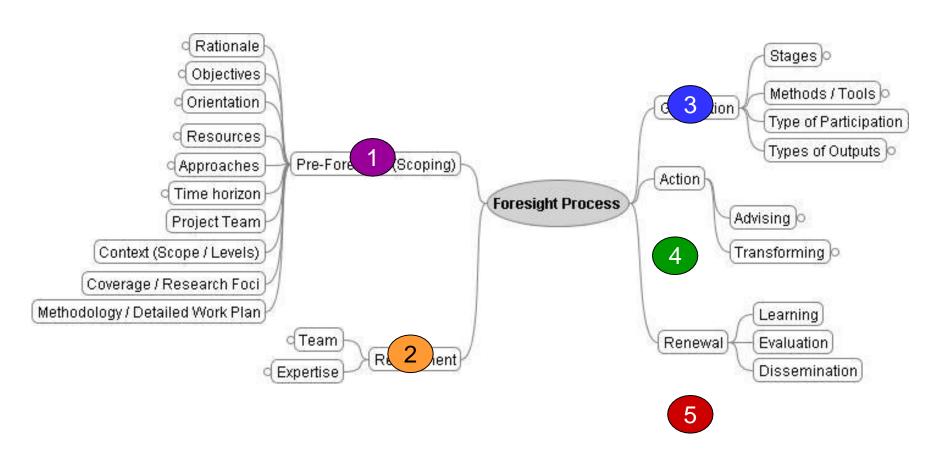


자료: KISDI (2006)

전략적 미래예측의 과정: lan Miles



전략적 미래예측의 과정: lan Miles



Pre-Foresight Recruitment Rationales Project team * Sponsor(s) -skills **Objectives** Partners Orientation Sub-contractors Resources Steering Group -Core team * Experts -Time -Thematic -Money - Sectoral -Infrastructure -Regional -Cultural - National -Political A -International pproaches Champions Time horizon - Thematic Methodology International Workplan - Activities Panels -Tasks Methodologist -Deliverables Facilitators R Scope apporteurs

ContextCoverage

Existing knowledge is amalgamated, anal ysed and synthesised Tacit knowledge is codified New knowledge is generated (e.g. elu cidation of emerging issues, creation of new visions and images of the future, etc.)

KNOWLEDGE

Advising - Strategies

- Policy Options
- Recommendations

Action

- . . .

Generation

Transforming

- Networking
- Policy-making
- Decision-making
- .

Learning

- Process
- Products

Evaluation

- Impacts
- Efficiency
- Appropriateness

Renewal

Dissemination

- Shared Visions
- Foresight Culture
- . . .

Step 5: evaluating

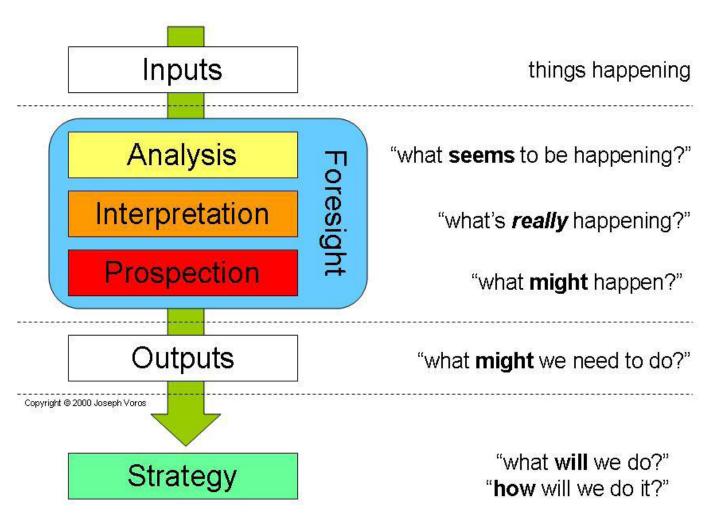
Step 4: **shaping** the future through strategic planning

Step 3: **generating** (new) knowledge through the <u>explor</u> ation, analysis and anticipation of **possible futures**

Step 2: mobilising and engaging key stakeholders

Step 1: scanning and understanding major S&T developments, trends and issues

전략적 미래예측의 과정: Joseph Voros



자료: Joseph Voros (2007)

전략적 미래예측의 과정: Joseph Voros

Phase	Primary Questions	Activity	Foresight Method
Input	무슨 일이 일어나고 있는가?	조직의 미래를 결정할 잠재력을 가진 외부 환경 변화의 파악	Environmental Scanning, Delphi STEEP/STEPPER
Analysis	무엇이 일어나고 있는 것처럼 보이는가?	파악된 변화의 전체 패턴을 확인하고, 조직에 중요한 영향을 줄 요인을 파악	Trend & Emerging Issue Analysis Extrapolation Futures Wheel
Interpretation	무엇이 진짜로 일어나고 있는가?	시스템 구조와 역 동성 확인 누구의 신념이 지배적인가? Trend 또는 새로운 문제를 주도하고 형성하는 주체는 누구인가? 그들은 어떻게 발전 할 것인가? 우리 조직에게 어떠한 의미를 갖는가?	Causal Layered Analysis/ System Thinking
Prospection	앞으로 무슨 일이 일어날 것인가?	향후 10 ~ 20 년 동안 어떻게 변화 할 것인가? 우리는 어떻게 대응할 수 있는가? 우리의 선택은 무엇인가?	Scenario Thinking
Outputs	무엇을 해야 하는가?	최적의 전략적 옵션 파악	Back-casting
Strategy	우리는 무엇을, 어떻게 할 것인가?	오늘 취할 전략적 행동에 대한 동의	Visioning Strategic Planning

전략적 미래예측의 과정: Bishops & Hines



Framing

Scoping the project:
audience; work environment; purpose & objectives; team



Focal issue



Scanning

Collecting information: the system; history; context; scan for signals of change



Research & Scan Hits



Forecasting

Describing
baseline and
alternative
futures: drivers
& uncertainties;
diverging and
converging



Baselines & Alternative Futures



Visioning

Choosing a preferred future: implications of forecasts; envisioning desired outcomes



Implications & Preferred Future



Planning

Organizing to achieve the vision: strategies, options, and plans



Plans



Acting

Implementing the plan: communicating results; action agendas; indicators; institutionalizing



Actions

자료: Bishops & Hines (2004)

전략적 미래예측의 과정: Bishops & Hines

- ❖ 구성(Framing): 대상과 목표, 범위 (시공간 축), 방법, 자료에 대한 구성
- ❖ 스캐닝(Scanning): 시스템, 역사, 구조, 미래 문제에 관한 정보를 스캔
- ❖ 예측(Forecasting): 스캐닝으로부터 얻어진 정보와 예측 도구들을 사용해 Baseline Future와 Alternative Futures를 구상
- ❖ 비전(Visioning): 예측 결과물을 통해 얻어진 논리와 구성, Baseline Future 와 Alternative Futures을 활용해 비전(바람직한 미래)을 설정
- ❖ 계획(Planning): 비전을 실현하기 위해 필요한 전략과 대안 수립
- ❖ 실행(Acting): 결과의 전달, 행동지침(정책), 모니터링과 평가체계 구성

자료: Bishops & Hines (2004)

전략적 미래예측의 과정: Bishops & Hines

단계	내용	방법	결과
Framing	범위 설정: 태도, 청중, 작업 환경, 목표 및 팀	CLA, Integral Future, Stakeholder Analysis, Issue Analysis	Project plan
Scanning	정보 수집: 문제의 시스템, 역사, 맥락, 문제의 미래에 관한 정보를 검색하는 방법	Environmental scanning, content analysis, text mining, trend tracking	Information (scan hits, tre nds, drivers)
Forecasting	기준점과 대안 미래에 대한 설명: 동인과 불확실성, 도구, 발산 및 수 렴 접근법, 대안에 관한 지침을 스 캔하고 설명하는 정보 사용	Delphi, emerging issue analysis, trend analysis simulation, scenario building	Baseline and alternative futures
Visioning	선호하는 미래의 선택: 예측이 주는 함의, 조직의 미래 설계와 최선의 결과 구상, 목표 설정, 성과 측정	Futures wheel, back-casting	Vision, Goals
Planning	자원 구성: 비전을 이행하기 위한 전략과 옵션 개발	Decision modeling, risk analysis, strategic planning	Strategic plan
Acting	계획 이행: 결과 전달, 이행 agenda 와 정책 개발, 전략적 사고 및 정보 시스템의 제도화	Issue and change management	Action plan

전략적 미래예측 과정 비교

Sweden FI
Tracking
Analyzing
Imaging
Deciding
Acting

Ian Miles
Pre-foresight
Recruitment
Generation
Action
Renewal

Joshed Voros
Input
Analysis Interpretation Prospection
output
Strategy

Andy Hines
Framing
Scanning
Forecasting
Visioning
Planning
Acting

전략적 미래예측의 과정: 한국행정연구원

현황 진단

•현재 우리사회의 문 제와 기회를 주제별 이슈 별로 진단: 주요 지수 및 지표 확인

미래 발전 추이 파악

•현재의 문제와 기회 들의 **미래 발전 추이**, **새롭게 나타날 문제들 확인** 바람직한 미래(2030) Future Visioning















주제 선정

•지향하는 미래 구현 을 위해 다루어져야 할 주요 이슈 및 주제 선정

과거 경로 분석

•현재 우리사회의 문 제와 기회들이 어떠한 경로를 통해 형성되었 는지 파악

미래 시나리오 구성

•현재의 문제와 기회 들, 새롭게 나타날 문 제점들을 바탕으로 미 래 시나리오 구성

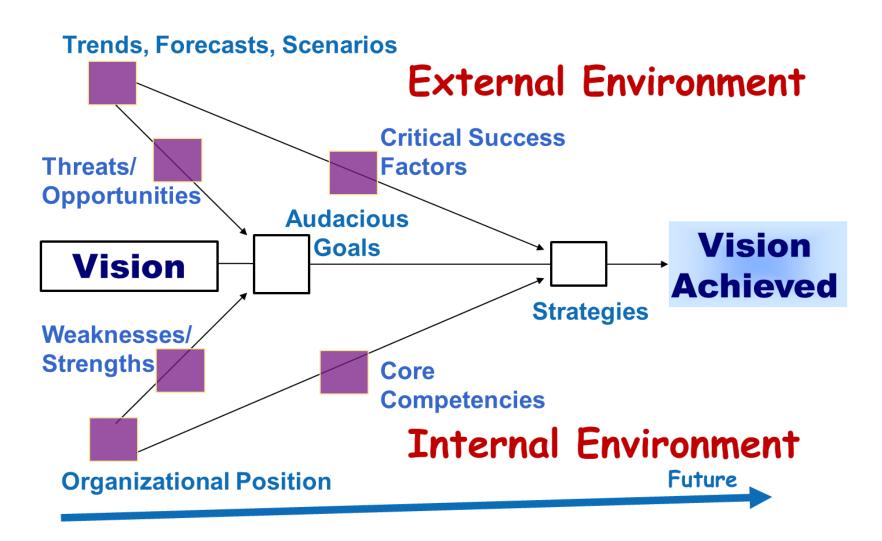
주요 이슈 및 주제별 정책과제 도출

•2030년까지 실행 가 능한 중·단기 과제

자료: 서용석 (2010)

Ⅱ. 전략적 미래예측의 과정

비전 수립에서 비전 성취까지의 과정



예측 방법 선택 시 고려 사항

- ❖ 주제나 문제의 성격
- ❖ 시계 (Time Horizon)
- ❖ 정량적/정성적 자료
- ❖ 관련 방법론 수행의 전문성
- ❖ 다른 방법과의 연계 수월성
- ❖ 예측 결과물의 가시성 (Suitability for visualizing the results)
- ❖ 예측의 목적 또는 결과 활용

목적, 자료, 지식 기반에 따른 분류

❖ 목적 또는 결과 활용에 따른 분류

- ▶ 탐색적 (Exploratory: outward & forecast): 현재의 관점에서 미래를 조망
 - Based on what we know Today
 - Exploring Possible, Plausible, Probable Futures
 - Examples: Delphi, Scenario Workshops. Trend extrapolation
- ▶ 규범적 (Normative: inward & back-cast): 미래의 관점에서 현재를 조망
 - Based on what we want/desire for the Future
 - Planning how to get there from Today
 - Examples:: Goals Delphi, Vision workshop, Relevance trees, road-mapping

목적, 자료, 지식 기반에 따른 분류

❖ 자료 성질에 따른 분류

- > 정성적 (Qualitative)
- ➤ 정량적 (Quantitative)

❖ 지식의 기반에 따른 분류

- ➤ 창의성 기반 (Creativity based)
- ➤ 전문성 기반 (Expertise based)
- ➤ 근거 기반 (Evidence based)
- ▶ 상호 작용 (Interaction based)

자료 성질에 따른 분류

Qualitative	Quantitative	Semi-quantitative
Methods providing meaning to events an d perceptions. Such interpretations tend to be based on subjectivity or creativity ofte n difficult to corroborate	Methods measuring variables and apply statistical analyses, using or generating (hopefully) reliable and valid data	Methods which apply mathematical principl es to quantify subjectivity, rational judgeme nts and viewpoints of experts and comment ators
1.Backcasting 2.Brainstorming 3.Citizens panels 4.Conferences/workshops 5.Essays /Scenario writing 6.Expert panels 7.Genius forecasting 8.Interviews 9.Literature review 10.Morphological analysis 11.Relevance trees /logic charts 12.Role play / Acting 13.Scanning 14.Scenario /Scenario workshops 15.Science fictioning (SF) 16.Simulation gaming 17.Surveys 18.SWOT analysis 19.Weak signals /Wildcards	 20. Benchmarking 21. Bibliometrics 22. Indicators / time series analysis 23. Modelling 24. Patent analysis 25. Trend extrapolation 	 26. Cross-impact / structural analysis 27. Delphi 28. Key / Critical technologies 29. Multi-criteria analysis 30. Polling / Voting 31. Quantitative scenarios / SMIC 32. Roadmapping 33. Stakeholder analysis

지식의 기반에 따른 분류



연구 방식에 따른 분류

지식·정보 수집

- Text mining
- Interview/survey
- brainstorming
- Workshop/seminars
- Citizen panels
- Expert panels
- Polling/voting
- Delphi
- Benchmarking

내용 분석

- •Role playing/acting
- Agent modeling
- •Indicators analysis
- Cross-impact analysis
- •Trend impact analysis
- •Relevance analysis
- Patent analysis
- •Future's wheel
- •Causal layered analysis
- Stakeholders mapping
- stakeholders analysis
- •Technology sequence analysis

내용 표현·설명

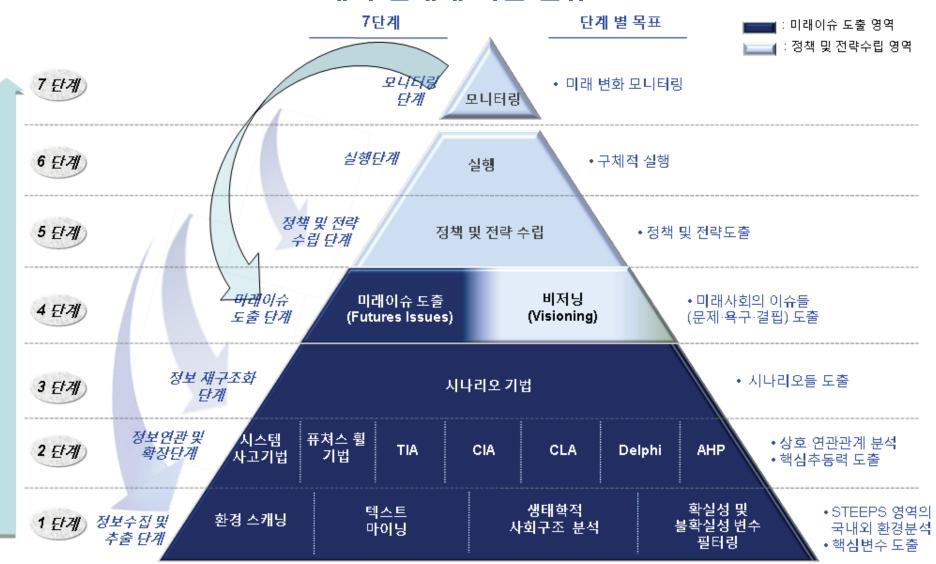
- •Relevance tress
- Logic charts
- System/structural analysis
- Quantitative scenarios
- Modeling
- •Road-mapping
- •Multi-criteria analysis
- Scenario writing

창의적 상상력

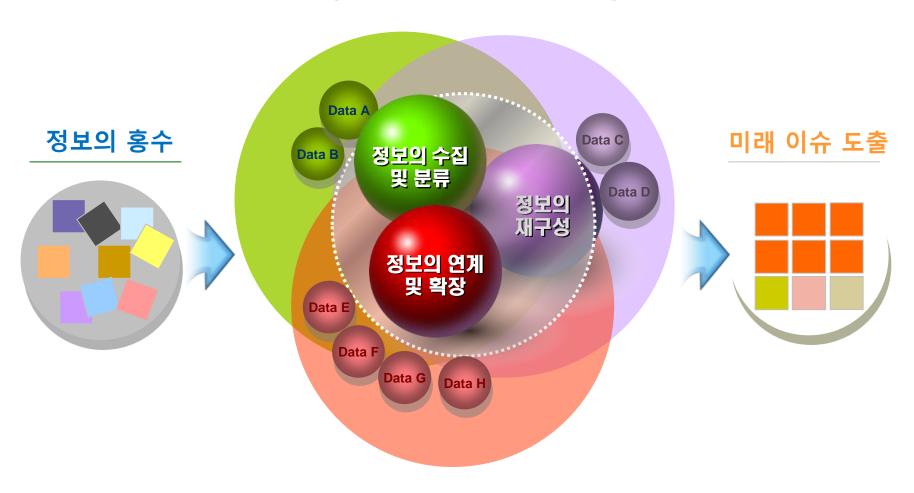
- Backcasting
- Science Fiction
- •Weak signals
- •Wild cards
- •Trend extrapolation
- Simulation modeling
- Interactive planning
- scenario workshops

자료: 강홍렬 (2006) 재구성

예측 단계에 따른 분류



정보의 수집, 연계, 재구성



Environmental (Horizon) Scanning

STEEP

> Society, Technology, Economy, Environment, Politic

PEST

Politic, Economy, Society, Technology

STEEPV

> Society, Technology, Economy, Environment, Politic, Value

STEEPL

Society, Technology, Economy, Environment, Politic, Legal

STEPPER

> Society, Technology, Economy, Politic, Population, Energy, Resource

변화의 정도와 속도에 따른 Scanning 정보 분류

분류	내용
Paradigm	
Mega-Trend	
Trend	
Fad	
Fashion(cycle)	
Emerging Issue (Weak Signal)	

국가미래전략기구 주도 주체에 따른 장단점

입법부 주도형

장점 	단점
 <u>미래전략 수립단계에서부터 국민적 의사를 반영하고</u>	 국가미래전략과 관련한 주요 이슈가 정치적 타협의
<u>행정부의 독단을 견제</u> 국정감사 및 예산심의 과정을 통해서 미래전략의	대상과 수단으로 이용될 가능성 높음 국가미래전략의 효율적 실행 및 개별적인 정책수립과
지속적 추진을 위한 실효적 장치 담보	직접적으로 연계시키는 데에는 다소 취약

행정부 주도형

<u> </u>	단점
 단일조직 형태로 통합적 운영 가능 국가 차원의 종합적인 관점에서 미래전략 및 정책을	• <u>행정수반의 영향을 강하게 받기 때문에 독립성 취약</u>
범부처적으로 추진 가능	• <u>단기현안 해결 수단으로 활용될 가능성이 높음</u>

시민 주도형

장점	단점
 사회 각계의 의사를 결집하고 <u>각종 정책의제들에</u> <u>대한 '국민적 공감대' 형성 가능</u> 미래모습을 광범위하게 토론하여 도출함으로써 폭넓은 국민적 지지기반을 갖춘 미래전략 추진 가능 	 시간과 비용이라는 측면에서 과도한 부담 발생 일반 국민들의 참여를 지속적으로 유지하기 어려움 국가미래전략 추진체계의 불안정성이 커지고 정책과의 직접적인 연계성 취약

감사합니다!