



청소년 미래선호가치 설문 조사 기반 연구

국회미래연구원



국회미래연구원
NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

청소년 미래선호가치 설문 조사 기반 연구



연구진

내부 연구진

민보경 부연구위원

박성원 연구위원

성문주 부연구위원

외부 연구진

강정인 서강대학교 정치외교학과

김연숙 서울대학교 한국정치연구소

손현주 전북대학교 한국과학문명학연구소

강경균 한국청소년정책연구원

- ◆ 출처를 밝히지 않고 이 보고서를 무단 전재 또는 복제하는 것을 금합니다.
- ◆ 본 보고서의 내용은 국회미래연구원의 공식적인 의견이 아님을 밝힙니다.

발 | 간 | 사


우리나라는 지난 20세기 격동적인 사회 변화를 경험하였으며, 21세기 들어서는 저출산·고령화에 따른 인구절벽의 위기, 인공지능과 같은 첨단 과학기술의 충격, 급격한 기후변화 환경, 남북한 평화시대 등 이전에는 경험하지 못했던 새로운 상황에 처해 있습니다. 이렇듯 불확실성이 증가함에 따라 미래 한국에 대한 전망이 쉽지 않은 상황입니다.

미래 사회를 전망하고 예측하기 위해서는 사회구성원의 가치관의 변화를 살펴보는 것이 필요합니다. 특히, 미래 세대인 청소년은 한국의 미래를 결정하는 중심축으로 이들 청소년의 현재 가치와 미래 가치에 대한 객관적인 진단과 예측은 무한한 가능성과 불확실성에 가려져 있는 대한민국의 미래를 디자인할 수 있는 밑그림을 제공할 것입니다.

이 연구는 한국 청소년의 미래선호가치 변화를 예측할 수 있는 이론적 분석 틀과 경험적 조사 방법론을 제공함으로써 2050년 미래 한국의 정책 수립을 위한 기초를 마련하고자 수행되었습니다. 이 연구는 청소년의 개인 가치와 집단 문화, 그리고 그들의 국가, 세계관, 미래에 대한 관점을 보다 객관적인 시각에서 접근할 수 있는 틀을 제안하였습니다. 이러한 연구결과는 향후 국회미래연구원에서 시행할 청소년의 미래선호가치 본조사를 위한 설문문항, 조사방법 등에 활용될 것으로 기대됩니다.

이 연구는 서강대학교 강정인 교수님 연구진의 위탁연구를 기반으로 하였으며, 본원 민보경 박사의 책임 하에 박성원 박사, 성문주 박사가 연구에 참여하였습니다. 이들은 서울대학교 김연숙 박사(가치관 조사), 전북대학교 손현주 박사(미래 연구), 청소년정책연구원 강경균 박사(청소년) 등 다양한 분야의 외부연구진과 함께 향후 본원에서 수행할 청소년 미래선호가치 조사에 대한 로드맵을 설계하였습니다.

저자들은 전국 중·고등학생 및 성인을 대상으로 파일럿 설문조사를 수행한 네오알앤에스 김장호 대표와 글로벌한국정치사상연구소의 이지윤 박사, 송요한 연구원에게 감사하고 있습니다. 그리고 설문문항 도출과 조사설계에 도움을 준 자문위원, 익명의 심사위원께도 깊은 감사의 뜻을 전합니다.



앞으로 국회미래연구원은 청소년의 미래선호가치를 주기적으로 조사하여 미래세대의 가치관 흐름과 변화를 파악하고자 합니다. 이를 통해 청소년의 가치가 현재, 미래의 사회 변화를 진단하고 예측하는 중요한 근거로 활용될 수 있기를 기대합니다.

2019년 12월
국회미래연구원장 박진(朴進)

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	5
제2절 연구의 범위 및 내용	7
1. 청소년 미래선호가치 조사의 이론적 틀 구축	7
2. 청소년 미래선호가치 조사의 방법론적 틀 구축	10
제3절 연구의 방법	12
제2장 이론적 고찰 및 선행 연구 검토	15
제1절 관련 이론 검토	17
1. 가치관의 개념 및 유형	17
2. 한국의 가치 체계 변화와 미래선호가치	18
3. 청소년의 가치	21
4. 미래세대로서 청소년 가치의 중요성과 특유성	22
제2절 관련 조사 검토	26
1. 세계 가치관 조사(World Value Survey)	26
2. 한국인의 의식·가치관 조사	29
3. 사회조사	31
4. 미국 청소년의 가치와 삶의 연구	33
5. 청소년종합실태조사	35
6. 청소년 가치관 조사	37

목 차

7. 세대 간 사회의식, 가족 의식 비교 조사	40
8. 기존 청소년 가치 조사 비교 및 비판적 평가	42

제3장 청소년 미래선호가치 조사의 원칙 47

제1절 청소년 미래선호가치의 주요 개념	49
1. 미래선호가치의 개념	49
2. 청소년 미래선호가치의 분석 단위	50
3. 청소년 미래선호가치의 중요성	51
제2절 조사 영역 및 내용 구성	58
1. 조사 영역 설정	58
2. 조사 내용 구성	60
3. 주요 가치 영역	65

제4장 청소년 미래선호가치 예비조사 및 분석 결과 69

제1절 예비조사 개요	71
제2절 예비조사 분석 결과	75
1. 미래에 대한 이미지와 인식 분석 결과	75
2. 행복, 학업, 진로 직업 관련 사항 분석 결과	83
3. 가족, 결혼 관련 사항 분석 결과	91
4. 신뢰, 다양성 분석 결과	97
5. 우리 사회, 국가, 주변국 인식 분석 결과	99
6. 환경, 과학기술 등 관심 사항 분석 결과	116

제3절 본조사를 위한 시사점	121
제5장 결론	129
제1절 청소년과 한국의 미래, 그리고 국가정책	131
1. 청소년에 대한 새로운 시각 필요	131
2. 청소년과 한국의 미래	132
3. 청소년과 정책의 연계 필요성	134
제2절 중장기적 조사 로드맵 제언	135
제3절 정책적 시사점	137
참고 문헌	141
부록	149
부록1 예비조사 설문지	151
부록2 본조사 설문지(안)	193
부록3 예비조사 신뢰성 및 타당성 검증 결과	206

표 목 차

[표 2-1] 세계 가치관 조사 문항 구성(wave 7)	28
[표 2-2] 한국인의 의식·가치관 조사 문항 구성(2019)	30
[표 2-3] 사회조사 부문 및 조사 항목	32
[표 2-4] 미국 청소년의 가치와 삶의 연구 조사 영역 및 문항 내용	34
[표 2-5] 한국 청소년종합실태조사의 가치 관련 조사 문항: 가족관, 직업관, 사회관	37
[표 2-6] 청소년 가치관 조사의 조사 영역 및 문항 내용	39
[표 2-7] 세대 간 사회의식 비교 조사의 조사 영역 및 문항 내용	41
[표 2-8] 세대 간 가족 의식 비교 조사의 조사 영역 및 문항 내용	42
[표 2-9] 기존 청소년 가치 조사 내용 비교	44
[표 3-1] 면담 참여자 개요	52
[표 3-2] 청소년 미래선호가치에 대한 면접 조사 분석 결과	53
[표 3-3] 주요 가치 영역의 구성 요소와 내용	66
[표 4-1] 청소년 미래선호가치 예비조사 개요	71
[표 4-2] 응답자 특성(청소년)	72
[표 4-3] 조사 참여 학교	73
[표 4-4] 응답자 특성(성인)	74
[표 4-5] 응답자 특성별 미래에 대한 이미지	77
[표 4-6] 응답자 특성별 미래에 대한 상정 시기	78
[표 4-7] 응답자 특성별 미래에 대한 관심도	79
[표 4-8] 응답자 특성별 미래에 대한 평소 이야기 정도	80
[표 4-9] 응답자 특성별 나의 미래 결정 주체	82
[표 4-10] 응답자 특성별 나의 행복도	83
[표 4-11] 응답자 특성별 민주적 통치 수준 평가	104
[표 4-12] 응답자 특성별 현재와 2050년 한국의 행복도	105
[표 4-13] 응답자 특성별 현재와 2050년 한국의 위상	110

[표 4-14] 응답자 특성별 현재와 2050년 세계의 행복도	113
[표 4-15] 예비조사 설문 문항 구성	122
[표 4-16] 본조사 설문 문항 구성	125
[표 5-1] 한국의 청소년정책 변화 속에 나타난 청소년 존재에 대한 인식	131
[표 5-2] 10대 미래 이슈	133

그림 목 차

[그림 1-1] 미래선호가치 개념에 대한 분석 틀	10
[그림 1-2] 청소년 미래선호가치 조사를 위한 기반 연구 방법	12
[그림 3-1] 청소년 가치관의 기본 단위	50
[그림 3-2] 청소년 미래선호가치의 이론적 틀 개발을 위한 연구 절차	51
[그림 3-3] 미래선호가치 형성 및 실천 과정	56
[그림 3-4] 청소년 미래선호가치 대영역 구분과 미래 정책의 연계	64
[그림 3-5] 청소년 미래선호가치조사 예비조사 조사 영역별 세부 질문 현황	67
[그림 4-1] '미래' 하면 떠오르는 단어	75
[그림 4-2] 미래에 대한 이미지	76
[그림 4-3] 미래에 대한 상정 시기	77
[그림 4-4] 미래에 대한 관심도	79
[그림 4-5] 미래에 대한 평소 이야기 정도	80
[그림 4-6] 미래에 대한 정보 획득 매체	81
[그림 4-7] 나의 미래 결정 주체	82
[그림 4-8] 현재와 2050년 나의 행복도	83
[그림 4-9] 현재 내가 불행하거나 행복한 이유	84
[그림 4-10] 학업 관련 사항	85
[그림 4-11] 진로 관련 사항	86
[그림 4-12] 직업관 관련 사항	87
[그림 4-13] 미래 직업 선택 시 고려 사항	88
[그림 4-14] 미래 희망 직업	89
[그림 4-15] 삶의 방식 관련 사항	90
[그림 4-16] 가족관 관련 사항	91
[그림 4-17] 배우자 선택 시 고려 사항	92
[그림 4-18] 결혼관 관련 사항	93
[그림 4-19] 가족 수용도 관련 사항	94

[그림 4-20] 자녀관 관련 사항	95
[그림 4-21] 양성평등 관련 사항	96
[그림 4-22] 신뢰도 관련 사항	97
[그림 4-23] 다양성 관련 사항	98
[그림 4-24] 사회갈등 관련 사항	99
[그림 4-25] 공정성 관련 사항	100
[그림 4-26] 규범 관련 사항	102
[그림 4-27] 정치의식 관련 사항	103
[그림 4-28] 민주적 통치 수준 평가	104
[그림 4-29] 현재와 2050년 한국의 행복도	105
[그림 4-30] 현재 한국이 불행하거나 행복한 이유	106
[그림 4-31] 국가관 관련 사항	107
[그림 4-32] 통일관 관련 사항	108
[그림 4-33] 주변국 관련 사항	109
[그림 4-34] 현재와 2050년 한국의 위상	110
[그림 4-35] 2050년 한국의 모습	111
[그림 4-36] 외교 관련 사항	112
[그림 4-37] 현재와 2050년 세계의 행복도	113
[그림 4-38] 현재 세계가 불행하거나 행복한 이유	114
[그림 4-39] 2050년 인류의 삶을 위협할 사항	115
[그림 4-40] 환경 관련 사항	116
[그림 4-41] 평소 관심 사항	117
[그림 4-42] 2050년 중요하게 대두할 영역	118
[그림 4-43] 2050년 중요하게 대두할 사항(청소년)	119
[그림 4-44] 2050년 중요하게 대두할 사항(성인)	120
[그림 4-45] 본조사 주요 가치 영역	125
[그림 5-1] 미래선호가치 조사 중장기 로드맵	136

요 약

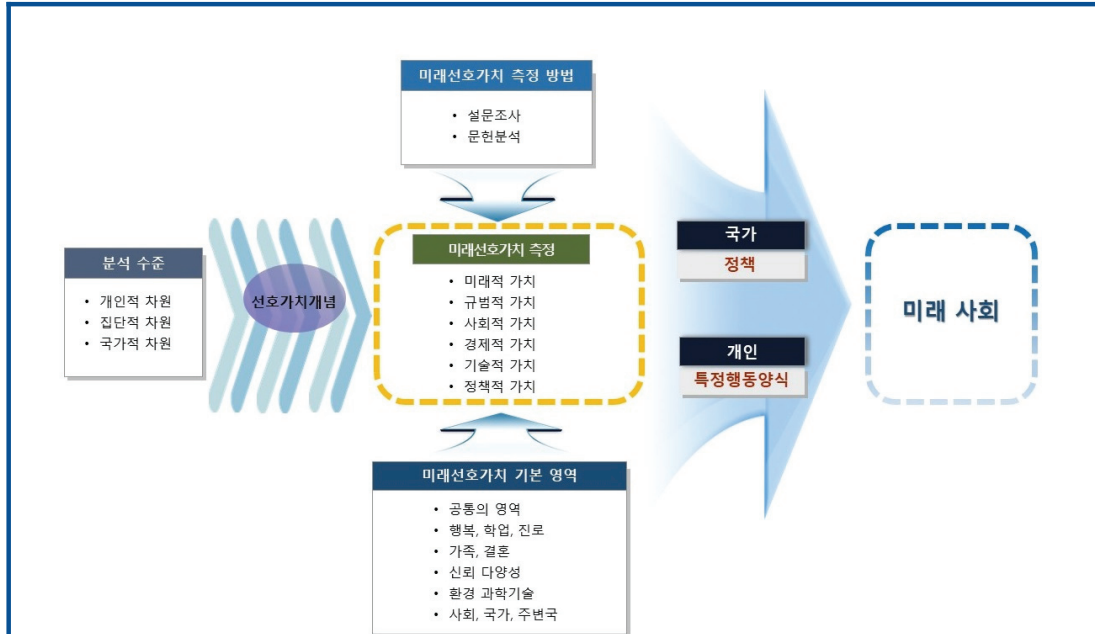
1 서론

□ 연구의 배경 및 목적

- 미래세대인 청소년의 현재 가치와 미래선호가치에 대한 객관적인 진단과 예측은 무한한 가능성과 확장성 및 불확실성에 가려진 대한민국의 미래를 설계할 수 있는 밑그림 제공.
 - 청소년의 시각에서 현재 한국 사회를 어떻게 파악하고 있는지, 한국 사회와 자신의 미래를 어떻게 전망하고 있는지를 조사하는 연구는 미래 연구의 방향성을 설정하는 데 있어 중요한 의미 제공.
- 이 연구의 목적은 한국 청소년의 미래선호가치의 변화를 예측할 수 있는 이론적 분석 틀과 경험적 조사 방법론을 제공함으로써 미래 대한민국의 정책 로드맵 수립의 기초를 마련하는 것임.
 - 2020년 국회미래연구원에서 수행할 예정인 청소년 미래선호가치 조사의 기반 연구로 활용할 계획.
 - 청소년의 개인 가치와 집단 문화, 그리고 그들의 국가, 세계관, 미래에 대한 관점을 보다 객관적인 시각에서 접근할 수 있도록 이론적, 경험적 틀을 제공하는 것을 목적으로 함.

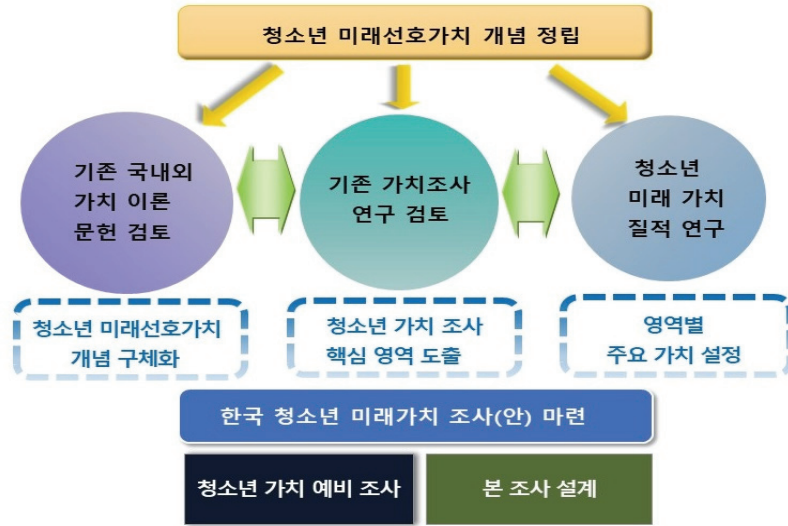
□ 연구의 범위 및 방법

- 이 연구는 2020년 이후 한국 청소년의 미래선호가치 본조사의 이론적 틀과 방법론적 틀, 조사 설계, 장기 조사의 로드맵 구축을 주요 내용으로 함.



[그림 요약-1] 미래선호가치 개념 틀

- 가치와 관련된 국내외 이론 연구, 기존의 가치 조사의 검토 및 분석, 청소년 미래 교육을 경험한 전문가와 학생을 대상으로 한 질적 연구를 결합하여 중요 가치 영역과 개념 및 경험적 조사 방법론 정립.
 - 문헌 연구, 전문가 회의, 심층 인터뷰 등을 통해 조사 방법과 영역, 주요 개념을 선정하고, 체계적인 분석 모형 도출.
 - 청소년 조사와 대조군 성인 조사를 실시하여 청소년 집단과의 차이점과 유사점 도출.
 - 종합적으로 청소년 미래선호가치 본조사를 위한 조사 설계(research design), 방법론적 틀과 가치군의 조사 영역을 확정하여 본조사 분석 모형 제안.

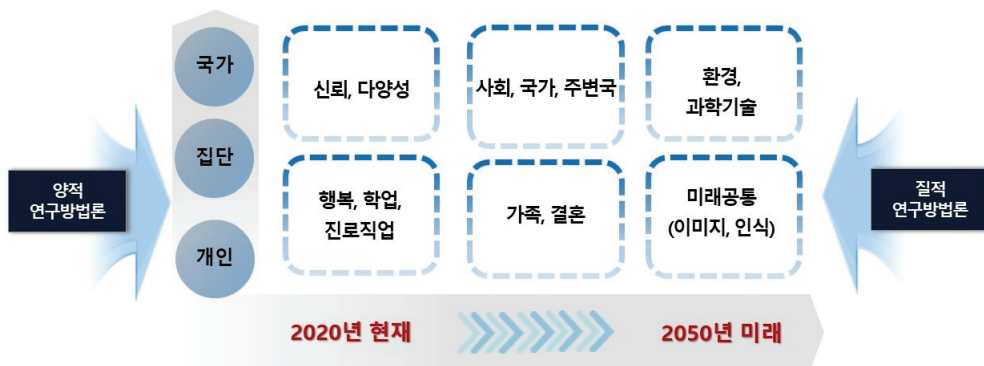


[그림 요약-2] 연구 방법

2 분석 모형 도출

□ 조사 영역 및 내용 구성

- 조사 영역은 ‘미래 공통(이미지, 인식)’, ‘행복, 학업, 진로 직업’, ‘가족, 결혼’, ‘신뢰, 다양성’, ‘환경, 과학기술’, ‘사회, 국가, 주변국’으로 구성.



[그림 요약-3] 조사의 주요 영역 설정

3 청소년 미래선호가치 예비조사 및 분석결과

□ 예비조사 개요

- 예비조사는 전국의 만 15세~18세 남녀 청소년을 대상으로 하되, 대조군으로 성인을 조사하여 청소년 집단과의 차이점과 유사점 도출.
 - 전국의 중·고교 대상으로 권역, 학교급, 학년을 기준으로 총 10개 학교를 추출한 후, QR코드를 이용한 모바일 조사와 담당 교사를 통한 설문지 배포 조사 방식으로 554명 대상 실시.

[표 요약-1] 청소년 미래선호가치 예비조사 개요

구분	청소년 조사	성인 조사
조사 대상	전국의 만 15~18세 남녀 청소년	전국의 만 19세 이상 성인 남녀
표본설계 기준변수	권역, 학교급별 학년	권역, 성별, 연령대
유효 표본 수	554명	630명
표본 추출 방법	기준 변수별 모집단 인원수를 고려한 비례배분	좌동
표본 추출 단위	학교급	개인
조사 방법	학교별 QR코드를 이용한 모바일 조사(자계식)+담당 교사를 통해 설문지 배포 조사(자계식)	구조화된 설문지를 이용한 온라인 패널조사
주요 조사 내용	미래에 대한 이미지와 인식에 관한 사항 행복, 학업, 진로 직업 관련 사항 가족, 결혼 관련 사항 신뢰, 다양성 관련 사항 사회, 국가, 주변국 관련 사항 환경, 과학기술 관련 사항 인구통계학적 특성 사항 등	좌동 (단, 학업 등 청소년에 해당되는 문항은 직업과 관련된 문항으로 변경하거나, 변경 불가능한 경우 제외함)
조사 기간	2019년 11월	좌동

□ 예비조사 분석 결과

- 청소년과 성인 모두 미래에 대해 긍정적으로 전망하는 경향을 보였으며, 청소년은 성인과 비교하여 개인 차원의 가치를 중시하는 경향을 나타냄

- 청소년은 물질적 가치를 중시하지만 그것이 곧 경제적 물질적 풍요를 의미하지는 않았으며 성인과 비교하여 다양성과 사회정의에 대한 개방성, 포용성이 높은 편.
- 청소년은 성인과 비교하여 국가에 대한 의무감은 낮은 편이며, 국민적 의무보다 '세계 속의 한국인'으로서의 역할과 기대가 큼.
- 청소년은 개인 차원의 가치 가운데 '자율'과 '성취'의 가치가 매우 중요하게 나타나며 동시에 기존 제도와 질서에 순응하는 보수적 특성도 나타남.
- 이는 성인 집단의 탈물질주의 성향과도 다른 특성을 보이는 것으로, 성인은 탈물질주의 특성으로 환경과 생태적 가치에 대한 중시가 집단과 국가 차원에서 두드러지고, 청소년은 성인에 비해 개인 차원의 자율과 성취, 그리고 물질주의적 가치를 더 중요하게 여김.

□ 정책적 시사점

- 한국 청소년에게 물질주의 가치는 중요하지만, 성인의 물질주의 가치와는 다른 양상임. 경제적 의미나 국가 차원의 물질주의 가치관이 아닌 개인 차원의 물질적 성취의 가치를 중요시함. 성취와 자율의 가치, 인간다운 삶의 가치를 추구하지만 사회 집단의 이익보다는 자신이 중요하게 여기는 '상대적 만족감', '주관적 삶의 성취 가치'에 대한 요구가 높음. 따라서 물질적 결핍을 채우기 위한 단순한 복지 정책, 경제성장 정책은 미래세대의 가치와 요구에 부응하기 곤란.
- 청소년 세대는 사회 정의와 질서에 대한 수용성이 높고, 다양성과 포용성에 대해 개방적 가치를 가지므로 미래 한국의 이민정책과 다문화 정책을 보다 적극적으로 취할 수 있음을 시사.
- 한국의 청소년에게 국가 우선, 국가 중심적 가치는 더 이상 유효하지 않으며 그들의 사회 정의는 한국의 정체성을 넘어 세계인 속의 하나로써 확장되는 진취적인 특성을 보임. 위로부터의 체제 통일보다 개인과 사회적 차원에서 교류를 늘리고 사회·경제적인 실질적 협력과 접촉 빈도를 늘리는 정책으로 전환이 필요함.
- 청소년은 '세계'에 대한 관점이 매우 진취적이며 '세계 속의 한국인'으로

서 자부심과 긍지가 매우 강하므로 국가 간 관계에서 보다 적극적인 외교정책은 미래세대의 지지를 받을 수 있을 것으로 기대함.

4 본조사 설문 문항 구성 및 조사 체계 제안

□ 예비조사 재검토

- 예비조사 결과를 토대로 내용적 타당성과 질문 문항별 세부 질문 구성의 신뢰성 검증을 실시.

- 예비조사 결과 중요하게 부각한 가치 영역인 과학기술, 세계 시민의 가치, 공동체 가치, 삶의 만족에 대한 주관적 가치 영역은 본조사에서 확대할 필요가 있음.
- 국제 비교가 가능한 영역은 국가적 차원과 국가 간 차원의 분석을 전제로 한 정치 참여, 세계시민의 가치 영역이며 이는 국제 비교 연구와 연계를 고려하는 것이 필요.

□ 본조사 설문 문항 제안

- 본조사 설문 문항은 영역을 재구조화하여 환경과 과학기술을 구분하는 추가적 문항 구성하고 공정성에 대한 영역을 추가 제안.

- 사회 문화적 차원에서 공정성과 다양성에 대한 지표화 작업 필요.
- 과학기술에 있어 개인의 삶, 국가정책의 방향을 연계하기 위한 문항 제안.
- 가족과 결혼은 개인 차원에서의 가치뿐 아니라 이를 확장하여 지역 사회와 함께 사는 공동체의 가치를 연계하여 청소년의 미래와 한국의 정책적 방향을 제시하도록 함.

5 결론

□ 연구 결과 요약

- 본 연구는 청소년의 미래선호가치를 파악함으로써 대한민국의 미래 모습 예측에 활용할 수 있으며, 청소년 가치를 통해 한국의 미래와 국가적 정책의 방향을 논의하는 기초 연구로서 의의가 있음.
 - 청소년과 성인의 미래선호가치의 차이점을 발견함으로써 미래 정책 수립 시 청소년의 가치 반영에 대한 필요성 확인.
 - 향후 가치 기반 국가전략 연구로서 지속하여 한국의 미래와 국민의 정책 조응성을 진단하는 과학적 연구로의 발전 기대.

□ 중장기적 조사 로드맵 제언

- 주기적으로 한국인의 미래선호가치 조사를 실시하여 청소년과 성인의 미래선호가치 체계를 파악하는 것이 바람직.
 - 청소년의 미래선호가치는 성인의 미래선호가치와 차이와 유사성을 함께 갖는 것으로 객관적 조사 및 분석을 통해 미래선호가치 체계 이해를 위한 과학적 실증적 자료 구축.
 - 한국인의 미래선호가치 조사는 전국의 5,000가구 내 만 15세 이상 전 가구원을 대상으로 조사하는 것을 제안하며, 청소년 미래선호가치 조사는 학교를 조사 단위로 만 15세부터 만 18세까지 5,000명 표본 수를 목표로 할 수 있으며 조사 시기, 주기, 방식 등에 대한 중장기적 계획 수립 필요.
 - 조사된 자료는 국회미래연구원 내부적 활용과 대외적 활용으로 구분할 수 있으며, 이를 위해 연차별 자료의 체계화된 정리(DB화) 필요.

제1장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 내용

제3절 연구의 방법

제 1 절 연구의 배경 및 목적

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 연구의 배경

가치는 인간의 삶에서 개인적 행동이든 집합적 행동이든, 선악(善惡), 시비(是非), 미추(美醜), 성패(成敗) 등을 판단하는 기준을 제공한다. 그리고 모든 사회는 행동과 판단을 규율하는 일련의 규칙과 목표를 포함하는 가치 체계를 갖는다. 또한 정부의 정책은 '가치의 권위적 배분'을 통해 사회 문제를 해결하고 궁극적으로 바람직한 미래로 유도하는 것을 그 목적으로 삼는다(안병철·강인호, 2008). 어떤 것이 문제이며, 바람직한 미래인지에 대한 인식·진단·예측·비전은 일정한 가치판단과 떨어질 수 없기 때문에, 정부의 정책과 가치는 불가분의 관계를 형성한다.

개인, 사회, 국가적 차원의 가치관의 형성과 변화는 어느 일방으로 환원할 수 없는 상호 영향 관계를 구성한다. 국민들은 계급(계층), 젠더, 세대, 교육 수준, 종교적 배경, 거주지 등에 따라 동일한 사회적 문제나 정치적 쟁점을 상이하고 때로 모순적인 가치관에 기초해서 해석하고 평가한다. 이런 국민들의 다양한 가치판단은 사회의 기성 가치 체계를 지속·강화하거나 이와 상충하면서 변화를 초래한다. 예컨대 호주제와 간통제의 폐지, 양심적 병역거부의 인정과 대체복무제의 도입 등 정부 정책은 사회적 가치관의 변화를 반영한 것이지만, 여성의원 할당제와 같은 양성평등 정책은 사회적 차원에서 양성평등의 가치를 강화하는 데 기여한다. 이처럼 현대 민주국가에서의 가치관은 일원적이고 통일된 모습으로 주어지는 것이 아니라 구성주의적이고 유동적이며 복합적인 층위를 가진다.

현대 민주국가의 가치관이 갖는 유동적·복합적 성격은 단기적인 정부 정책은 물론 장기적인 국가 미래 전략을 수립하고 추진할 때 국민들의 가치관에 대한 정확한 파악을 요청한다. 그런데 한국 사회의 지난 100여 년 동안의 급속한 사회 변화는 이런 일반적인 가치관과 정책의 조응 문제를 더욱 복잡한 양상으로 만들었다는 점을 주목해야 한다.

한국인은 지난 20세기에 격동적인 사회 변화를 경험했다. 20세기 전반기에는 국권을 박탈당했으며, 이는 정치적 자주성과 역사적 주체성을 송두리째 부정 당하는 전대미문의 역사적 고난이었다. 1945년 해방 후에도 남북의 분단으로 인해 온전한 민족국가로 독립을 맞이하지 못한 것은 물론 수백만의 인명이 희생되는 6·25전쟁을 치렀다. 1960년에서 80년대까지는 군부 권위주의 정권하에서 급속한 산업화와 경제 발전을 이루어냈다. 1980년대 후반 이후에는 급격한 민주화의 파도를 경험한 데 이어, 1990년대 이후에는 세계화와 정보화라는 급속한 사회적 변환을 맞이했다.

한편 21세기 한국 사회는 남북한 통합, 불평등의 심화, 저성장의 지속, 저출산 고령화에 따른 인구절벽의 위기, 인공지능과 같은 첨단 과학기술의 충격, 급격한 기후변화의 환경 속에 놓여 있다. 정치, 경제, 사회, 과학기술 등 사회 각 분야에서 예전에는 경험하지 못했던 불확실성이 증가하고 있으며, 이에 따른 위기감과 불안감은 미래 한국에 대한 전망을 어렵게 하고 있다.

지난 100여 년 동안의 격렬한 사회정치적 변화의 결과 오늘날 한국 사회에는 전통적 가치, 근대적 가치, 탈근대적 가치가 적절히 통합·융합되지 못한 채 극심한 혼란 속에서 부유하고 있다. 이처럼 전근대, 근대, 탈근대적 현상이 병존하는 현상, 다중적(多重的) 시간대가 공존하는 현상을 에른스트 블로흐(Ernst Bloch)의 '비동시성의 동시성'으로 표현한다¹⁾. 비동시성의 동시성은 어느 사회나 존재한다. 그러나 한국 사회는 가히 다른 사회에서는 찾아볼 수 없을 정도로 압축적이고 급격한 사회변동을 경험한 결과 '비동시성의 동시성'이 격렬한 양상으로 분출되어 왔다. 더욱이 지능 정보 사회에서 사회관계망서비스(SNS)의 급속한 발전과 확산은 국민의 여론이나 공론이 합의를 통해 통합·수렴하기보다는 분절화·파편화하여 갈등을 조장해 왔고, 이로 인해 현대 한국 사회는 주관적 가치관이 객관적 진실(현실)을 압도하는 이른바 '탈진실' 현상의 심화와 갈등의 증폭을 목도해 왔다.

가치관의 변화가 사회 변화의 일부라는 점에서 한국 사회의 '비동시성의 동시성'은 각 세대의 상이한 가치관 형성과 이로 인해 나타난 세대 균열에 영향을 미치고 있다.

1) '비동시성의 동시성'은 독일 철학자 에른스트 블로흐(Ernst Bloch)가 1930년대 바이마르 독일을 관찰하면서 자본주의가 주도한 압축적 산업화 시대에 근대적 요소와 전근대적 요소 등 각기 다른 시대의 사회적 요소들이 동시에 존재하는 현상으로, 한국 현대사의 굴곡과 압축적 성장을 설명하거나 또는 우리가 살고 있는 현재에 있어 상호모순적으로 전근대적인 요소, 근대적인 요소, 탈근대적인 요소들이 충돌하여 빚어지는 부조리를 경험할 때 흔히 언급하는 개념이다(이병하, 2015).

현재 우리 사회에는 전쟁과 기아, 절대 빈곤의 환경을 극복하고 경제적 자립을 넘어서 풍요를 일구어낸 노년 세대, 경제적 발전이라는 목표 아래 뒤로 미루어졌던 민주주의의 가치를 실현하는 데 몸을 바친 장년 세대, 새롭게 제기되는 민주주의의 위기와 저성장의 지속이라는 문제를 체감하고 있는 청년 세대, 그리고 이들 기성세대가 성취해낸 조건을 향유하면서도 21세기의 불확실성을 주시하며 성장하고 있는 청소년 세대가 공존하고 있다.

미래세대인 10대 청소년은 2050년 중·장년기에 이르게 되며, 한국의 미래를 결정하는 중심축이 된다. 이들 청소년의 현재 가치와 미래선호가치에 대한 객관적인 진단과 예측은 무한한 가능성과 확장성 및 불확실성에 가려져 있는 2050년 대한민국의 미래를 설계할 수 있는 밑그림을 제공한다. 뉴 밀레니엄 세대로서 청소년 세대는 기성세대로부터 양육되었지만 그들과 상이한 가치를 배우고, 상이한 관점으로 사회적 변화를 이해하며, 자신들이 전례 없는 미래를 맞이할 것이란 점을 예감하며 자라나고 있다. 이들의 가치 체계를 2020년 현재 기성세대의 기준에서 바라보는 것은 우리의 미래에 대한 기성세대의 편견과 잘못된 예측의 답습이 될 수 있다. 이 점에서 청소년들이 2020년 현재의 한국 사회를 어떻게 파악하고 있는지, 2050년 한국 사회와 자신의 미래를 어떻게 전망하고 있는지를 청소년의 시각에서 객관적으로 조사하는 작업은 독자적인 중요성을 갖는다.

2 연구의 목적

이 연구는 한국 청소년의 미래선호가치의 변화를 경험적으로 예측할 수 있는 이론적 분석 틀과 경험적 조사 방법론을 제공함으로써 2050년 미래 한국의 정책 로드맵 수립의 기초를 마련하고자 수행되었다. 좀 더 구체적으로 2020년에 국회미래연구원에서 수행할 예정인 청소년 미래선호가치 조사의 기반 연구로서, 2020년 본조사가 청소년의 개인 가치와 집단 문화, 그리고 그들의 국가, 세계관, 미래에 대한 관점을 보다 객관적인 시각에서 접근할 수 있도록 이론적·경험적 틀을 제공하는 것을 목적으로 한다. 구체적으로, 이 연구는 2020년 본조사를 위한 설문 문항 구성, 조사 방법 등을 제시하는 것을 목적으로 한다.

이러한 목적을 위해 한국 사회의 미래선호가치에 대한 체계적인 이해와 이를 측정·평가할 수 있는 조사 방법론 그리고 청소년 세대의 가치 체계가 갖는 특유한 성격에 대한 이해가 결합될 필요가 있다. 하지만 한국에서 미래의 선호 가치와 관련된 공식적인 연구와 체계적인 접근도 아직 미흡한 실정인데다, 청소년의 가치관을 교육이나 아동·청소년 심리의 차원에서 현재의 가치관을 묻는 작업을 넘어 전반적인 청소년 미래선호가치를 중심으로 조사한 시도는 전무하다. 이는 미래선호가치 조사의 중요성, 청소년 미래선호가치의 특유성에 대한 공감대가 확산되어 있지 않음을 시사한다. 그러므로 이 연구는 단순히 미래세대인 청소년의 가치를 조사한다는 원론적인 차원을 넘어 급격한 변화를 겪어온 한국 사회의 가치 체계의 변화를 미래선호가치의 관점에서 파악하기 위해 잠재성·유동성을 지닌 청소년의 관점에서 미래선호가치의 특징을 살펴보고자 한다.

한국 사회는 정치, 경제, 사회, 그리고 과학기술 가운데 어떠한 영역에서 예측하기 힘든 급격한 변화가 발생하고 그 여파가 어디까지 미칠지 알기 어려운 불확실성의 위기에 놓여 있다. 이 연구는 이런 국내·외적인 변화 상황에서 한국 청소년의 특성을 고려한 청소년 미래선호가치 조사의 이론적·경험적 틀을 제시하고자 한다. 이를 통해 미래세대로서 청소년 가치가 현재, 미래의 한국 사회 변화를 진단하고 예측하는 중요한 근거로 활용될 수 있는 기반을 마련하고자 한다.

제2절 연구의 범위 및 내용

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 청소년 미래선호가치 조사의 이론적 틀 구축

미래선호가치는 미래 사회를 형성하는 개인 및 집단의 태도 또는 행동에 영향을 주고, 어떤 사회의 경제적·문화적·정치적·기술적 변화를 예측할 수 있는 중요한 요소 중의 하나이다. 미래선호가치는 가치 체계(value system)로 구성되어 있으며 정치적·사회적·경제적 변동과 함께 변화하고 있다. 한 사회의 미래선호가치는 일원적·획일적인 가치 체계로 고정되어 있는 것이 아니라 계급(계층), 젠더, 세대 등에 따라 구성원들의 상이한 미래 전망과 지향의 복합체로 이루어진다.

한 사회의 미래선호가치의 일부를 이루는 청소년의 미래선호가치는 가치의 세대 간 전승과 차이화의 동학(動學) 속에서 형성된다. 특히 청소년 미래선호가치는 현재의 사회적 가치 체계에서는 온전히 파악되지 않지만, 단순한 잔여적 범주가 아니라 미래세대의 핵심 가치이다.

청소년은 신체의 완만한 성장, 의존, 불안정, 미성숙을 특징으로 하는 아동기에서 신체 발달의 완성, 독립, 안정, 성숙을 특징으로 하는 성인기로 전환하는 이행 단계에 있다. 급격한 신체적 성장과 발달이 이루어지고 가치관이 체계적으로 형성하고 발달하는 단계이다. 청소년기의 가치관의 성공적인 형성 및 정체성의 확립은 성인기의 삶에 결정적인 영향을 미친다. 특히 청소년기는 목적 가치(terminal value)로서의 미래선호가치를 스스로 모색하는 시기이다. 이렇게 형성된 미래선호가치는 향후 그들의 삶을 이끌어 가는 근간이 된다. 그런 의미에서 미래세대인 청소년들이 이 시기에 미래선호가치를 어떻게 형성하고 어떤 미래선호가치를 갖고 있는가 하는 것은 매우 중요하다.

청소년의 미래선호가치는 사회변동의 원인이자 결과로서 최근 역사 발전에 따라 빠르게 변화하고 있으며, 변화의 속도는 한층 더 빨라졌다. 사회의 변동은 새로운 사회적 필요와 패러다임을 형성하여 그에 부응하는 새로운 가치관의 탄생을 동반한다.

일반적으로 인간의 가치는 전근대사회, 근대사회, 탈근대사회에 따라 변화했고, 청소년의 가치도 이런 사회변동에 맞춰 변화·발전하였다. 전근대사회에서 인간은 신과 같은 초월적 존재의 힘에 의존했고, 가치 체계는 농경사회 가치관에 기반하고 있다. 이 시대의 핵심적 가치로는 안정, 조화, 질서, 연대가 중요했다. 근대사회는 이성 중심의 인간관을 갖고 있으며, 산업사회의 가치관에 기반하고 있다. 근대사회의 핵심적 가치는 자유, 평등, 도전, 모험, 혁신 등이 있다. 탈근대사회는 다원적·탈이성적 사고를 추구하고, 정보혁명에 기반하고 있다. 탈근대사회의 핵심적 가치는 자율, 정의, 평화, 우애 등이 있다.

그런데 압축적 근대화를 겪은 한국 사회에는 전근대, 근대, 탈근대의 가치가 혼재하고 공존하는 비동시성의 동시성이 특유의 역사적 형태로 나타나고 있다. 즉, ‘생존과 경제적 삶을 중시하는 전통적 가치’, ‘개인의 자유와 문명의 진보를 중시하는 근대적 가치’, ‘인간다운 삶과 주관적 행복의 가치를 중시하는 탈근대적 미래 가치’가 세대별 차이를 보이면서 공존한다. 미래세대인 청소년의 미래선호가치는 이런 기성세대의 가치 체계에서 나타나는 ‘비동시성의 동시성’을 반영함과 동시에 인공지능의 발전과 같은 과학기술의 혁신적인 변화, 남북 통합, 저성장의 지속, 환경 위기 등 새로운 변화 속에서 형성되고 있다.

따라서 이런 한국 사회의 변화와 청소년기 가치관 형성의 특유성을 고려하면서 청소년의 미래선호가치 조사를 위한 이론적 틀을 구축하기 위해서는 미래선호가치의 다층성이 어떤 수준과 영역을 중심으로 구성되는지를 작업가설의 차원에서 정립할 필요가 있다.

첫째, 청소년의 미래선호가치 개념은 개인적, 집단적(사회), 국가적인 단위에 이르는 다양한 수준에서 접근할 수 있으며, 절대적 가치를 가려내기보다는 사회적 조건에 따라 변화할 수 있다는 상대적 가치의 입장에서 고찰해야 한다. 청소년 미래선호가치는 청소년 개인의 신념 체계에서 중요한 위치를 차지하고, 집단 및 공동체의 목표, 국가의 비전과도 깊은 관련이 있다. 이런 맥락에서 청소년의 미래선호가치는 개인적, 집단(사회)적, 국가적 수준에서 분석할 수 있어야 한다.

둘째, 조사의 목적과 기존 가치 조사의 결과를 고려할 때, 청소년 미래선호가치를 측정하는 기본 영역은 “미래 공통(이미지, 인식)”, “행복, 학업, 진로 직업”, “가족, 결혼”,

“신뢰, 다양성”, “환경, 과학기술”, “사회, 국가, 주변국”으로 구분할 수 있다. 미래 공통의 영역은 청소년의 미래 이미지와 인식을 측정하는 것이다. 행복·학업·진로 직업 영역은 행복, 대인 관계, 직업관, 물질/탈물질, 개인 가치 등을 측정한다. 가족과 결혼 영역은 가족의 의미, 결혼관, 자녀, 남녀 역할 등을 측정한다. 신뢰·다양성 영역은 직업 신뢰, 다문화, 포용성을 측정한다. 환경·과학기술 영역은 생태 보편주의, 물질의 가치 등을 측정한다. 사회·국가·주변국 영역은 정치적 가치, 인권, 부패, 갈등, 공정성, 안전, 질서, 국가 자긍심, 민주 가치, 정치 참여 등을 측정한다. 이 영역들은 오늘날 사회의 발전을 결정하는 중요한 요소이자, 가치관의 형성에 일정한 영향력을 행사하는 핵심 요인이다.

셋째, 미래선호가치를 측정하는 구체적인 방법은 설문 조사와 문헌 분석 등이다. 설문조사는 예비조사의 성격을 갖으며, 청소년 대상으로 모바일 조사와 설문지 배포 조사를, 일반인 대상으로는 온라인 패널조사를 총 7개 조사 영역 222개 문항으로 조사를 실시했다. 문헌조사는 기존의 청소년 및 성인 가치 조사를 탐색하고 미래선호가치에 필요한 개념 및 이론을 고찰했다.

미래선호가치 개념에 대한 측정은 분석 수준, 기본 영역, 측정 방법에 따라 미래적 가치, 규범적 가치, 사회적 가치, 경제적 가치, 기술적 가치, 정책적 가치 측면으로 구성되어 있다. 측정 결과는 국가의 정책과 개인의 행동 양식에 영향을 미쳐서 궁극적으로 미래 사회를 구성하는 중요한 동인으로 작동할 수 있다.

이러한 점들을 고려한 이 연구의 이론적 틀을 도식화하면 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 미래선호가치 개념에 대한 분석 틀

2 청소년 미래선호가치 조사의 방법론적 틀 구축

이 연구는 2020년 이후 한국 청소년의 미래선호가치 본조사의 이론적 틀과 방법론적 틀, 조사 설계, 장기 조사의 로드맵 구축을 주요 내용으로 한다. 본조사를 위한 방법론적 틀의 구축은 예비조사의 설계와 조사, 그 결과 분석을 통해 검증하며, 성인 대조군 조사 결과와 청소년 대상 조사 결과의 비교를 통해 구체적으로 논의할 것이다. 예비조사의 범위와 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 예비조사를 통해 2020년 이후 본조사 방법과 영역, 주요 개념을 선정한다.

둘째, 청소년 미래선호가치의 이해를 위한 체계적인 분석 모형을 도출한다.

셋째, 대조군 성인 조사를 실시하고 청소년 집단과의 차이점과 유사점을 도출하여 청소년 고유의 특성과 중요 가치를 도출한다.

방법론적 측면에서 단계별 연구의 범위와 내용을 상술하면 다음과 같다.

먼저, 예비조사를 통해 청소년의 미래선호가치 영역과 주요 개념들을 가설적 수준에

서 제시한다. 예비조사에 적합한 복수 항목으로 구성하여 구성 타당도를 검증한다. 조사 영역은 일반 가치 체계의 보편성을 고려하여 사회, 정치, 경제, 과학기술, 미래 공동 등 다양한 영역에 속하는 개념들을 검토하고 변수로 조작화(operationalization)한다. 주요 개념들은 선행 가치 이론과 조사 연구 결과물을 검토하여 한국 청소년이 이해할 수 있는 쉽고 구체적인 질문으로 가공한다.

둘째, 청소년의 사회적 발달 단계에 적합한 가치조사를 위해 생태 체계학적 관점에서 청소년 개인 및 또래 집단, 가정, 부모와의 관계, 학교생활에서 중요한 상호작용의 행위자인 대상을 설정한다. 개인, 집단(사회), 국가 수준의 가치를 구분하고 청소년기 정체성 형성에 영향을 줄 수 있는 주제 영역의 가치들을 선별하여 예비조사의 범위에 포함한다. 청소년기 가치 연구의 선행 이론 검토를 통해 추출된 청소년의 정서, 행동, 생활 방식을 포함한 기본 가치와 그 측정값을 출발점으로 설정하고, 각 차원별 복수의 가치 개념에 대한 타당성 검증과 가치군의 유효성을 검증한다.

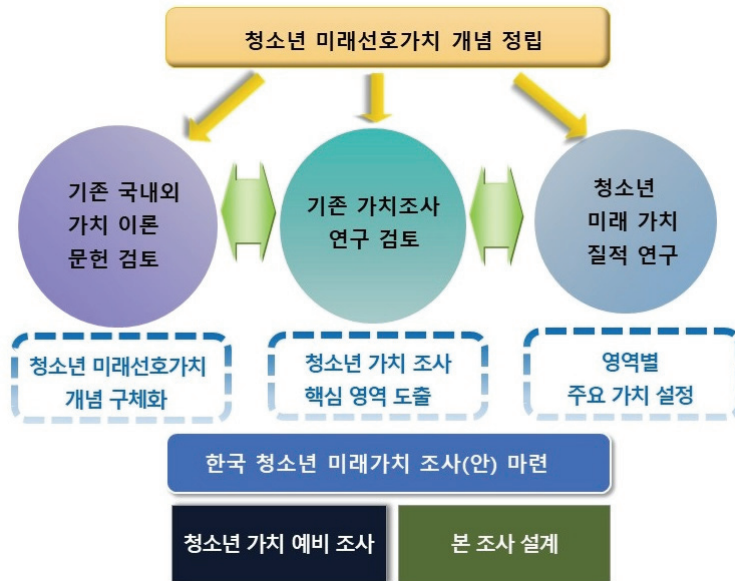
셋째, 성인 대조군 집단과 청소년 집단의 비교를 위해 동일한 질문지를 이용하여 유사한 주제 영역과 가치 개념, 세부 설문 문항에 대해 각각 조사한다. 성인 가치와 청소년 가치 응답의 집단 평균값을 비교하여, 상이점과 유사점을 도출하고 각각의 함의를 논의한다.

종합적으로 청소년 미래선호가치 본조사를 위한 조사 설계(research design), 방법론적 틀과 가치군의 조사 영역을 확정하여 체계적인 본조사 분석 모형을 도출한다. 핵심 조사 영역별 조사 개념 구성의 적정성, 가치군별 조사 문항의 배치 등을 고려하여, 청소년 미래선호가치가 미래 한국의 구체적 모습과 어떻게 연결되는지 논의하기 위한 경험적 분석 틀을 제안한다. 추가적으로 청소년 미래정책의 방향과 장기 조사를 위한 로드맵을 제시한다.

제3절 연구의 방법

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

이 연구는 국내외의 선행 가치 이론 연구, 기존의 가치 조사의 검토·분석, 청소년 미래 교육을 경험한 전문가와 학생을 대상으로 한 질적 연구를 결합시켜 중요 가치 영역과 개념 및 경험적 조사 방법론을 정립한다.



[그림 1-2] 청소년 미래선호가치 조사를 위한 기반 연구 방법

이 연구를 수행하기 위해 첫째, 예비조사를 통해 2020년 이후 본조사 방법과 영역, 주요 개념을 선정한다. 둘째, 청소년 미래선호가치의 이해를 위한 체계적인 분석 모형을 도출한다. 셋째, 대조군 성인 조사를 실시하고 청소년 집단과의 차이점과 유사점을 도출하여 청소년 고유의 특성과 중요 가치를 도출한다. 종합적으로 2020년 청소년 미래선호가치 본조사를 위한 조사 설계(research design), 방법론적 틀과 가치군의 조사

영역을 확정하여 체계적인 본조사 분석 모형을 도출한다. 핵심 조사 영역별 조사 개념 구성의 적정성, 가치군별 조사 문항의 배치 등을 고려하여, 청소년 미래선호가치가 미래 한국의 구체적 모습과 어떻게 연결되는지 논의하기 위한 경험적 분석 틀을 제안한다. 추가적으로 청소년 미래 정책의 방향과 장기 조사를 위한 로드맵을 제시한다.

제2장

이론적 고찰 및 선행 연구 검토

제1절 관련 이론 검토

제2절 관련 조사 검토

제 1절 관련 이론 검토

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 가치관의 개념 및 유형

가치는 인간의 선택과 인간이 살아가는 목적을 결정하는 중요한 역할을 한다. 가치는 무엇이 선이고 무엇이 악인지를 결정하는 기준을 제공하고, 무엇이 옳고 그른지, 어떤 것이 성공이고 실패인지, 무엇이 중요하고 중요하지 않은지, 무엇이 바람직하고 바람직하지 않은지, 무엇이 아름답고 추한지를 결정한다.

가치 개념은 상황과 시대에 따라 다양한 의미를 갖는다. 전통사회에서 근면과 근검이 중요한 가치였고 소비는 죄악시하는 분위기가 팽배했다면, 오늘날 사회에서는 소비가 미덕이 되었고 사회를 움직이는 중요한 요소가 된다. 다른 한편, 경제적 의미의 가치는 유용성, 교환, 가격 등과 밀접한 관련이 있고, 공공의 가치는 사회의 모든 구성원들에게 권리와 사회적 지원을 보장하는 것과 깊은 관련이 있다.

가치관이 갖는 개념적 특성으로는 첫째, 개인들이 다양한 가치들 중에서 가장 바람직하다고 생각하는 특정한 가치를 선택하는 선택성, 둘째, 개인이 가진 가치 중에도 핵심적인 가치가 있고 상대적으로 덜 중요한 주변적 가치가 있는 위계성, 셋째, 가치관을 구성하는 가치 요소들이 일관성 있게 조직되어 있는 체계성, 넷째, 같은 집단이나 사회는 공통된 가치 체계를 갖는 가치 지향의 공유성, 다섯째, 바람직한 것을 추구하도록 개인 속에 내면화된 행위의 지향성, 여섯째, 연속성과 변화의 특성을 들 수 있다(임희섭, 1997: 144-146).

가치는 기본적으로 내재적 가치와 도구적 가치로 나눌 수 있다(박이문, 2017). 내재적 가치란 대상의 유용성과 상관없이 대상 그 자체가 가치를 갖는 경우이고, 도구적 가치는 기능을 통해 다른 사람을 위해 무언가를 할 수 있는 객관적 속성으로 발현한다. 내재적 가치는 절대적 가치를 지향한다는 의미에서 궁극적 가치, 즉 지고의 가치라고 불릴 수 있고, 도구적 가치는 각기 다른 누군가의 어떤 목적을 달성하는데 논리적으로

유용한 도구로 인식한다는 면에서 상대적 가치의 특성을 갖는다.

가치관의 유형에 대한 분류는 많은 학자들이 다양한 방식으로 시도했다. 최재희는 가치를 1) 인격적 가치, 2) 정신적 가치, 3) 생명적 가치, 4) 감각적 가치로 구분했다(최재희, 1981: 262-267). 호드킨슨(Christopher Hodgkinson)은 가치의 일반적 유형을 1) 옳은 것에 관한 가치, 2) 좋은 것에 관한 가치로 구분했다. 바버(Ian G. Barbour)는 기술 문명사회가 추구해야 할 가치로 1) 개인적 차원의 가치(식량과 건강, 의미 있는 일, 개인적 성취), 2) 사회적 가치(사회적 정의, 참여의 자유, 경제 발전에 관한 것), 3) 환경적 차원의 가치(자원의 유지, 환경보호, 모든 형태의 생명에 대한 존중에 관한 것)를 열거했다(오석홍, 1995: 25). 독일의 철학자이자 교육학자인 에두아르트 슈프랑거(Eduard Spranger, 1882~1963)는 좀 더 일반적인 가치의 형태로 이론적 가치, 경제적 가치, 심미적 가치, 사회적 가치, 정치적 가치, 종교적 가치를 제시한 바 있다(Spranger, 1914; 김영란 외 2002 재인용).

2 한국의 가치 체계 변화와 미래선호가치

가치는 한 인간이 개인적 또는 사회적으로 더 바람직하다고 생각하는 특정 행동이나 목적에 대한 기초적 신념, 태도로서 무엇을 중요하다고 보고 행동에 이르게 되는지를 설명해 준다(Allport and Vernon, 1931; Allport, 1961; Bardi and Schwartz, 2003). 가치는 자녀의 양육이나 직업의 선택 등 스스로 영위하고자 하는 생활의 양식의 결정, 국가의 권위에 대한 순응·복종·저항 등의 태도와 같이 사적·공적인 인간의 모든 행위를 이해하는 데 중요한 단서를 제공한다.

집단 차원의 가치는 사회의 구성원들이 그들의 삶, 그들이 소속한 집단·사회·국가의 지향, 그들을 둘러싼 환경 등에 있어서 공통적으로 중요하다고 생각하는 것을 추상화한 개념으로, 사회 구성원들의 노력과 실천의 동기와 명분이 된다. 무언가를 공동의 노력으로 달성하려는 공감대를 형성하면, 그것을 집약한 추상적 가치는 사회적, 경제적, 정치적 행동의 집합적 결과에 대한 정당성을 제공하는 것이다.

사회 구성원들의 행위의 동기와 의미를 설명하는 ‘가치’는, 포괄적이며 때로 현재의

변화를 추동하는 당위성을 내포하지만, 과거를 포함한 현재 중심의 개념이다. 반면, ‘가치’와 ‘미래선호가치’를 대별했을 때, 후자는 미래 중심적이고 먼 미래에 발현될 가능성이 높은 가치를 의미한다. 일반적으로 ‘미래선호가치’는 사회 구성원들에 의해 회자되는 미래상(image of future)을 통해 잘 드러난다(손현주·강정인, 2019).

분석의 차원을 미래선호가치에 집중할 때 유념할 점은, 현재 가치와 미래 가치의 차이이다. 현재 가치는 미래 가치가 형성되는 기반이며, 미래 가치는 현재 가치의 목적으로 작용한다. 양자는 깊은 관련을 맺고 있지만, 현재의 선호 가치와 미래의 바람직한 선호 가치가 일치하지는 않는다. 양자의 간극은 한국과 같이 급격한 사회변동을 겪은 사회에서 더욱 커질 수 있다. 또한 현재와 매우 다른 사회 상태가 도래할 뿐만 아니라 그 미래가 지속 성장 미래, 붕괴 미래, 지속 가능한 미래, 전환 미래와 같이 다양하게 점쳐질 때에도 그 간극은 커진다(Dator et al., 2013). 나아가 사회를 구성하는 각 세대의 가치관 차이가 클 때 역시 양자의 간극은 커진다(Howe & Strauss, 1992).

한 사회를 구성하는 각 세대가 어떤 문화적 환경에 반응하고 학습했는지에 따라 가치의 세대 간 차이가 나타나며 사회화 과정에서 자극받은 가치 영역을 중심으로 상이한 특성이 나타난다. 어린 시절의 경험, 부모 세대로부터 학습된 가치는 성인기의 직업 선택, 가족과 결혼의 윤리와 가치, 법과 질서, 정의에 대한 관점, 국가에 대한 가치와 세계관에 중대한 영향을 주게 된다(Fischer et al., 2010; 김연숙, 2018). 한 세대의 가치를 연구하기 위해 정치, 사회, 경제 등 각 분야의 중요 가치를 대상으로 그 변화의 내용과 폭을 진단하는 것은 다음 세대를 준비하기 위해 반드시 필요한 영역이다. 하지만 위에서 언급한 현재 가치와 미래 가치의 차이는, 가치 조사가 현재 특정 세대의 가치관을 조사하는 것으로 그치면 현재 가치를 평가하고 그 목적을 제공하는 중요한 가치의 영역이 조사에서 제외되고, 이에 따라 장기적인 미래 전략을 수립하려는 소기의 목적을 온전히 달성할 수 없게 됨을 시사한다.

한국 사회에서 가치 개념은 상황과 시대에 따라 의미가 다양했다. 과거 한국에서는 ‘생존’하는 것, 가난에서 벗어나 경제적인 풍요를 누리는 것이 가장 중요했다. 망국의 문턱을 간신히 넘고 참혹한 전쟁을 겪은 상황에서는 자유민주주의 이데올로기의 선택조차 국가의 생존 전략의 일환이라는 성격을 지녔다. 성장 주도적인 경제정책 또한 절대 빈곤에서 벗어나 생존해야 한다는 지상명령의 연장선에 있었다(김동춘, 2000). 개인

도 국가도 ‘살아남기’ 위해 모든 자원과 역량을 투입했다.

반면 21세기 한국 사회의 중요 가치는 ‘사람다운 삶’과 ‘의미 있는 삶’을 영유하는 것이다. 오늘날 한국 사회는 ‘같이 잘 사는 삶’을 추구하고 이를 위해 복지와 분배의 정책에 관심을 기울이고 있다. 국민 모두가 고르게 잘 사는 공존의 가치는 많은 재화와 부를 축적하는데 급급한 절대적 성장의 원리로만 채워지지 않는다. 경제 성장의 가치에 상대적 행복의 가치, 관용과 다양성의 배려 가치가 복합적으로 융합할 때, 모든 세대가 만족하고 국민적 지지를 얻는 보편 정책이 구현될 수 있다.

다양한 사회 갈등, 이념 갈등, 세대 갈등은 가치적 갈등과 불일치, 선호 가치의 우선순위의 차이와 밀접한 관계를 갖는다. 생존의 가치, 물질주의적 가치를 중요시하던 시대에 자라난 세대와 경제적 풍요와 자유의 가치를 중시하는 세대 간의 갈등은 당연한 것이다. 이처럼 현재적 가치의 중요도를 상이하게 인식하는 세대가 각기 지니는 미래에 대한 전망, 미래선호가치의 우선순위 역시 큰 격차를 나타낸다(김연숙, 2017). 소위 ‘기성세대’와 ‘청소년 세대’의 동상이몽에 대한 해법을 제시하기 위해서는 각 세대가 현재 중요시하는 가치와 더불어 그들이 미래에 대해 각기 어떤 꿈을 꾸고 있는지를 파악할 필요가 있다.

오늘날 한국인은 20세기로부터 물려받은 가치관과 과학기술의 급속한 발전이 동시에 부과하는 변화의 충격과 불안감을 겪고 있다. 한국인의 가치 체계는 ‘생존과 경제적 삶을 중시하는 전통적 가치’, ‘개인의 자유와 문명의 진보를 중시하는 근대적 가치’, ‘인간다운 삶과 주관적 행복의 가치를 중시하는 탈근대적 미래 가치’가 혼재한 ‘비동시성의 동시성’을 내포하고 있다.

정부의 정책은 단기적으로 현재의 사회문제를 해결하려는 시도에 그치는 것이 아니라 장기적으로 국민 대부분이 동의하는 바람직한 공통의 미래상을 현실적으로 구현하려는 노력을 지향해야 한다. 압축적 근대와 탈근대의 불확실성에서 비롯된 한국 사회의 가치 갈등과 혼란을 극복하고 미래의 바람직한 사회상을 형성하기 위해서는 다가오는 미래 사회의 변동을 살펴보고 한국인의 미래선호가치가 무엇인지 추적하는 작업이 필요하다. 요컨대 미래선호가치 조사 연구는 미래 한국 사회에 대한 해석, 향후 일어날 특정한 사건에 대한 예측적 분석과 전망을 위한 독립변수(independent variables) 추적 작업이다. 미래선호가치 조사는 한국의 사회 변화를 반영하면서도 미래에 대한 관점과

이론적 결과물을 일관된 형태로 구체화할 수 있고 체계화할 수 있는 유력한 방안이다. 또한 미래선호가치 조사를 통해 얻어지는 정책적 함의와 미래 한국의 모습은 그것의 예측적 효용성 뿐 아니라 미래세대에 대한 선제적 정책 접근을 가능케 한다.

3 청소년의 가치

청소년 시기는 신체적·생리적·인지적 변화가 급격하게 이루어지고, 다양한 변화에 적응하고 발달 과업을 달성해 가는 과정이다. 피아제(Piaget)의 인지발달이론에 의하면 청소년은 그 이전의 시기와는 달리 본격적으로 추상적인 추리를 할 수 있게 되며 또한 자신이 사고하고 있다는 사실, 그리고 자신이 무엇을 어떻게 생각하고 있는지에 대하여 인지할 수 있게 된다. 이렇듯 청소년기의 자신에 대한 발견과 자아에 대한 의식의 고조는 가치관, 인생관, 세계관을 확립하는데 매우 중요한 전제 조건이 된다.

청소년의 가치관은 청소년을 어떻게 바라보느냐에 따라 다르게 해석되기도 한다. 청소년을 미성숙하고 불완전한 존재로 간주한다면 청소년의 가치관에 대해서도 유사한 평가를 하게 된다(김태현 외, 2006). 일부 연구들은 청소년의 가치관에 대해서 전통적 가치관으로부터의 이탈로 인한 새로운 가치관 형성의 갈등, 전통적 가치관과 새로운 가치관의 차이로 인한 아노미 현상 발생 등의 경향을 보인다고 설명한다(권이종 외, 1998). 그러나 청소년의 가치관은 고정되어 있는 것이 아니며 지속적으로 변화하고 있고 그것이 성인의 가치관과 차이점을 가진다고 하여 문제점으로 인식하는 것은 적절하지 않다(정명숙 외, 2005). 청소년의 가치관은 고착된 것이 아니라 사회 변화에 적응하면서 유연하게 변화한다.

청소년기의 가장 중요한 발달 과업 중 하나는 바로 과학적 세계관에 맞추어 가치 체계를 형성하는 것으로 (Havighurst, 1972), 청소년기에는 과도기적 상황에서 끊임없이 자신의 행위를 선택하고 결정해야만 하는 점에서 가치관의 문제와 직면하게 될 수밖에 없다. 청소년은 기성세대의 가치를 이어받은 전승자이자 잠재적인 변화의 주체로서 기성세대의 가치와 청소년 세대만의 독특한 가치가 동시에 공존하는 특성을 가진다. 청소년의 가치는 인간 가치의 보편성과 한국의 역사적 특수성을 동시에 내포한다.

10대 청소년은 부모 세대로부터 이어받은 기존 가치를 기초로 하여 정체성(identity)을 형성한다 (Grotevant & Cooper, 1986). 10대에 형성된 가치관은 정체성의 핵심 요소로서 청소년이 성인으로 자라남에 따라 또래 집단·가정·학교·사회단체 등에서 활동을 하며 점차 변화하지만 (Rhodes, 1983; Mount, 1984) (임언 외, 2012에서 재인용), 가장 기본적인 가치 요인은 의식·무의식 속에 자리잡는다. 청소년기의 가치는 성인이 된 이후에도 가장 근본적인 내재적 가치로서 기능하며 (Goodale, 1973; Lusk & Oliver, 1974) (임언 외, 2012에서 재인용), 환경적 요인과 사회적 상호작용에 의해 강화·수정·변형되기도 한다.

청소년의 활동은 주로 가정과 학교에서 이루어지고 있으며, 현재 형성 중에 있는 청소년의 가치관은 일반 성인의 가치 체계와 상이한 초점과 지향 및 표현 양식을 갖는다 (Blos, 1962). 하지만 청소년의 가치가 사회 변화 및 기성세대의 가치와 무관한 것은 아니다. 그들 역시 사회·경제·과학기술·정치 등의 영역에서 일어나는 사회 변화를 체감하고 자신의 미래를 준비하는 가운데 스스로의 가치관을 형성해간다 (Elder, 1994).

청소년기의 가치관은 인지 발달(cognitive development)과정을 통해 분화하며 발전한다. 한 개인은 성장하면서 그가 속한 가정이나 사회의 요구를 수용하는 사회화(socialization) 과정을 통해 사회의 구성원으로 성장해 간다. 이러한 과정을 통해 한 개인은 자신을 포함하여 가정, 타인, 사회 등과의 통합, 유지, 발전을 위해 중요한 가치 항목들을 학습하면서 여러 가치의 총합인 가치 체계를 형성하게 된다(최홍국, 1999).

4 미래세대로서 청소년 가치의 중요성과 특유성

미래세대는 “현세대의 결정과 행동에 직접적인 영향을 받지만 아직 미성년이거나 태어나지 않은 관계로 그들의 목소리를 현실 정치에 반영할 수 없는 사람들”로 정의할 수 있다(서용석, 2014: 14). 미래세대인 10대 청소년은 한국의 미래를 이끌어갈 중추 세대이다. 그들이 2050년 중·장년기에 이르게 될 때, 현재 청소년 세대가 지닌 미래선호 가치는 미래 한국의 정책 로드맵 수립의 기준점이 되고, 향후 정책 변화의 방향을 제시하는 핵심적인 근거가 된다.

청소년의 특유한 가치 체계는 한국의 미래 중추 세대의 태도와 행동의 기저에서 작동하는 심리적 요인으로 매우 중요하다. 기성세대의 관점에서 바라보는 기존 가치 연구와 미래 연구의 결과물은 대개 현재 시점의 성인의 가치관과 관심 사항에서 출발한 것이었다. 이런 방식의 연구들은 청소년에 대해 성인이 바라는 관심 사항을 투영하기 때문에 학교생활과 학업 성적 등의 분야에 집중되고, 성인의 가치를 해석과 평가의 기준점으로 보기 때문에 청소년의 미래에 대한 전망을 왜곡하기 쉽다. 청소년의 미래선호가치가 미래 한국의 변화를 이끄는 주요 동인(動因)이라면, 그들의 가치 체계는 청소년의 관점에 대한 이해에 바탕을 두고 보다 다양한 미래 영역에서 다차원적으로 분석해야 한다.

청소년은 기성세대의 가치를 이어받은 전승자이자 잠재적인 변화의 주체이다. 그들의 집단 가치는 기성세대의 가치와 그 세대만의 독특한 가치가 공존하는 특성을 가진다. 특히, 10대 청소년 시기는 부모 세대로부터 이어받은 가치를 기초로 정체성(identity)이 형성되는 중요한 시기이다 (Erickson, 1980). 10대에 형성된 가치관은 평생 정체성의 핵심 요소가 되며, 성인으로 자라남에 따라 또래 집단, 가정, 학교, 사회단체 등에서 활동하며 다소 조정과 변화가 있을지라도 그들의 의식 또는 무의식 속에 잘 변화하지 않는 심리 요인으로 자리 잡게 된다(Steinburg et al., 2001). 청소년기의 가치는 성인이 된 이후에도 가장 기초적인 내재 가치(implicit value)로 기능하며, 환경 변화에도 쉽게 변화하지 않는 안정적 심리 요인이다.

청소년의 가치관은 일반 성인의 가치 체계와 다른 지향 및 표현 양식을 가진다. 주로 가정과 학교를 중심으로 활동하기 때문에 또래 집단과 교사, 부모의 영향이 크지만, 가치 표현 방식은 성인과 달리 대담하고 직접적인 태도와 행동으로 표출되는 경우가 많다 (한정란 외, 2006). 그럼에도 불구하고 청소년의 가치가 기성세대의 가치와 완전히 무관한 것은 아니다. 그들은 백지에서 출발하는 것이 아니라 기성세대로부터 물려받은 가치 체계 위에서 사회, 정치, 경제, 과학기술 등의 영역에서 일어나는 사회 변화를 인식한다. 그러나 자신이 배운 기성의 가치관을 자신의 미래를 준비하는 가운데 극복해야 할 장벽으로 느끼기도 하면서 스스로의 가치관을 형성해 간다.

청소년의 가치관에서 보이는 미성숙성과 유동성은 기성 가치를 답습하지 않는 주체성의 원천이기도 하다. 주목할 점은 청소년기의 경험 부족과 인식의 미성숙은 역설적으로 목적 가치로서 미래선호가치의 중요성을 증대시킬 개연성을 갖는다는 것이다. 미래

선호가치는 각 사회 구성원이 자신의 미래 삶에 있어 중요하다고 생각하는 목적 가치(terminal value)의 의미를 내포한다. 본격적인 사회생활을 영위하기 전인 청소년은 생활 대부분을 자신과 사회의 미래를 준비하는 데 바쳐야 한다. 청소년기는 자신이 앞으로 영위할 삶을 평가할 기준이 될 미래선호가치를, 실제 경험과는 거리를 둔 채로 스스로 모색하는 시기이기도 하다. 이렇게 형성된 미래선호가치는 청소년 세대가 미래 사회에서 살아갈 때 필요한 밑그림의 근간이 된다.

청소년의 미래선호가치는 가장 기초적인 '개인'의 가치로부터 출발한다. 인간의 기저 가치(implicit value)로서 슈워츠(Schwartz, 2006)의 10대 가치는 청소년 가치조사의 경험적 연구 틀을 위해서도 매우 의미 있는 함의를 제공한다. 청소년 집단이 가지는 가치 특성은 개인적 차원의 가치를 통해 미래세대를 아우르는 공통적인 심리 요인이 된다. 청소년의 개인 가치 또한 인간이 가지는 가장 근본적인 특성으로 사회화 과정을 통해 형성되고, 사회 문화적 테두리 안에서 변화하고 유지된다(Schwartz and Bilsky, 1990; Hofstede, 2011). 청소년이 가지는 현재의 고유한 가치적 특성 자체에 대한 경험적 연구는 미래의 지표가 되며 미래의 가치 변동의 방향을 제시하는 의미에서 중요하다.

슈워츠의 인간 특성 연구는 청소년의 가치 체계를 이해하기 위한 중요한 단서를 제공한다. 인간의 행동과 태도를 규정하는 중요한 가치는 10가지로 요약된다. 그의 가치 이론에 따르면 문화적 차이와 관계없이 적용되는 주요한 가치로는 자율, 자극, 쾌락, 성취, 권력, 안전, 조용, 전통, 박애, 보편주의 가치를 들 수 있다(Schwartz 2006; 2012). 10가지 가치 가운데 개인 차원의 가치는 자율, 자극, 쾌락, 성취이다. 집단 또는 사회, 국가적 차원의 공적 가치는 권력, 안전, 조용, 전통, 보편주의 가치 등이다. 이러한 가치 이론은 청소년의 가치 체계를 파악하는데 활용할 수 있다.

한국 사회는 정치, 경제, 사회, 그리고 과학기술 가운데 어떠한 영역에서 예측하기 힘든 급격한 변화가 발생하고 그 여파가 어디까지 미칠지 알기 어려운 불확실성의 상태에 놓여 있다. 이 연구는 이런 국내·외적인 변화 상황에서 한국 청소년의 특성을 고려한 청소년 미래선호가치 조사의 이론적·경험적 틀을 제시하고자 한다. 청소년기의 특성을 고려하되, 미래선호가치가 투영하는 변화의 단서에 집중하여 어떤 측면에서 변화의 속도가 빠르며 강한 변화의 충격에 노출되는지 검토한다. 또한 기성세대와 유사한 지속성

의 특성도 점검한다. 그리고 청소년 개인과 집단, 국가 간의 관계, 세계에 대한 이해가 어떠한 가치를 중심으로 나타나는지 분석한다. 이를 통해 미래세대로서 청소년 가치가 현재, 미래의 한국 사회 변화를 진단하고 예측하는 중요한 근거로 활용될 수 있는 기반을 마련하고자 한다.

제2절 관련 조사 검토

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

청소년 미래선호가치를 이해하고 미래 정책 시나리오를 구축하기 위한 이번 조사의 설문 문항 개발을 위해 기존의 청소년 가치조사들을 비교·검토할 필요가 있다. 향후 본조사의 로드맵 구축을 위해 조사 후 데이터의 체계적 관리와 DB 구축, 활용 부분도 기존 조사를 참고할 수 있다. 이 장에서는 청소년 미래선호가치 조사 및 청소년과 성인의 미래선호가치를 연계하여 분석할 수 있는 질문 세트를 검토한다. 이 질문 세트는 이후 예비조사를 통한 실증적인 검증을 거친 후 본조사의 범위에 포함할지 결정한다.

1 세계 가치관 조사(World Value Survey)²⁾

가. 조사 개요

세계 가치관 조사는 1981년에 처음 시작되어 전 세계 각국의 사회과학자들의 연합 프로젝트로 진행되고 있는 조사이다. 세계 시민들의 사회적·정치적·문화적·윤리적 가치 등의 변화, 인식과 태도의 변화 그리고 집단 문화적 차원의 가치를 측정해 오고 있다. 100여 개국에서 조사 시리즈별(Wave) 고정된 조사 모듈을 활용하여 5년 또는 7년 정도의 주기로 지속되고 있는 횡단면 조사(cross-sectional study)이다. 시민들의 가치와 신념에 관한 국가 간의 통시적인 비교 자료로 이용되고 있다.

2010년 이후 한국에서 수행된 <세계 가치관 조사>는 한국적 맥락이 잘 반영된 조사로 평가할 수 있다. 연구의 기본설계, 설문 문항 구성은 국가 간 비교가 가능하도록 기획되었고, 조사 영역별로 한국의 상황을 반영할 수 있는 추가적 문항이 포함되어 있기 때문이다(예를 들면, 정치적 행위 참여 영역에서 촛불 집회 등을 문항에 포함). 잉글하트(Inglehart, 1977)의 물질주의-탈물질주의 이론, 로키치(Rokeach, 1973)의 가치 이

2) <http://www.worldvaluessurvey.org> 참조

론을 실제 설문 조사 방법을 통해 검증한 연구 프로그램이다. 청소년기의 가치가 성인기의 가치와 어떻게 다른지 비교할 수 있으며, 사회적 가치와 경제적 가치, 정치적 가치의 변화 추이를 주로 분석할 수 있다. 여기에서는 한국적 환경에서 청소년 미래 가치조사에 주요 가치 개념을 연계하여 사용할 수 있는지 논의하기로 한다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 18세 이상 해당 국가의 모든 거주자
- 조사 단위: 국가, 개인
- 표본 규모: 국가별 1,200명(러시아, 미국, 중국, 브라질 등은 1,500명)
- 조사 시기: 1981년 이후 5년 단위, 현재 7번째 조사(wave 7)가 진행 중
- 표본추출 방법: 확률 표집(다단계 층화, 가구 내 선택 포함), 표집 틀은 유권자 목록 또는 주민등록 자료 등을 추천
- 조사 도구: PAPI(Paper Assisted Personal Interview) 또는 CAPI(Computer Assisted Personal Interview)
- 조사 기관: Institute for comparative survey research

다. 문항 설계

문화적 가치, 젠더, 가족, 종교에 대한 태도와 신념, 빈곤, 교육, 건강, 안전, 사회적 관용과 신뢰에 대한 태도와 경험, 다양한 제도와 종교·사회 간 문화적 공통점과 차이점 등을 측정하고 있다. 7차 조사(wave 7)에는 정의, 도덕 원칙, 부패, 책임, 이민, 국가 안보, 글로벌 거버넌스(global governance) 등 새로운 주제가 추가되었다.

[표 2-1] 세계 가치관 조사 문항 구성(wave 7)

주제	항목 수	주제	항목 수
사회적 가치, 태도 및 고정관념	45	과학과 기술	6
사회 복지	11	종교적 가치	12
사회 자본, 신뢰, 여러 조직에 회원 가입 여부	49	안전	21
경제적 가치	6	윤리적 가치 및 규범	23
부패	9	정치 관심과 정치 참여	36
이민	10	정치 문화 및 정치 체제	25
탈물질주의	6	인구통계	31

세계 가치관 조사의 장점은 슈워츠, 잉글하트 등의 주요 가치 이론에 준거하여 개인 차원의 가치와 집단 문화의 가치 등 다양한 차원의 가치 개념에 대한 측정 문항을 포함하고 있다는 점이다. 장기간에 걸쳐 다양한 문화권에 속한 국가 간 비교와 국가 내 비교가 가능하도록 유사한 조사 영역 및 세부 문항을 유지해왔다는 점에서 한국 청소년의 미래 가치 조사 개발에 참고할 수 있다.

그러나 조사 문항과 영역 구성이 서구 중심적인 구분에 한정되어 있다는 단점이 있다. 또한 조사 시리즈(wave)별 조사 문항의 연속성을 유지하다 보니, 과거에 중요하게 다루던 가치를 세분화하지 않아 최근 조사에 적합하지 않은 문항들도 다소 존재한다. 특히 청소년의 미래 가치에 대한 측정은 개인 차원의 가치 부분에서 유효할 수 있으나, 집단·문화적 차원의 가치 개념 측정은 한국의 상황에서 청소년기의 특성에 맞게 대폭 수정해야 할 부분이다. 또한 한국의 사회 정치적 맥락을 반영한 질문 문항도 추가해야 한다. 국가적 차원의 미래 정책 수요 예측과의 연계를 고려한 정책 태도 문항도 추가해야 할 것이다.

2 한국인의 의식·가치관 조사³⁾

가. 조사 개요

이 조사는 한국인의 의식·가치관을 파악하여 정부 정책 추진 및 인문사회과학 연구의 기초 자료로 활용하기 위해 1996년도에 처음 시작했다. 초창기에는 5년 주기의 조사로 실시했으나(1996년 1차, 2001년 2차, 2006년 3차) 이후 3년의 간격으로 조정되어 2019년 7차 조사를 실시했다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 대한민국에 거주 중인 만19세~79세 성인남녀
- 조사 단위: 개인
- 표본 규모: 5,000명
- 조사 시기: 2019년 7차 조사 실시
- 표본추출 방법: 통계청에서 생산하는 집계구를 확률비례 계통추출법으로 추출한 후 표본 가구는 현장에서 계통추출법으로 선정하였으며, 표본 응답자는 가구 방문 조사를 실시, 생월법을 활용하여 가구 내 적격자 1인 무작위 추출(random sampling) 실시
- 조사 기관: 문화관광부

다. 문항 설계

이 조사는 물질-탈물질주의, 경쟁-평등주의, 집단-개인주의라는 세 개의 가치관 축을 설정하였으며, 개인/가족, 공동체/사회, 국가/민족이라는 세 개의 설문 측정 단위를 갖추었다. 설문 항목도 기존 118문항에서 2019년 조사에서는 78문항으로 대폭 감소하였다.

3) 문화관광부(2019) 한국인의 의식·가치관 조사 보고서 참조

조사표에는 가치관 요소를 명시적으로 표시하지 않았으며(응답자의 자유로운 사고에 영향을 미쳐 편향을 불러일으킬 수 있기 때문에), 대신 개인 생활, 결혼/가족 생활, 일/여가/노후 생활, 사회적 지지/가치관 일반, 갈등/신뢰/공정, 사회 일반/참여, 문화/역사/정체성, 북한/통일의 8가지 주제로 재분류하여 배치하였다.

[표 2-2] 한국인의 의식·가치관 조사 문항 구성(2019)

구분	개인/가족 단위	공동체/사회 단위	국가/민족 단위
물질주의 - 탈물질주의	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 직업, 경제력 등 - 삶에서 가장 중요한 것 - 배우자 선택 중요 요소 - 가정의 경제 수준 - 직업선택 중요 요소 - 일과 여가 - 추가 여유 시간 활용 계획 	<ul style="list-style-type: none"> - 경제적 양극화 	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 경제 발전, 국가적 가치 추구 등 - 사회적으로 당면한 심각한 문제 - 앞으로 원하는 나라상
경쟁주의 - 평등주의	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 행복, 만족 등 - 행복하다고 느끼는 정도 - 가족, 친구 등 항목별 만족도 - 하고 있는 일의 가치 - 자유로운 선택 정도 - 우울/소외감 등 - 집안 의사결정권 실태 - 주위 대비 생활 수준 	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 사회에서의 경쟁-평등 가치 등 - 가치관 일반 공감 정도 (소득, 복지, 경쟁, 기업 규제, 교육 환경) - 우리 사회 신뢰 수준 - 집단별 신뢰 수준 - 공정성 	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 국가적 문제, 나라상 등 - 사회적으로 당면한 심각한 문제 - 앞으로 원하는 나라상
집단주의 - 개인주의	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 가정생활, 결혼, 부모-자녀 관계 등 - 결혼(필요성)에 대한 의견 - 낙태, 이혼, 동거, 동성 결혼 등에 대한 생각 - 노후 생활 부담자, 노후 생활 방향 	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 사회에서의 집단과 개인 등 - 사회적 지지 - 가치관 일반 공감 정도 (개인 자유 vs 사회질서) - 집단별 갈등 정도 - 1인 가구로 인한 변화 - 정치 참여 경험 - 한국 문화 관련 생각 - 다문화/외국인에 대한 생각 	<ul style="list-style-type: none"> • 항목: 한국인 정체성, 통일 등 - 국가 또는 한국인의 정체성에 대한 생각 - 한국인의 장점 - 북한에 대한 생각 - 통일에 대한 생각 - 통일 후 예상 변화 - 통일 후 예상 어려움

자료: 문화관광부(2019) 한국인의 의식·가치관 조사 보고서

3 사회조사

가. 조사 개요

국민 생활의 모습과 의식구조의 변화를 파악하고 삶의 질을 평가하기 위하여 통계청은 1979년부터 매년 ‘한국의 사회지표’를 작성하고 있으며, 동 지표 중 기존 통계에서 구할 수 없는 국민의 주관적 의식과 사회적 관심사에 관한 자료는 사회조사를 실시하여 얻고 있다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 전국 약 27,336 표본 가구 내의 만 13세 이상 가구원
- 조사 단위: 개인
- 목표 표본: 전국 약 18,576 표본 가구 내의 만 13세 이상 가구원
- 조사 시기: 연간 (각 부문별 2년 주기)
- 표본추출 방법: 2015년 인구주택총조사의 일반 조사구를 대상으로 아파트 조사구, 보통 조사구를 대상으로 최종 표본추출 틀로 사용, 27개 지역별 층화 및 분류 지표에 따라 정렬 후 층별로 가구 수를 기준으로 확률비례 계통추출법으로 표본 조사구 추출 후 표본 가구는 표본조사구 내 단순 임의 추출(simple random sampling)로 시작 가구를 추출 후 시작 가구를 기준으로 연속한 16~20가구 선정
- 조사 기관: 통계청

다. 문항 설계

사회조사는 1977년 3월 최초로 조사를 실시하여 ‘한국의 사회지표’ 체계를 구축하였으며, 조사 부문은 가족, 노동, 보건, 환경, 교육, 소득과 소비, 복지, 문화와 여가, 안전, 사회참여 등 10개 부문으로 구성되어 매년 5개 부문씩 선정하여 실시하고 있다.

[표 2-3] 사회조사 부문 및 조사 항목

조사 부문	조사 항목	조사 부문	조사 항목
복지 (17개)	생활 여건의 변화, 사회보험료 부담에 대한 인식, 향후 늘려야 할 공공시설, 향후 늘려야 할 복지서비스, 선호하는 장례 방법, 장애인 접촉 여부 및 대상, 사회의 장애인 차별 정도, 장애인 관련 시설, 장애인 복지사업의 충분성, 우선 확대 실시해야 할 장애인 복지사업, 본인의 노후 준비 방법, 노후를 위한 사회적 관심사, 노후를 보내고 싶은 방법, 생활비 마련 방법, 자녀 유무, 현재 자녀와 동거 여부 및 이유, 향후 자녀와 동거 의향	교육 (22개)	학생 여부, 재학생 여부, 학생의 학교생활 만족도, 학습 동기, 자아 존중감, 학생의 기대하는 교육 수준, 학생의 기대 교육 목적, 대학생 여부, 대학생 등록금 마련방법, 교육기회의 충족도, 대학 및 특성화고 졸업 여부, 현재 및 과거 취업 여부, 전공과 직업의 일치도, 학교 교육의 효과, 학생 자녀 유무, 부모와 자녀 학교 운영 참여도, 부모의 자녀 기대 교육 수준, 부모의 자녀 기대 교육 목적, 자녀 유학에 대한 견해, 자녀 유학 이후, 교육비에 대한 인식, 교육비 부담 요인
사회 참여 (17개)	개인적 인간관계 만족도, 사회적 관계망, 사회적 관계망(일 평균 교류 현황), 신뢰, 단체 참여, 기부 여부 및 기부하지 않은 이유, 기부 내용, 기부 희망 분야, 기부 문화 확산, 향후 기부 의사, 유산 기부 의사, 자원봉사 활동, 향후 자원봉사 활동 의사, 전문성을 활용한 자원봉사, 계층 의식, 본인 세대의 계층 이동, 다음 세대의 계층 이동	가족 (20개)	부모 생존 여부, 부모 생활비 주 제공자, 부모와 동거자, 부모 동거 여부, 부모 부양에 대한 견해, 결혼 문화에 대한 태도, 결혼식 문화에 대한 인식, 결혼에 대한 견해, 이혼에 대한 견해, 재혼에 대한 견해, 입양에 대한 견해, 입양을 하고 싶지 않은 이유, 가사 분담에 대한 견해, 가사 분담 실태, 가족 관계 만족도, 청소년이 고민하는 문제, 청소년 고민 상담 대상, 분거 가족, 가족 분거 이유 및 기간
문화와 여가 (11개)	신문, 독서, 문화 예술 및 스포츠 관람, 레저 시설 이용 횟수, 국내 관광 여행 횟수, 해외 여행 경험 및 횟수, 여가 활용, 여가 활동 함께하는 사람, 여가 활용 만족도, 여가 활용 불만족 이유, 앞으로 하고 싶은 여가 활동	보건 (15개)	건강 평가, 건강관리, 흡연, 금연 시도, 금연이 어려운 이유, 음주, 절주·금주 시도, 절주·금주가 어려운 이유, 유병 기간, 치료 방법, 의료서비스 만족도, 의료서비스 불만족 이유, 스트레스 정도, 자살에 대한 충동, 자살 충동 이유
소득과 소비 (6개)	주관적 소득수준, 소득과 부채의 변화, 내년 가구의 재정 상태, 건축 소비 지출 항목, 소득 만족도, 소비생활 만족도	환경 (9개)	현재 체감 환경, 환경 상황 변화(5년 전)/(5년 후), 환경보호 비용 부담, 환경문제에 대한 인식, 환경오염 방지 노력, 요일제 참여 현황, 자동차 운전 여부, 친환경 운전 습관
노동 (11개)	직업 선택 요인, 청년이 선호하는 직장, 여성 취업에 대한 견해, 여성 취업 장애 요인, 지난 1주간 경제활동 상태, 일과 가정생활의 우선도, 고용의 안정성, 산업, 직업, 종사상의 지위, 근로 여건 만족도	안전 (9개)	사회 안전에 대한 인식도, 사회의 가장 큰 불안 요인, 사회의 안전 상태 변화(5년 전)/(5년 후), 다른 사람들의 준법 수준, 자신의 준법 수준, 공공질서 준수 수준, 야간 보행에 대한 안전도, 재난이나 긴급 상황 시 대처 수준

4 미국 청소년의 가치와 삶의 연구⁴⁾

가. 조사 개요

본조사 연구는 1975년부터 미국의 청소년과 성인의 행태, 태도, 가치를 연구해 온 “Monitoring the Future(MTF)” 과제의 일부로 진행되어 오고 있다. ‘미국 청소년의 가치와 삶의 연구(Monitoring the Future: A Continuing Study of American Youth 1976~2018)’는 청소년의 중요 가치와 행태 및 라이프 스타일의 특성과 변화를 조사하여 청소년 가치와 행태를 이해하고 국가 정책을 수립을 위한 기초 자료로 활용하는 것이 목적이다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 미국 중고등학교 8학년, 10학년, 12학년 학생 대상
- 조사 단위: 표본 학교, 학급에 재학하고 있는 모든 학생
- 표본 규모: 학년 당 약 16,000명 이상, 2017년의 경우 360개 학교의 43,700명
- 조사 시기: 12학년의 경우 1975년부터 조사 시작(8학년, 10학년의 경우 1991년부터), 1년 주기
- 표본추출 방법: 다단계 무작위 표본 추출
- 조사 도구: 구조화된 설문지
- 조사 기관: 미시건대학교 Institute of Social Research(ISR)

다. 문항 설계

본조사는 청소년기 전반의 가치와 심리, 태도 그리고 행동 간의 관계를 규명하고자 설계되었다. 조사 초기 주로 고교생들의 약물 남용 사회문제를 해결하고자 12학년을 대상으로 조사가 시작되었다. 사회문제의 원인을 규명하기 위해 그들의 가정과 사회, 인종, 경제 수준 등 다양한 요인을 전제하고 조사를 진행하여 청소년기 가치 요인을 포괄

4) <http://www.monitoringthefuture.org/> 참조

적으로 측정된 것이다.

주로 청소년의 마약 복용이나 일탈 행동과 관련된 문제를 조사하는 것이 주된 목적이지만 설문 문항이 다루고 있는 내용은 그 외에도 광범위하다. 정부, 사회제도, 인종, 여성의 변화하는 역할, 진학 및 진로, 결혼과 가족관 등에 대한 다양한 태도를 조사하고 있다(2018년 12학년 조사의 경우 총 364문항).

[표 2-4] 미국 청소년의 가치와 삶의 연구 조사 영역 및 문항 내용

조사 영역	내용
약물 복용	마약 이용 경험과 환경, 마약 복용에 대한 태도
교육	교육 경험, 교육 환경, 교육 가치
일과 여가	직업적 가치, 일과 여가의 의미, 선호하는 직업과 업무의 특성, 근로 환경 실태
성 역할과 가족	결혼, 가족 구조, 성 역할, 성차별에 관한 가치·태도·기대
인구 문제	인구 증가 및 산아제한에 대한 가치와 태도
환경 보전, 물질주의, 공정함(equity)에 대한 태도	환경오염 및 환경보호, 물질주의, 공정함, 자원분배, 거주환경 등에 대한 가치·태도·기대
종교	종교적 성향, 종교에 대한 시각 및 경험
정치	정치적 성향, 정치에 대한 시각 및 경험
사회변동	사회변동에 대한 가치·태도·기대
사회문제	국가와 세계의 사회문제에 대한 고려
주요 사회제도들	기업, 노동조합, 정부, 언론, 종교 단체, 군대 등 주요 사회제도에 대한 신뢰도·소속감
병역 문제	병역제도 및 군사력 사용에 대한 시각, 군 입대 계획 등
인간관계	세대 간, 동년배 간 인간관계의 질적·양적 상황
인종 문제	다른 인종 집단에 대한 태도, 그에 대한 경험
타인에 대한 배려	타인에 대한 배려심, 자원봉사 및 자선 활동
행복	행복도, 삶의 만족도
성격 특성	자존감을 포함하여 자신에 대한 인식, 절제, 외로움, 위험 감수, 타인에 대한 신뢰, 삶의 목표에 대한 중요성, 반(反)문화적 요소, 적대, 권태 등과 관련된 태도
인구학적 배경	개인적 특성 및 가족/주변 환경 특성
일탈 행동 및 범죄 피해 경험	일탈·범죄행위 경험 여부, 범죄 피해 경험 여부
건강	건강과 관련된 습관과 증상, 치료 노력 여부

주요 조사 영역과 학교 단위 표본 추출, 조사 설계 등에 참고할 수 있다. 미국 청소년의 사회문제와 일탈에 초점이 맞추어 있지만, 개인의 가치와 종교 등 미시적 차원의 가치와 사회집단적 가치를 동시에 고려한 설계로 한국 청소년의 미래선호가치 조사 틀 구성에 참고가 될 수 있다.

5 청소년종합실태조사⁵⁾

가. 조사 개요

청소년의 현황과 상태를 실증적·체계적으로 파악하여 중장기적인 청소년 정책의 비전과 목표를 수립하기 위한 기초 자료 생산을 목적으로 실시한 조사 통계로서 한국의 청소년 조사 중 가장 대표적이다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 9~24세 청소년과 주 양육자
- 조사 단위: 표본 가구 내 9~24세 청소년 전원 및 주 양육자
- 표본 규모: 2017년 당시 전국 5,078가구(청소년 7,676명, 주 양육자 5,078명)
- 조사 시기: 2011, 2014, 2017년까지 조사 진행, 3년 주기
- 표본추출 방법: 다단계 층화 표집, 2015년 인구주택총조사, 2014년 청소년종합실태조사 일반 조사구 중 보통 조사구와 아파트 조사구를 표본추출 틀로 활용,
- 조사 도구: 구조화된 설문지, 조사원의 가구 방문 면접 조사
- 조사 기관: 여성가족부

조사 대상이 학교에 재학 중인 학생으로서의 청소년뿐만 아니라 ‘청소년 전원’, 즉 학교에 다니지 않는 청소년까지도 포함하는 것이 특징이다. 표본추출이 가구를 대상으로 이루어지고, 조사 방식도 가구의 직접 방문이다 보니 더 포괄적인 범위로 조사가 가능하다.

5) 여성가족부(2017) 청소년종합실태조사 보고서 참조

주 양육자의 태도나 행동을 동시에 조사하여, 주 양육자라는 환경이 청소년 가치와 태도와 어떠한 관계를 맺고 있는지 분석함으로써 청소년을 다각적으로 이해하는데 도움이 되도록 했다.

다. 문항 설계

주요 조사 영역은 건강 영역, 참여·활동 영역, 가정생활 및 가족관 영역, 학교생활 및 방과 후 영역, 진로·직업 및 직업관 영역, 사회관 영역 등이다.

문항 구성의 특징으로는 연령별 설문지 구성에 차이가 있다. 2011년, 2014년과 달리 2017년 조사는 청소년 가치관 조사가 통합되어 문항을 추가했다.

청소년종합실태조사는 전반적으로 개인 발달과 환경에 관한 문항으로 구성되어 있다. 청소년 실태 조사는 청소년의 개인적 선호 및 의견뿐 아니라 청소년의 행태 및 그를 둘러싼 환경을 조사하기 때문에 조사의 범위가 상당히 광범위하면서도 구체적이다.

청소년종합실태조사는 청소년 가치관에 대해 크게 가족관, 직업관, 사회관으로 나누어 조사했다. 청소년의 생애 시기에 부합하는 구체적인 상황에 대해 질문하기도 하지만 결혼이나 자녀 계획 등 가족 가치, 우리 사회의 공정함이나 다양성과 같은 사회문화에 대한 평가, 사회정치적 이슈에 대해서도 질문했다. 그러나 비교적 다양한 범위의 태도와 가치관에 대해 질문하고 있음에도 불구하고, 현안을 넘어 장기적인 정책의 주체 및 대상으로서 청소년의 가치 및 태도를 이해하기에는 그 이슈 영역이 한정되어 있고 질문의 내용이 주로 현재 사회에 대한 평가에 국한되어 있는 것이 한계이다.

[표 2-5] 한국 청소년종합실태조사의 가치 관련 조사 문항: 가족관, 직업관, 사회관

영역	내용
가족관	부모의 비용 부담(3개): 대학교, 취업 준비, 결혼 비용
	결혼에 대한 의견
	자녀 출산 필요성
	맞벌이 부부의 가사 분담
	수용도(4개): 동성애, 이혼, 미혼모, 입양
직업관	아르바이트 생애 경험
	직업 선택 기준
	진로 및 직업 선택의 주도성
	희망 직업 획득에 대한 전망
사회관	우리 사회 공정함 수준, 인권 수준에 대한 인식
	우리 사회의 다양성 존중 수준에 대한 인식
	우리 사회에 대한 신뢰도
	사회적 이슈나 쟁점, 정치 문제에 대한 관심
	투표 연령의 적정
	다문화 수용도
	남북통일의 필요성
북한에 대한 경제적 지원의 필요성	

6 청소년 가치관 조사⁶⁾

가. 조사 개요

청소년 가치관 조사는 청소년 현실과 이해 관심에 기초한 청소년 정책의 수립을 위해 청소년을 대상으로 그들의 가치관을 총체적이고 심도 있게 조사하고자 했다. 이를 위해 2007년 한국 청소년들이 어떤 가치관을 형성하며 살아가고 있는지에 대한 분석을 진행했다.

청소년 가치 변화에 대한 시계열적 조사가 부족한 것을 고려하여, 향후 시계열 조사를 염두로 조사가 진행되었다. 이후 2008년부터 2년 주기로 총 3회로(2008, 2010,

6) 여성가족부·한국청소년정책연구원(2012) 청소년 가치관 국제 비교 조사 보고서 참조

2012) 한국, 중국, 일본의 청소년 가치관 비교 조사가 실시된 바 있다. 이 조사의 문항은 2017년 청소년종합실태조사의 청소년 가치관 관련 문항으로 통합되었다.

나. 조사 설계

- 조사 대상: 전국의 중학교 및 고등학교에 재학 중인 청소년
- 조사 단위: 표본 학교, 학급에 재학하고 있는 모든 학생
- 표본 규모: 6,160명 조사
- 조사 시기: 2007년 이후
- 표본추출 방법: 다단계 층화 표집, 2015년 인구주택총조사, 2014년 청소년종합실태조사 일반 조사구 중 보통 조사구와 아파트 조사구를 표본추출 틀로 활용,
- 조사 도구: 구조화된 설문지, 조사원에 의한 학급 단위 자기 기입식 설문 조사
- 조사 기관: 국가청소년위원회, 한국청소년정책연구원

다. 문항 설계

청소년 생활과 관련하여 가치관 하위 범주를 개인 생활 및 미래, 학교생활 및 친구, 사회 및 국가, 세계 및 다문화 등으로 설정하였다. 영역을 세분화하여 '인생에서 중요한 것', '현재 삶에 대한 행복감', '직업관', '이성 및 결혼에 대한 가치관', '혼전 성관계 및 동성애 허용 여부', '출산 및 육아', '부모 부양 및 제사', '공정성과 신뢰에 대한 인식', '정치', '국가관', '남북통일', '북한', '다문화' 등의 내용에 대한 문항을 구성하고 있다.

차후 시계열적 자료 축적을 위한 추세 연구로 발전할 것을 고려하여, 문항을 포괄적이고 지속 가능하게 구성하고자 의도하였다. 주요 조사 영역은 인생 및 여가관, 이성 및 결혼관, 미래관, 직업관, 가족관, 학교관 등이다.

[표 2-6] 청소년 가치관 조사의 조사 영역 및 문항 내용

조사 영역	내용	
인생 및 여가관	여가 생활에 대한 만족도	
	삶에 대한 만족도, 행복도	
이성 및 결혼관	종교관	
	이성관, 성적 지향	
	결혼관	
미래관	가족, 자녀에 대한 태도	
	목표와 미래 전망	
직업관	미래와 대학 진학	
	진로 선택 기준	
가족관	상품 소비 기준	
	가족 내 다른 구성원들과의 관계	
	가족 구성원의 지위에 대한 생각	
	가족과의 대화 내용, 대화 상대, 대화 시간	
학교관, 교우 관계	가사 분담 및 가족 부양 책임에 대한 태도	
	학교에 대한 적응과 선생님과의 관계, 교우 관계	
신뢰감	진학 준비, 학업 방식	
	일반적인 신뢰	
사회이식	참여 의식	구체적 대상에 대한 신뢰
		정치 이슈와 선거에 대한 관심
	국가관	투표 연령에 대한 의견
		한국에 대한 자긍심
	존경하는 인물 및 리더십	민족의식
	통일 의식 및 북한관	존경하는 인물, 존경하는 대통령
가깝게 여기는 국가		
공동체 및 인권 의식	통일 및 북한에 대한 태도	
	공동체 의식, 평등 의식	

청소년과 관련된 전반적인 내용을 다루고 있으나, 가치관 조사로서의 특성은 보이지 않는다. 청소년 가치 개념에 대한 명확한 정의가 부재하고, 미래에 대한 전망이나 정책적 해법에 대한 조사 문항은 부재하다.

7 세대 간 사회의식⁷⁾, 가족 의식 비교 조사⁸⁾

가. 조사 개요

세대간 사회의식·가족 의식의 유사성과 차이점을 비교·분석하여 정책 수립의 기초 자료로 활용한다.

나. 조사 설계

1) 사회의식 비교 조사

- 조사 대상: 전국의 중고등학생 및 대학생, 30대 이상 성인
- 조사 단위: 중고등학생의 경우 표본 학교, 학급에 재학하고 있는 모든 학생
- 표본 규모: 10,815명, 최종 조사 9,367명
- 조사 시기: 2009년
- 표본추출 방법: 층화 집락 추출법
- 조사 도구: 구조화된 설문지, 학교별 방문 면접 조사
- 조사 기관: 한국청소년정책연구원

2) 가족의식비교조사

- 조사 대상: 전국의 중고등학생, 학부모
- 조사 단위: 중고등학생의 경우 표본 학교, 학급에 재학하고 있는 모든 학생
- 표본 규모: 중고등학생 3,145명, 고등학생 3,834명, 학부모 4010명
- 조사 시기: 2010년
- 표본추출 방법: 층화 집락 추출법

7) 이종원(2010) 세대 간 사회의식 비교 조사(한국청소년정책연구원) 보고서 참조

8) 이종원(2010) 세대 간 가족 의식 비교 조사 (한국청소년정책연구원) 기초 분석 보고서 참조

- 조사 도구: 구조화된 설문지, 학교별 방문 면접 조사
- 조사 기관: 한국청소년정책연구원

다. 문항 설계

1) 사회의식 비교 조사

[표 2-7] 세대 간 사회의식 비교 조사의 조사 영역 및 문항 내용

영역	하위 영역	문항
사회·정치적 태도	사회·정치 문제에 대한 관심 정도	사회·정치 문제에 대한 나, 아버지, 어머니, 형제 또는 자매의 관심 정도 질문 가족 또는 주변 사람과 사회·정치 문제 토론하는지 여부 질문
	사회 정치 문제 보도를 접하는 매체 및 매체 신뢰도	매체: 인터넷, 신문, TV, 주간지 등
	정치적 이념 성향	집단주의의 가치, 탈물질주의의 가치, 평등주의의 가치 정도
	애국심 및 국가주의 성향	국가주의, 국제주의, 애국심 정도
	사회 정치 문제 참여도	인터넷, 거리 서명, 집회·모임 참석률 등
	사회·정치 효능감	리더십, 정치 참여 내적·외적 효능감 수준
	사회 발전 수준 평가	한국 사회 발전 수준 평가
사회에 대한 만족도 평가		우리 사회의 현실에 대한 만족도
개인의식과 집단인식	자아 존중감	자아 존중감, 자신감, 독립심 질문
	공동체 의식	주변 사람들과의 관계, 책임감
가치관	경쟁 및 자기발전	경쟁과 자유 의식
	권위주의	개인과 사회, 전통과 변화, 경쟁과 협력
정책 태도	국내정책	경제성장, 국방과 환경, 개인 자유, 복지 정책
	대외정책	국제관계에서 한국의 위상·역할, 국가에 대한 나의 역할
사회 발전 수준 평가	사회 문화적 평가	평등·신뢰·개방성 수준 평가
	정치 경제적 평가	경제·정치발전 평가

2) 가족 의식 비교 조사

[표 2-8] 세대 간 가족 의식 비교 조사의 조사 영역 및 문항 내용

영역	하위 영역	문항
가족 의미와 범위	가족의 의미	혈연, 운명 공동체, 경제 공동체 등으로서의 가족 의미
	가족의 범위	친척, 친구, 이웃, 애완동물의 가족 포함 여부
가족 분위기	부모님 성향	아버지와 어머니의 가정 교육 방식
	가족 성향	가족 간 친밀감, 의논 정도
부모님과 관계	나의 성향	아버지와 어머니와의 정서적 거리, 부모님에 대한 신뢰,
	부모님의 성향	부모님의 정서적 온도, 의사소통 방식
가족 구성 및 계획	결혼관	배우자 선택 기준, 결혼 시기
	자녀 계획	원하는 자녀 수, 교육 방침
	부모에 대한 순응, 부모 부양	부모 부양, 부모님 의견에 대한 태도
	성 역할	일과 가사 분담, 양육 책임, 가정에 대한 책임
개인의식과 집단 의식	다양한 가족 형태	이혼, 동성애에 대한 태도
	자아 존중감	자신에 대한 신뢰, 자긍심, 독립심, 삶의 목표
	공동체 의식	대인 관계, 배려, 경쟁의식

8 기존 청소년 가치 조사 비교 및 비판적 평가

기존 청소년 가치관 조사의 조사 문항을 예비조사의 주제 영역인 개인 영역(개인, 가족, 학교), 집단(사회), 그리고 국가 영역으로 나누어 분류해볼 수 있다. 아래에서는 청소년 조사에서 주로 조사되는 질문 내용, 특히 청소년에게 주어진 생애 주기적 특성과 배경을 고려하여 청소년 가치 및 태도에 관해 어떠한 요소들을 조사했는지 살펴보고, 청소년의 미래 비전과 가치, 정책 태도를 조사하는 이번 조사의 목적에 비추어보아 예비조사에서 어떤 조사 영역 및 문항을 추가할 수 있을지 검토한다.

다섯 가지 선행 조사 연구 비교표에 따르면, 각 조사는 개인·가족·학교, 집단(사회)와 국가에 관한 조사 영역을 골고루 포함하고 있었다. 각 질문지는 청소년의 주기적 상황에 맞추어 진학 및 직업 선택에 관한 진로 문제, 학교생활에 대한 조사 영역을 포함하고 있었으며, 사회와 정치에 관한 태도를 포함하고 있었다.

각 조사는 응답자의 현재 행복도나 삶의 만족도에 대해 질문하고 있었고, 미래 전망에 대해서도 질문을 포함하고 있었다. 그러나 미래 전망에 대해 별도의 영역을 두어 구체적으로 질문하고 있는 경우는 많지 않았다. 미래 가치는 청소년이 성인기에 갖게 될 중요 가치를 결정하는 핵심 요인이며, 그것은 미래 전망에 대한 질문을 통해 포착할 수 있다. 이 점에서 현재적 가치와 별도로 미래의 가치를 묻는 조사 문항이 필요하며, 이 경우 방법론적으로 타당성 있는 질문 구성을 구축하는 것이 중요할 것이다.

미국의 청소년 의식 조사가 특정한 사회문제와 그에 대한 정책적 해법을 제시하고자 했다면, 한국의 청소년 관련 가치 조사 선행 연구들은 한국적 상황에 맞는 사회 경제적 상황, 개인적 가치관에 대해 질문하는 포괄적 구성이 많았다는 점이 대조된다. 개인 차원, 사회 차원, 국가 차원의 다양한 가치 개념을 질문하면서도, 미래 청소년에 맞는 정책적 제안을 포함하는 조사 설계가 필요함을 알 수 있다. 또한 세계 가치관 조사에 대한 검토 역시 보다 적실성 있는 이슈 측면을 조사에 반영할 필요가 있음을 시사한다. 예를 들어, 한국 청소년의 미래선호가치 중 과학기술과 관련한 이슈와 이에 기초한 가치에 대한 질문 영역을 추가하는 방안을 고려할 수 있다.

청소년 미래선호가치 예비조사에는 기존의 조사가 담고 있는 조사 영역을 포함하여 미래 사회에 전망 및 기대, 현재 사회와 미래 사회의 비교 등 미래 사회에 관한 질문 영역을 포함한다. 그리고 세계 가치관 조사의 가치 문항을 참고하여 구체적 사항에 대한 가치에 선행하여 존재하는 '기저 가치' 문항을 추가한다. 그리고 미래의 정책 수요예측에 보다 적절하게 참고할 수 있는 정책 질문을 추가한다.

[표 2-9] 기존 청소년 가치 조사 내용 비교

가치 영역	하부 영역	미국 청소년의 가치와 삶의 연구	청소년종합실태조사 (2017)	청소년 가치관 조사 (2007)	세대 간 사회의식 /가족 의식 비교 조사 (2009, 2010)
개인, 가족, 학교	자아 존중과 성취	자아 존중감, 삶의 목표에 대한 태도	자아 존중감 및 정체감, 삶의 목표에 대한 태도, 희망 직업 획득에 대한 낙관정도	삶의 목표와 미래 전망	자아 존중감, 자신감, 독립심
		외로움, 적대, 권태 등의 정서	우울감, 근심, 스트레스, 삶의 즐거움, 협력과 갈등 태도 등의 정서	-	경쟁의식
	행복, 삶에 대한 만족도	행복도, 삶의 만족도	행복도, 삶에 대한 만족도,	행복도, 삶에 대한 만족도	-
	일과 여가, 경쟁 의식	직업에 대한 태도, 일과 여가의 의미	일에 대한 자부심	여가 생활에 대한 만족도	-
		선호하는 직업·업무의 특성	진로 및 직업 선택 기준/주도성	진로 선택 기준	직업 평가
	이성관	-	-	이성관, 성적 지향	-
	종교	종교에 대한 시각 및 경험	-	종교관	-
	결혼과 가족	결혼에 대한 태도	결혼에 대한 태도	결혼에 대한 태도	결혼에 대한 태도
		가족 구조	자녀 계획	자녀 계획	자녀 계획
		성 역할	성 역할, 부모 역할	성 역할, 구성원 지위	성 역할, 부모 역할
-		다양한 가족 형태 (동성애, 미혼모, 이혼, 입양)	-	다양한 가족 형태, 가족의 범위	
학교 생활	학교생활 만족도, 교육에 대한 태도	학교생활 만족도, 학업 성취	학교생활 만족도, 대학 진학, 학업 방식	학교생활 만족도, 학업 성취	
	-	진로 교육 경험, 대학 진학 및 진로	-	-	

가치 영역	하부 영역	미국 청소년의 가치와 삶의 연구	청소년종합실태조사 (2017)	청소년 가치관 조사 (2007)	세대 간 사회의식 /가족 의식 비교 조사 (2009, 2010)	
집단 (사회)	사회 · 경제	공정함, 자원 분배	우리 사회의 공정함/인권 수준 평가	일반적인 신뢰, 주요 사회제도에 대한 신뢰	사회 · 경제 · 정치발전 평가	
		일반적 신뢰 및 주요 사회제도에 대한 신뢰도 · 소속감	사회에 대한 신뢰도	공동체 의식, 평등 의식	한국의 평등 · 신뢰 · 개방성 수준 평가	
			지역사회 인식, 공동체 의식	-	자유와 권위주의, 개인과 사회, 갈등과 협력에 대한 태도	
		물질주의-탈물질주의, 환경오염 및 환경보호에 대한 태도	-	-	물질주의-탈물질주의	
		성 차별에 관한 가치 · 태도 · 기대	-	-	-	
		사회변동에 대한 가치 · 태도 · 기대	다문화 수용도	-	전통과 변화 수용 여부, 미래 전망	
		인구 증가 및 산아제한에 대한 가치와 태도	-	-	-	
	과학 기술	-	-	-	-	
	국가	정치	정치적 성향, 정치에 대한 시각	정치 관심	정치/선거에 대한 관심	사회 정치 문제에 대한 관심, 정치 이념 성향, 참여도, 효능감
			국내 이슈, 국제 이슈 태도	사회 정치 이슈 태도	통일 및 북한에 대한 태도	한국의 국제적 위상과 역할
인종문제에 대한 태도			통일 및 북한에 대한 태도	국가 자긍심, 민족의식	애국심, 국가주의, 국제주의	
병역 제도에 대한 태도			-	-	-	
-			투표 연령	투표 연령	-	

제3장

청소년 미래선호가치 조사의 원칙

제1절 청소년 미래선호가치의 주요 개념

제2절 조사 영역 및 내용 구성

제 1 절

청소년 미래선호가치의 주요 개념

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 미래선호가치의 개념

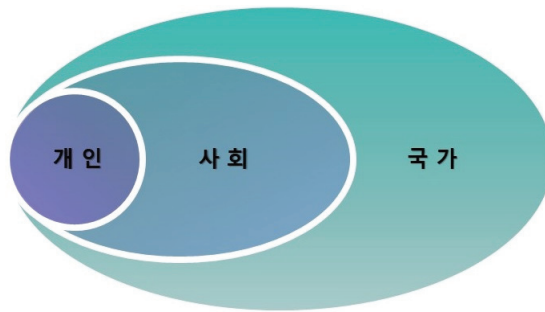
미래의 선호 가치는 사회의 구성원이 미래 삶에 있어서 중요하다고 생각하는 것에 대한 높은 수준의 추상적 개념이다. 미래선호가치는 미래 사회에 대해 사회 구성원들이 무엇이 아름답고 중요하다고 정의하는지에 대한 개념 및 시각을 제공한다.

미래선호가치는 현재를 살아가는 사람들이 미래에 바람직한 사회를 달성할 수 있도록 미래 사회에 대한 존재론적 질문에 답과 해결 방안을 제공한다. 미래선호가치는 현재 가치에 바탕을 두고 형성되지만, 현재 가치의 목적을 제공하는 미래선호가치가 현재 가치로 환원되지는 않는다. 새로운 비전을 향한 욕망, 미래에 대한 선호 가치를 향한 욕망은 현재적 삶의 본래적 조건이 되는 것이다.

한 사회의 가치 체계가 복합적인 층위를 내재하고 있는 것처럼, 하나의 지배적인 미래선호가치가 존재하는 것이 아니라 계급, 젠더, 세대 등에 따라 다양한 미래선호가치들이 공존한다. 오히려 미래선호가치 개념이 중요한 이유는 사람들이 미래를 얼마나 서로 다른 방식으로 정의하는지에 대한 이해를 높여 주는 데 있다. 미래선호가치 개념은 미래 사회에 대해 사람들이 무엇이 아름답고 중요하다고 정의하는지를 포착할 수 있는 개념 및 이론 틀을 제공한다. 그리하여 미래에 의미 있을 것이라 생각하는 전망과 비전이 현재에 대한 인식과 가치 체계와 얼마나 유사하고 어떻게 다르며 양자는 어떤 관계를 맺고 있는지, 미래 가치가 어떻게 현재의 변화를 야기하는 동기·욕망·행위로 표출되고 구체화하는지를 분석할 수 있게 한다. 미래선호가치는 단순히 현재의 연장선에서 미래를 추정하는 것이 아니라, 미래에 대한 인식이 현재 행위를 설명하는 독자적인 변수가 된다는 점을 내포한다.

2 청소년 미래선호가치의 분석 단위

이 연구는 개인, 사회, 국가적 차원의 가치관의 형성과 변화가 어느 일방으로 환원될 수 없는 상호 영향 관계를 구성한다는 점에 착안하여 분석 수준을 개인 지향적 가치인 개인 영역, 사회 지향적 가치인 집단(사회) 영역, 국가 지향적 가치인 국가 영역으로 나누었다. 이런 세 가지 분석 수준에 따라 구체적인 하위 영역 가치를 제시했고, 각 주제의 정책 영역과 연계가 되도록 했다. 아래 그림과 같은 개인, 사회, 국가의 도식은 지나치게 단순하고 연구 주제에 따라 이점이 있을 수도 있다. 하지만 이 도식은 개인, 가족, 학교생활이 중심이 되어 형성 중이며, 점차 사회와 국가로 인식의 장을 넓혀가는 청소년의 가치 체계 특성을 반영하고 있다.



[그림 3-1] 청소년 가치관의 기본 단위

개인은 사회를 구성하는 가장 기초적인 단위이다. 개인적 차원의 가치는 삶의 많은 선택에서 중요한 기준 역할을 하게 된다. 살아가는 데 중요하게 생각하는 가치 및 가치관은 개인을 단위로 한 가치 체계인 것이다. 동시에 개인은 개별적인 존재가 아니라 이미 사회화된 개인이다. 개인은 사회와 무관할 수 없고, 개인은 사회의 구성원이자, 그 자체로 사회적인 존재이다.

사회적 영역의 가치관은 개인과 사회의 관계, 개인의 사회에 대한 관점이나 의식 성향을 총칭하며 사회의 운용과 질서에 대한 태도가 핵심적 위치를 차지한다. 특히 사회 규범 준수가 매우 중요해지면서 처벌, 질서유지, 사회적 함양 등에 대한 태도를 많이 측정하고 있다. 최근에는 그동안의 발전 모델이 중시한 경제적 가치나 시장적 효율성 등

과 구별되는 새로운 가치 영역인 사회적 가치에 대한 관심이 증가하고 있다. 사회문제를 해결하고 삶의 질을 높임으로써 성장의 한계를 극복하기 위한 연대, 책임, 배려, 공정성, 신뢰 등에 대한 가치가 증시되고 있다.

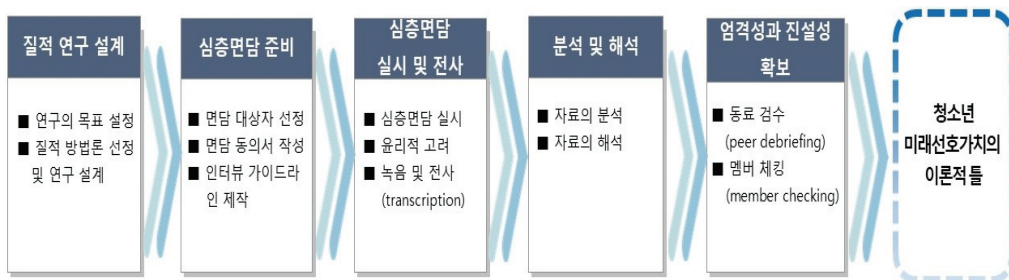
국가는 사회 내부의 무질서와 범죄, 외부 침략의 위협에서 시민들을 보호하고 합법적인 권력을 행사하는 주체이면서, 가치의 공동체이다. 프랑스의 대표적인 가치는 자유, 박애, 평등이라 할 수 있고, 미국의 가치로는 생명, 자유, 행복의 추구를 들 수 있다. 현대 복지국가의 가치는 공정, 형평, 정의가 있다. 미래 대한민국의 가치는 연대, 공존, 공영, 다양성, 다원성 등이 있을 수 있다.

전체적인 가치관 체계를 개인, 집단(사회), 국가적 차원까지 청소년을 둘러싼 다양한 수준의 단위에 대한 생각 체계로 이해하고 가치관 조사 문항을 이들 체계에 대한 연구로 보는 것이 바람직하다.

3 청소년 미래선호가치의 중요성

가. 청소년 미래선호가치 전문가 인터뷰

이 연구에서는 청소년 미래선호가치의 개념을 정립하고 중요성을 도출하기 위해 질적 연구를 실시했다. 구체적으로 청소년이 가지는 ‘미래선호가치’의 중요성을 구명하고, 청소년의 미래선호가치와 사회 변화의 관계를 통하여 정책 도출을 위한 이론적인 틀을 마련할 것이다. 청소년 미래선호가치의 이론적 틀 구축을 위한 구체적인 절차는 다음과 같다.



[그림 3-2] 청소년 미래선호가치의 이론적 틀 개발을 위한 연구 절차

청소년 미래선호가치의 경험 탐색을 통한 이론적 틀 개발이라는 목적을 달성하기 위해 심층 면담을 실시했다. 면담 대상자는 청소년 미래선호가치에 대한 교육 경험이 있거나 연구한 경험이 있는 대상자를 선정했다. 좀 더 구체적으로 면담 대상자는 청소년의 미래선호가치의 중요성을 구명하고, 적합한 이론적 틀을 제공해 줄 수 있는 전문가로 연구원, 학계, 교사 5명을 선정했고, 여기에 더해 청소년 미래연구를 경험한 대학생 3명을 대상으로 선정했다. 특히 대학생의 경우, 과거 고등학교에서 미래연구를 접한 후 현재까지 미래연구 관련 활동을 진행하고 있는 학생들로 이들 3명에 대하여 집단 심층 면담을 했다. 심층 면담 대상자의 개요는 다음과 같다.

[표 3-1] 면담 참여자 개요

참여자	면담 참여자		비고
	청소년 가치 관련 교육 관련 경험	소속	
황00	청소년 대상 선호미래 교육 운영 경험자	00연구소	대표
박00	청소년 대상 선호미래 교육 경험자, 미래학 전공	0000연구원	연구 위원
손00	청소년 대상 선호미래 교육 경험자, 미래학 전공	00대학교	교수
이00	청소년 대상 선호미래 교육 프로그램 개발 및 운영 경험자	000월드	팀장
정00 외 2인	청소년 미래 연구 워크숍 참여 경험 및 조교 참여	00연구소	대학생 및 조함원
박00	중학교 및 고등학교 진로 진학 상담 교사	000고등학교	교사

심층 면담은 7월에서 8월까지 진행했으며, 면담 시간은 1시간 내외로 실시했다. 면담을 위한 가이드 라인은 다음과 같다. 먼저 연구의 개요와 미래선호가치에 대해 설명한 후, 참여자의 청소년 미래선호가치에 대한 교육 및 연구 경험을 탐색할 수 있도록 “청소년을 대상으로 미래 가치나 미래 사회 대한 경험에 대하여 말씀해 주시겠어요?” 등을 질문했다. 그리고, “청소년에게 미래선호가치가 왜 중요한가요?”, “현재의 가치와 미래선호가치가 무엇이 다르다고 생각하나요?”, “청소년 미래선호가치와 국가 미래정책은 어떠한 연결점이 있을까요?” 등 청소년 미래선호가치 연구의 정당성을 확보하는 한편 이론적 틀을 개발할 수 있는 질문을 했다. 마지막으로 “청소년이 선호하는 미래 가치의 내용으로 어떠한 것이 있을까요?”, “청소년 대상의 미래선호가치는 어떤 형식으로 설문을 해야 좋을까요?” 등 이 연구의 설문 조사를 진행하는 데 도움이 될 내용을 추가적으로 질문했다.

심층 면담을 통해 수집한 자료는 전사(transcription)하여 분석에 활용했고, 자료의 분석과 해석은 자료의 수집과 동시에 실시했으며, 내용의 추상화에 따라 범주화하여 사례와 함께 해석했다. 특히 자료의 분석 결과는 가독성이 높도록 기술 수준에서 정리하고 재현하여 미래 가치에 대한 중요성에 대하여 분석과 해석을 충분히 담을 수 있도록 제시했다. 이후, 청소년 미래선호가치에 대한 경험 탐색 결과에 대한 엄격성과 타당성을 확보하기 위하여 자료 및 결과에 대하여 연구 참여자들이 검토하는 동료 검수(peer debriefing), 면담 참여자들로부터 확인을 받는 멤버 체킹(member checking), 그리고 메모, 활동 자료, 인터뷰 자료 등을 다각화하여 검토하는 삼각 측정법(triangulation)을 실시했다. 이렇게 청소년 미래선호가치에 대한 경험을 탐색하여 나온 결과를 바탕으로 미래 가치 연구를 위한 이론적 틀을 제공하고 정책 개발과 전략에 실질적 방안을 제시하도록 했다.

나. 분석 결과

청소년 미래선호가치에 대하여 전문가 대상으로 심층 면담을 실시했으며, 그 결과 9개의 범주, 19개의 하위 범주, 45개의 주제를 도출했다. 그 결과는 다음과 같다.

[표 3-2] 청소년 미래선호가치에 대한 면접 조사 분석 결과

범주	하위범주	주제
미래 가치를 지향하는 비전에 대한 발견이 필요함	다양한 변화 속에서 지향하는 사회상의 부재	다양한 변화를 해석하지 못함
		지향하는 사회상의 부재
	지향하는 비전과 사회의 모습에 대한 발견이 필요함	가치를 지향하는 비전 발견이 필요함
		지향하는 사회의 모습의 발견이 요구됨
미래선호가치를 통해 규범적 가치를 만들어 냄	다양한 미래에서 사회의 가치를 생각해 봄	다양한 미래에서 가치를 생각해 봄
		미래 사회의 가치를 추구함
	비전이 되는 규범적 가치를 만들어 냄	미래선호가치를 통한 비전이 생김
		규범적 가치를 만들어 냄
가치 우열과 지향을 통해 현재의 문제를 재해석함	다양한 가치의 양태를 고려함	변화하지 않는 가장 중심이 되는 핵심 가치
		변화하지 않는 지켜야 할 가치
		새로이 생겨 만들어야 할 가치
		변화해야 하는 가치
		달라질 수 있는 수단적 가치

범주	하위범주	주제
	가치 지향을 통해 현재의 문제를 이해함	가치 지향을 통해 현재의 문제를 다시 봄 현재 사회의 문제점을 깨달음 현재 문제를 더 잘 이해함
개인의 실천부터 사회의 보편적 행동이 법제화됨	개인의 실천과 더불어 이웃과 공감하며 참여함	행동으로 실천함 이웃과 함께 실천함
	사회를 바꾸는 보편적 행동이 법제화됨	사회를 바꾸는 변화 보편적 행동이 법제화됨
정치적으로 소외된 청소년의 목소리를 들어야 함	사회 구성원임에도 정치적으로 소외됨	중요한 구성원의 목소리가 반영이 안 됨 유권자로서 의미가 없어 정치적으로 소외됨
	청소년의 목소리를 들어야 함	들리지 않는 목소리를 들어야 함 미래의 주역인 청소년의 목소리를 들어야 함
미래 사회를 보여주는 청소년의 요구에 대한 반영이 필요함	청소년이 미래 사회를 보여줌	청소년의 문제는 미래 사회 문제의 징조임 미래 사회의 이슈를 청소년이 보여줌
	청소년의 직관적이고 제한 없는 시각을 반영해야 함	청소년을 이해하는 데 초점을 두어야 함 백지 상태의 직관적이고 날것으로 봄 미래세대의 요구 반영이 필요함
미래세대의 생활 세계에 대한 이해를 바탕으로 해석이 필요함	미래세대의 생활 세계에 대한 충분한 이해가 필요함	불확실성을 해소할 수 있는 이해가 필요함 미래세대의 생활 세계에 대한 이해가 필요함
	미래세대의 맥락적 탐색과 해석이 필요함	미래세대의 맥락을 반영한 가치 탐색이 요구됨 미래선호가치에 대한 풍부한 해석이 필요함
인생의 기준을 갖고 현재를 인내하며 대안 사회를 만들어 나아감	대안 사회를 만들어 나가는 교육	청소년들이 사회를 만들어 갈 수 있음 대안 사회를 생각하는 정치 교육 미래 사회에 대한 고민의 기회를 줌
	현재를 인내하고 바꾸는 동력이 생김	미래 가치가 현재를 바꾸는 동력으로 작용함 현재의 문제를 인내할 수 있는 힘이 생김
	인생의 방향과 기준을 갖게 함	삶의 등대 같은 방향을 갖게 함 인생의 좌표가 생김
가치 있는 미래를 설계할 수 있게 변화됨	가치 있는 미래를 준비함	미래를 가치 있는 미래를 생각하고 준비함 다양하고 장기적인 생각으로 변화됨 미래에 대한 준비를 하게 함
	진로 설계에 도움을 줌	진로에 대한 고민을 함 진로 선택에 도움을 줌

다. 시사점

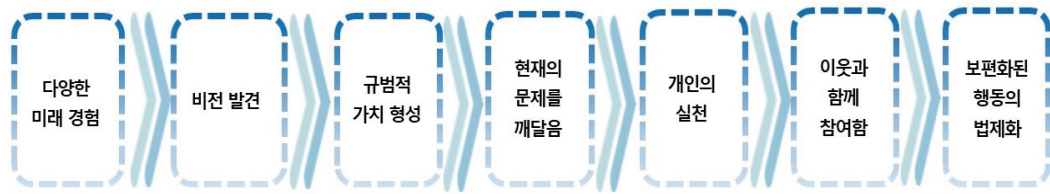
1) 미래선호가치의 필요성

청소년 미래선호가치 면접 조사를 통해 미래선호가치가 필요한 이유는 사회의 변화 속에서 사회가 지향하는 사회상의 부재로 말미암아 다양한 변화를 해석하지 못하는 데 원인이 있음을 알 수 있었다. 이런 시대에 자신이 선호하는 미래 사회를 주도적으로 만들어 가기 위해서는 다양한 미래 사회의 가치를 생각해 보고 미래 가치를 지향하는 비전에 대한 발견이 필요하다. 미래상은 현재와 미래에 대한 태도를 결정하고, 미래의 비전을 현실화할 수 있도록 사회 구성원의 행동을 격려한다(Livingstone, 1973). 사회의 구성원은 자신이 발견한 미래선호가치에 대한 지향과 비전을 바탕으로 규범적 가치를 만들고, 미래선호가치를 통해 현재의 문제를 이해하고 대안을 깨달을 수 있다. 자신의 규범적 가치와 비전에 따라 지향하는 사회를 만들기 위하여 실천하고 이웃과 더불어 공감하여 참여할 수 있다. 이런 개인의 실천과 이웃의 참여는 사회를 바꾸는 변화를 가져 오고 보편적 행동으로서 법제화된다.

이상의 내용을 바탕으로 미래선호가치에 대한 필요성을 정리하면 다음과 같다. 미래선호가치는 지향하는 사회상이 결핍되어 사회의 변화를 읽고 해석하지 못하는 시민들에게 다양한 미래 사회를 경험하게 하고, 자신의 미래에 대한 비전을 발견하게 해준다. 또한 자신이 지향하는 미래선호가치를 통해 현재의 문제를 직시하고, 문제를 해결하기 위해 실천에 옮길 수 있도록 한다. 아울러 개인의 실천뿐만 아니라, 주변의 이웃도 공감하고 동참하게 하여 사회 변화가 이루어지며, 하나의 방향성을 갖는 보편적 행동을 유발하여 법제화가 이루어진다.

2) 미래선호가치 형성 및 실천 과정

미래선호가치에 대한 필요성에 근거하여 미래선호가치 형성 및 실천 과정을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 다양한 미래를 경험하고, 미래 가치를 지향하는 비전을 발견하며, 미래선호가치를 통해 규범적 가치를 만들어 낸다. 이후 가치 지향과 우열을 통해 현재의 문제를 재해석한 개인의 실천으로 시작하여 사회가 변화하고 보편적 행동으로 인식되어 법제화가 진행된다. 이러한 내용을 도식화하여 제시하면 다음과 같다.



[그림 3-3] 미래선호가치 형성 및 실천 과정

3) 미래선호가치 연구의 대상으로서 청소년의 중요성

미래선호가치 연구의 대상으로서 청소년은 매우 중요하다. 현대에는 청소년이 사회 구성원임에도 불구하고 투표권이 없어 정치적으로 소외되어 있다. 이런 상황에서 청소년의 목소리는 정책에 반영되지 않는 ‘들리지 않는 목소리’가 되었다. 따라서 사회의 구성원인 청소년의 목소리를 반영하기 위해서 미래선호가치 연구를 통해 청소년의 목소리를 듣고 반영할 필요가 있다. 국내에서도 청소년 수련 시설, 지자체, 대안 학교 등에서 미래 연구를 운영하고 있으며, 청소년이 지역사회에서 자신들의 목소리를 반영하고자 스스로 의제를 발굴하고 이슈를 드러낼 수 있도록 실천하는 활동이 곳곳에서 나타나고 있다. 특히 청소년들은 지역사회 참여 활동의 일환으로 지역의 미래와 관련한 지역사회의 문제를 해결하고 정책을 제시하며, 청소년이 만든 정책이 실제 반영될 수 있도록 자치 기구(동아리)를 만들어 운영하고 있다.

미래선호가치와 관련해서 청소년이 중요한 이유는 청소년의 문제는 미래 사회 문제의 징조이기 때문이다. 청소년의 문제는 미래 사회의 이슈를 보여주므로 청소년에 대한 이해와 더불어 미래 사회를 예측할 수 있다. 또한 청소년은 꿈을 제한 없이 꾸며, 백지상태의 생각과 상상력을 가지고 있다. 그러기에 현실성은 없지만, 현재와 미래의 문제를 더 직관적이고 날것으로 보아 더 대범한 해결책을 제시할 수 있다. 그리고 전 지구적 노력인 지속 가능한 발전을 위한 실천에서도 현 세대의 이해뿐만 아니라 미래세대의 요구를 반영할 필요가 있으며, 앞으로 살아갈 미래세대에 대하여 이해하는 것이 필요하다. 아울러 청소년의 미래선호가치에 대하여 청소년의 생활 세계에 대한 충분한 이해를 바탕으로 한 해석이 필요하다. 따라서 청소년 미래선호가치연구에 있어서 청소년뿐만 아니라 청소년 주변 가족 관계와 생활 등을 함께 분석하여 청소년에 인식하는 미래선호가치의 맥락을 함께 이해하고 해석하여야 한다.

4) 청소년에게 있어서 미래선호가치의 중요성

미래선호가치는 변화하는 사회를 읽어내고 비전을 발견하게 하며, 사회를 변화시키기 위한 행동을 촉발한다. 이 연구를 통해 미래선호가치는 청소년 주도의 사회를 만들어 갈 수 있게 해 주고, 대안 사회를 생각하게 해주어 정책적인 관심과 참여를 도와주는 것을 알 수 있다. 또한 미래선호가치는 청소년에게 인생의 등대와 같이 기준과 방향을 제시해 준다. 그리고 청소년이 미래 사회에 대한 고민의 기회를 제공해 주고 현재 사회를 바꿀 수 있는 동기를 제공하며, 현재의 문제를 인내할 힘을 길러 준다. 마지막으로, 청소년의 미래선호가치는 청소년에게 중요한 진로를 설계할 수 있도록 방향을 제시하며, 다양한 미래를 그려봄으로써 다양하고 장기적인 생각뿐만 아니라 개인의 실천적 행동의 변화도 일어나며, 앞으로의 진로 선택에도 많은 도움을 줄 수 있다.

5) 청소년 미래선호가치 조사 항목과의 연계

청소년 미래선호가치에 대한 질적 연구를 바탕으로 미래선호가치의 조사 항목에 대하여 시사점을 제시하면 다음과 같다.

먼저 미래선호가치의 수준에 있어 개인, 집단, 국가적 수준으로 조사 항목을 구성할 수 있다. 미래선호가치의 형성 및 실천 과정에서 알 수 있듯이 미래선호가치를 형성하고 실천하는 것은 개인에서 시작하여 이웃과 함께 미래선호사회를 만들어 가는데 동참하고 실천하며, 이런 집단적 실천으로 점점 사회가 변화하고 한 나라의 문화처럼 보편적 행동으로 인식되면 법제화가 진행된다. 따라서 청소년의 미래선호가치의 수준에 있어 개인, 집단, 국가적 수준으로 설문 문항을 구성할 필요가 있다.

미래선호가치가 청소년에게 의미 있도록 조사하기 위해서는 미래에 대한 질문과 함께 현재에 대한 질문을 같이 제시하는 것이 필요하다. 질적 연구는 청소년들이 미래선호가치의 가치 우열과 지향을 통해 현재의 문제를 새롭게 이해하고 재해석한다는 점을 보여준다. 미래에 대한 가치와 인식을 현재에 대한 생각과 함께 질문함으로써 현재 인식과 미래 전망을 비교하고, 미래에 대한 답변을 더 의미 있게 이끌어낼 수 있다.

청소년 미래선호가치는 변하는 가치와 변하지 않는 가치로 나뉜다. 따라서 사회가 변화함에 따라 변하는 가치, 수단적 가치에 대한 것뿐만 아니라, 변하지 않는 가치인 본질적인 가치, 기저 가치를 포함하여 조사 항목을 구성하는 것이 필요하다.

제2절 조사 영역 및 내용 구성

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

청소년 미래선호가치 측정을 위해 가치 영역을 크게 사회, 경제, 과학기술, 정치, 미래 공통의 대 영역으로 구분하고 예비조사를 위한 작업을 시작했다. 각 영역의 주요 가치 개념은 영역별 핵심 요소로 재구성하여 구분하고, 개별 영역별 요소는 다차원적 척도(multi-dimensional scale)로 세분화하여 조사항목으로 연계했다. 2018년 ‘한국인의 미래선호가치 조사를 위한 기초 연구’의 결과물을 청소년 미래선호가치 예비조사로 연계하기 위해, 성인 가치조사 모듈에 대한 검토를 수행했다. 성인과 청소년의 대조군 조사가 병행되므로 성인 조사 연구와 기존 청소년 조사 연구의 가치 영역, 가치 개념, 세부 설문 문항 구성을 검토하여 전체적인 구성이 이루어지도록 하였다.

조사를 위한 기본 원칙은 다음과 같다. 첫째, 청소년 관련 기존 조사와 이론을 토대로 조사 영역을 내용적으로 구분한다. 둘째, 각 영역별 주제 분야는 개인 차원, 집단(사회) 차원, 국가 차원의 분석 단위(unit of analysis)에 따라 해당 가치 개념을 배치한다. 셋째, 영역별 가치(군) 개념은 복수의 세부 설문 문항으로 구성하여 조사 문항의 타당성을 검증한다. 넷째, 각 가치 개념은 국회 미래연구원의 17대 정책 주제와 연계하여 분석할 수 있도록 조사 문항을 구성한다.

1 조사 영역 설정

본 연구는 ‘한국인들이 생각하는 한국의 미래의 모습이란 무엇인가’, 그리고 ‘한국인들은 미래에 대해 어떤 생각을 가지고 있는가’라는 질문에서 출발한다. 이 질문의 연장선상에서 미래세대인 청소년들이 가지는 미래의 이미지, 미래의 모습, 미래선호가치에 관해 살펴보기 위해 세부 항목들을 구성하여 질문했다.

영역별 세부 조사 문항 설정은 ‘분석 단위’ 설정과 ‘현재-미래’ 인식의 두 축을 기준

으로 설정하여 미래에 대한 가치적 전망과 현재적 평가의 점수를 비교할 수 있도록 했다. 현재-미래를 하나의 축으로 설정한 것이 기존의 가치관 조사, 청소년 조사와 구별되는 특징이다. 청소년기의 라이프 스타일(life style)과 가치 인식의 범위를 고려하여 조사 문항의 구성을 개인, 가족, 학교, 직업, 사회, 국가로 나누어 초기 작업에 착수했다. 이를 청소년 시각과 언어에 맞추어 질문 문항을 개편하고 청소년의 미래 가치 전반에 관한 공통 영역과 5대 주제 영역으로 압축하여 배치했다. 예를 들면, 상위 학교에 진학하는 문제와 진로에 대한 관심이 높은 청소년 시기의 특수성을 고려하여, 학업과 진로에 대한 인식과 태도는 직업관의 조사 영역에 같이 위치하도록 구성했다.

한국인의 미래선호가치의 조사 영역은 정치·경제·사회·과학기술, 미래 공통 영역이었다. 이런 구분은 미래 가치와 높은 관련성을 가지면서도 한국인의 가치관을 이해하는데 중요한 조사 영역의 구분이라 할 수 있다. 정치·경제·사회·과학기술의 영역은 세계 가치관 조사 영역을 참고하여 설계하였다. 성인과 달리 청소년기의 미래선호가치는 그들의 인식의 폭과 경험을 고려하여 개인과 학교, 지역사회, 국가, 주변국의 순서로 확장하는 조사 전략을 취했다. 가치를 개인/가족, 공동체/사회, 국가/민족 단위로 측정하는 것은 한국인의 의식·가치관 조사 문항에서도 나타난다. 이 연구는 가족과 결혼에 대한 태도, 신뢰와 다양성과 관련된 사회의식, 환경·과학기술에 대한 태도, 지역사회·국가·주변국에 대한 태도로 구체화하여 조사 영역을 구분했다. 각 영역에 속한 질문들의 구체적인 내용은 다음과 같다.

먼저, 미래 전반에 대한 질문은 청소년의 미래상, 미래에 대한 태도, 미래의 시점 인식, 미래에 대한 정보 획득 매체, 미래와 개인, 주변 환경 인식 등을 질문하는 ‘미래 공통 영역’을 설정했다. 미래 공통 영역은 전반적인 미래 인식이 얼마나 긍정적 또는 부정적인지 알아보기 위한 목적으로 구성되었다.

세부 주제는 첫째, 행복과 학업, 진로 직업 영역이다. 현재 행복과 30년 후의 행복, 행복 또는 불행한 이유, 친구와 관계, 학업, 직업관 (일과 여가), 물질주의 가치와 탈물질주의 가치, 슈워츠 가치 등의 세부 질문으로 구성된다. 둘째, 가족과 결혼 영역이다. 미래 배우자 선택 기준, 결혼관, 미래 자녀에 대한 의견, 성 역할 등에 대한 질문이 포함되었다. 셋째, 신뢰, 다양성 영역이다. 현재와 미래의 사회 문화 변화에 대한 질문으로 개인과 사회, 국가 차원의 질문이 고루 포함되어 있다. 넷째, 환경과 과학기술 영역이다. 평

소 관심 사항이 어느 이슈인지, 환경문제에 대한 의견, 2050년 변화할 과학기술 분야 등을 질문한다. 청소년 미래 가치에 미치는 과학기술의 영향을 분석하기 위해 구성되었다. 마지막으로 사회, 국가, 주변국 관계 등을 포함한 정치 영역이다. 현재와 미래의 사회 갈등 요인, 정치적 가치, 인권, 부패, 국가 차원의 공정성 인식, 안전, 질서, 민주적 가치, 정치 참여, 한국의 위상, 남북통일 인식, 인류의 미래 등을 고루 포함했다.

이상과 같은 조사 영역의 구분은 기존 가치 이론의 중요 개념과 질적 연구의 결과에서 추출된 것이다. 예비조사의 구체적 질문들은 다음과 같은 청소년의 현재 모습, 2050년 미래 성인의 모습을 전망하고 예측하기 위해 종합적인 경험 분석에 사용될 것이다.

2 조사 내용 구성

가. 청소년의 미래와 개인의 가치

청소년 미래선호가치의 개인 차원 조사 틀을 구축하기 위해 슈워츠 가치(Schwartz's value)의 표준화된 질문 문항을 한국 청소년의 생활환경과 언어적 이해를 고려하여 수정했다. 예비조사에서 한국의 만 15~18세 청소년 집단이 가지는 특성을 측정하기 위해 각 가치의 영역과 개념은 다차원의 복수 질문 형태로 구성했다.

청소년의 일상과 개인적 삶은 주로 가정과 학교, 친구(또래 집단)와의 관계를 중심으로 그들이 어떤 생활을 하고 있는지를 통해 관찰한다. 예를 들어, 현재 생활의 만족, 행복 정도, 학업 성취와 만족도로 측정할 수 있다. 또 향후 어떤 직업을 가지고 싶은지에 대한 질문은 진로 선택에 있어 어떤 가치를 중시하는지 여부와 간접적으로 연계하여 분석할 수 있다. 그리고 한국인의 인식 구조에 중요한 영향을 주는 잉글하트(Inglehart)의 물질주의 가치와 탈물질주의 가치의 개념을 청소년기 선호 가치에 적용해 볼 수 있다. 개인 차원의 가치는 향후 사회 진출에 어떤 영향을 주는지, 개인 삶의 만족에 어떤 영향을 주는지 예측하는 기저 가치 지표로 활용할 수 있다.

나. 청소년의 미래와 사회적 가치

청소년기의 사회적 가치 영역은 공정성, 정의, 신뢰 등으로 구성한다. 현재 청소년이

가지고 있는 사회적 가치의 모습을 기초로 미래의 사회적 가치의 변화 양상을 추적해 본다. 질문 구성상 개인과 이웃에 대한 신뢰, 정치인, 경찰 등 사회와 특정 집단에 대한 신뢰 등을 질문하도록 한다. 사회적 다양성과 다문화 인식 등 국가 차원에서도 이 분야의 가치 개념에 대한 구체 질문을 포함했다. 청소년의 미래는 한국 사회의 변동 속에서 나타나는 지배적인 가치의 변화에 의존한다. 현재 그들의 중시하는 가치가 무엇인지, 그리고 미래의 사회적 선호 가치가 무엇인지 예비조사를 통해 점검해 본다.

기본적으로 예비조사는 현재 가치와 향후 2050년의 개인 가치를 비교하는 병렬 질문을 중심으로 진행한다. 주로 개인 차원에서 현재의 자신과 성인이 된 2050년의 자신을 상상하여 답변하므로 ‘전망적 질문’의 타당도를 신중하게 검토해야 할 것이다. 2020년 현재와 2050년 미래의 답변을 비교하는 질문은 본조사의 설계에도 반영되었다. 그 형태와 질문 구성에 대한 타당성 검토도 수행했다.

다. 청소년 미래와 정치적 가치

청소년의 정치적 가치는 청소년의 미래와 관련되어 중요한 부분을 차지한다. 정치적 가치는 사회와 집단, 국가적 차원에서 해당하는 가치로 미래 한국의 정책과 이에 대한 국민적 반응성(responsiveness)을 예측할 수 있는 중요한 지표가 된다. 주로 정치 참여의 가치와 민주주의 가치 인식, 권력에 대한 가치에 초점을 맞추어 질문한다. 청소년의 가치 가운데 정치 영역에서 조사할 수 있는 문항은 이외에도 통일과 남북한 관계에 대한 태도와 인식, 주변국에 대한 이미지 등을 들 수 있다.

현재 한국의 정치 권력은 대의 민주주의 체제하에서 선거 기제를 통해 권력의 정당성을 인정받는다. 미래의 유권자인 청소년 집단이 이에 대해 어떤 인식을 가지고 있는지 질문하여 정치 권력에 대한 미래 유권자의 인식과 역량을 진단해 본다. 기성세대는 대체로 ‘국가의 발전이 곧 나의 발전’, ‘국가가 위급하면 나라를 위해 무언가 할 수 있다.’는 국가중심주의적 가치를 중요하게 생각하는 경향이 있다. 그러나 청소년 세대는 국가보다 개인의 자유와 권리에 대한 우선권을 주장하는 개인 중심적 가치를 더욱 중시할 수 있다. 민주적 가치와 개인, 그리고 국가와 의무 가운데 어떤 측면을 더 중시하는지 기성세대와 얼마나 차이 나는지 조사 문항의 타당성과 답변 결과를 토대로 청소년의 정치적 가치 영역을 구체화하고자 한다.

최근 조사에 따르면, 기성세대는 일반적으로 한국의 미래가 남북 관계와 통일 여부에 달려있다고 인식하는 경향이 있다. 탈물질주의적 가치를 중시하는 기성세대는 국가주의적 성향 또한 강한 특성을 보인다. 서구 유럽의 탈물질주의 가치와 다른 한국의 탈물질주의적 특성은 한국인의 정치 참여 특성과 관련하여 매우 독특한 정치적 태도라 보고된 바도 있다(김욱, 2009; 김욱·이이범, 2006). 이번 예비조사 중 남북통일에 대한 청소년의 인식과 미래 전망을 통해 통일 관련 정책의 국민적 지지와 실현 가능성을 성인의 정치적 가치와 비교하여 논의해 볼 수 있다. 또한 통일과 주변국에 대한 인식은 현재와 미래 전망을 통해 비교해 본다. 그리고 미래 세계의 모습, 한국의 미래상이 얼마나 긍정 또는 부정적인지 검토해 본다.

정치적 가치는 정치권력에 대한 정당성뿐 아니라 현재의 정책과 미래의 정책에 대한 지속성과 안정성을 예측하는 지표로 사용할 수 있다. 국가적 과제와 국민적 정책 수요는 다를 수 있다. 특히, 청소년 세대가 중시하는 가치는 국가 차원의 권력 지향, 복종의 가치보다 개인의 자유와 자율성을 가진 시민의 가치일 수 있다. 이에 대한 가치 개념을 정립하고 질문 문항 구성을 검토하여 청소년의 미래와 정치적 가치와의 관계를 논의할 수 있다.

라. 과학기술의 변화와 청소년의 미래

청소년의 미래는 첨단 과학기술의 편의성과 활용의 중요도 인식에 따라 현재와 매우 다른 모습으로 펼쳐질 수 있다. 과학기술의 변화와 그 편의적 측면, 청소년의 적응성은 2050년 한국의 미래를 결정하는 중요한 가치 요인이 될 수 있다. ‘기후변화’, ‘인공지능’, ‘빅 데이터(big data)’, ‘우주개발’ 등 어떤 과학기술 분야에 대해 상대적으로 관심이 높은지 질문한다. 미래의 과학기술 영역 가운데 어떤 분야에 미래세대인 청소년의 인식에 집중되는지 진단하는 것은 정책적인 측면에서도 매우 중요하다. 현재 추진되고 있는 과학기술 정책을 파악한 후 미래 필요한 과학기술 정책과 전략을 준비하는 것은 필수적이다. 본조사에 적용할 질문 문항을 추출하기 위해 예비조사에서는 주요 영역을 구분하여 제시하기로 했다.

환경과 생태의 문제는 현재 매우 중요하게 대두되고 있는 인류의 과제 중 하나이다. 자연재해나 기아, 전 지구적 문제인 재활용 문제, 개발 이슈에 대한 찬반 입장, 동물 보

호에 대한 의견 등이 이에 해당한다. 이것은 물질주의와 탈물질주의 가치가 청소년 세대에도 유효하게 작동하는지 검토하기 위한 질문이다. 물질주의적 가치는 전쟁과 분단의 경험을 가진 한국인에게 매우 중요한 가치라고 할 수 있다(김욱, 2009; 김연숙, 2018). 물질적 풍요와 안정된 가정, 세계화된 한국의 위상으로 청소년의 물질주의 가치는 성인들의 가치보다 상대적으로 약할 것이라 추측할 수 있다. 그러나 경제 불황과 취업 위기가 기성세대와 마찬가지로 청소년의 물질주의 가치에 영향을 줄 수 있을 것이다. 탈물질주의 가치는 서구의 경우 학력이 높고, 진보적인 성향을 가진 집단의 가치로 설명되곤 한다. 환경보호, 경제성장, 국가 안보, 자문화 중심주의 등 한국적 상황을 반영한 물질-탈물질의 가치 측정을 통해 청소년의 미래 가치와 미래 정책적 함의에 대해 논의하고자 한다.

청소년의 미래 가치와 성인의 미래 가치 비교를 통해 가치의 유사성과 상이성을 논의할 수 있다. 청소년 집단에 대한 가치 조사와 성인 조사를 비교하여 현재의 정책과 미래 추진 정책의 방향을 예측해 볼 수 있다. 성인의 미래 가치와 유사한 패턴으로 답변한 가치 문항을 추출하여 한국인의 중요 가치 가운데 세대별로 상이한 가치를 추출하여 본조사에 반영한다.

마. 청소년의 가치와 미래 정책

청소년의 가치는 미래세대로서 현재의 청소년 정책뿐 아니라 미래의 유권자로서 그들이 가지게 될 공공의 가치가 어떤 권력에 정당성을 부여하고, 그들이 펼치는 정책에 지지를 보낼 수 있는지를 가늠하는 지표가 된다. 청소년 가치 조사가 중요한 이유는 미래 사회의 주역이 될 청소년들의 가치관이 곧 정부 정책의 투입(input)부터 산출(output)의 피드백(feedback) 과정 전반에 직접적이며 중대한 영향을 주기 때문에, 미래 정책 수요에 대한 예측 과정에 활용할 수 있다는 점이다. 청소년의 가치는 미래의 한국 모습을 그리는 밑그림이 되며 미래 한국의 변화 모습의 기초가 된다. 따라서 본 연구는 청소년 가치의 이해를 넘어 정책 수요 예측이라는 효용성에 부합해야 한다. 이런 문제의식에서 정책 영역과 가치의 연결고리를 고려하여, 미래선호가치 탐색을 통한 정책적 수요 예측을 위해 각 영역별 주요 가치와 정책 배치(value-policy mapping)작업을 시도했다. 이를 위해 국회 미래연구원의 17대 정책을 포함하여 한국 사회의 주요

한 현안 정책과 이슈를 고려했다.

6개의 각 조사 영역은 6대 정책 영역 및 14개의 개별 정책 이슈와 연결되도록 구성했다. 아래 그림에서 보는 바와 같이, 17대 정책 요소는 기후와 에너지 정책, 환경정책, 인공지능 활용 정책, 빅 데이터 활용 정책, 바이오 기술 활용 정책, 우주기술 개발 정책, GMO 등과 관련된 식량 자원 정책, 외교 안보 정책, 양극화 등을 고려한 복지 정책, 인공지능 발전을 고려한 노동정책, 부동산 자산 소유의 불평등과 관련된 부동산 정책, 인구 감소로 인해 제기될 인프라 투자 정책, 가족 정책, 이민정책, 정치 갈등 조정 정책, 지방분권 정책, 안락사 허용 정책이다. 17개의 정책이슈 중 청소년 시각에서 관심을 갖기 어렵다고 판단한 부동산 정책, 안락사 허용 정책, 바이오 기술 활용 정책을 제외하고 총 14개 정책 이슈를 6대 조사 영역에 연계 배치했다.



[그림 3-4] 청소년 미래선호가치 대영역 구분과 미래 정책의 연계

‘행복, 학업, 진로 직업’ 조사 영역은 양극화 해결을 위한 복지 정책, 노동정책과 연계하여 살펴볼 수 있다. ‘가족, 결혼’ 조사 영역은 인구 감소와 인프라 투자의 정책적 함의와 가족제도와 관련한 정책이 해당한다. 개인 차원의 가치와 연계하여 미래 정책을 전망하도록 설계했다. ‘신뢰, 다양성’에 관한 조사 영역은 이민 정책 등 공공 정책의 다양성 반영이 미래세대에게 얼마나 중요한지 검토할 수 있다. ‘환경’ 조사 영역은 기후변화와 에너지 정책, 환경, 식량 자원의 문제에 대한 논의에 활용할 수 있다. ‘과학기술’

영역은 다양한 과학기술 지원 정책과 법 제도적 변화의 국민적 수요와 반응이 어떤 양상으로 나타날 수 있는지 예측할 수 있도록 설계했다. ‘사회, 국가, 주변국’에 관한 조사 영역은 외교안보 문제, 정치 갈등의 해소, 지방분권 정책의 강도와 방향을 설정할 때 미래세대의 가치와 어떤 상관성을 가지는지 진단해 볼 수 있다. 공공 정책은 슈워츠 가치의 공적 영역의 기본 가치로 환원하여 분석할 수 있다. 물질주의와 탈물질주의 가치는 개인과 집단, 국가 차원의 분석 단위에 공통적으로 적용하여 활용할 수 있기 때문에 각 조사 영역에 청소년 세부 가치 주제로 수정하여 질문에 포함했다.

아래 그림과 같이, 청소년 미래선호가치 예비조사를 위한 질문지는 크게 6개 영역으로 구분된다. 각 영역별 질문 수는 편차가 있다. 가치군별 복합 질문으로 구성하여 가치의 내용 타당도 검증을 시도하기 때문에, 기존 조사 연구를 통해 구체적인 측정이 상당 수준 이루어진 가치군은 질문 수가 적다. 상대적으로 추상적인 가치 개념으로 구체적인 측정 작업이 이루어지지 않은 가치군의 검증 질문 세트는 질문 수가 많은 편이다. 또한 조사 주제 영역에 따라 질문의 개수도 상이하다. 조사 영역별 해당 가치의 추상도, 그리고 청소년의 가치 중요도에 따라 질문 문항의 복합 구성방식이 다르기 때문이다. 본조사 질문지 구성단계에서는 영역별로 균형감 있게 적절히 조정될 것이다. 예비조사 후 타당성 검증 결과를 토대로 질문 구성의 중복성, 문항의 구체성을 고려하여 본조사 시 요약 질문으로 압축한다. 현재와 미래의 비교, 분석 단위에 따라 동일한 가치 개념도 여러 개의 질문으로 분리하여 질문하는 방식을 택했다. 분석 결과 본조사에 활용할 표준 질문지는 [부록]에 제시되어 있다.

청소년 미래선호가치 예비조사와 성인 대조군 조사는 동일한 질문지를 이용했다. 조사 영역별, 가치 개념별, 세부 질문 문항에 대한 비교 분석 결과는 다음 장에 구체적으로 논의하기로 한다.

3 주요 가치 영역

개인, 집단(사회), 국가 차원에서의 핵심 가치를 고려하여 미래선호가치의 핵심 주제 영역을 ‘미래 공통(미래에 대한 이미지와 인식)’, ‘행복, 학업, 진로 직업’, ‘가족, 결혼’, ‘신뢰, 다양성’, ‘사회, 국가, 주변국’, ‘환경, 과학기술’ 등으로 구성했다. Bauer와

Rescher는 가치를 개인 지향적 가치, 집단 지향적 가치, 사회 지향적 가치, 국가 지향적 가치, 인류 지향적 가치 및 환경 지향적 가치로 분류하고 각 가치에 해당하는 구체적인 하위 가치를 제시하였다(김석호 외, 2013 재인용). 이 연구는 개인, 사회, 국가 등의 관점에서 우선시하거나 선호하는 가치가 다를 수 있다고 판단하여 청소년의 미래선호가치 체계를 다양한 차원의 단위에서 파악하고자 가치 영역을 설정하였다.

청소년 미래선호가치의 6대 조사 영역은 개인 차원의 기저 가치, 집단 차원의 다양한 사회적 가치, 그리고 국가 차원의 가치들과 정책적 연계를 가진다. 예비조사의 영역과 구체적인 조사 항목은 아래의 표에서 보는 바와 같이 유기적으로 연계하여 분석해 볼 수 있도록 구성하였다. 2018년 국회미래연구원에서 수행한 “미래를 준비하기 위해 변화가 필요한 정책”의 내용을 고려하여 본 연구의 조사 영역과 관련 있는 정책들을 설문 문항에 반영하였다.

[표 3-3] 주요 가치 영역의 구성 요소와 내용

조사 영역	6대 정책 영역	17대 정책 중 14개 정책	기저가치
미래 공통	전반		자아 증진(개인) 가치: 자율, 자극, 쾌락, 성취
행복·학업·진로 직업	고용/복지 (복지, 진로 직업, 행복)	양극화를 고려한 복지 정책 인공지능과 노동 정책	
가족·결혼	인구 (가족, 결혼)	인구 감소와 인프라 투자 가족제도	자아 초월(공공) 가치: 권력, 안전, 동조, 전통, 박애, 보편주의
신뢰·다양성	다문화 (포용성, 다양성, 다문화)	이민정책	
사회·국가·주변국	정치/외교 (지역사회, 주변국, 통일)	외교 안보 문제 정치 갈등 지방분권	
환경·과학기술	환경 (건강, 먹거리, 환경)	기후와 에너지 정책 환경 정책 식량자원 정책	
		과학기술	

A. 미래공통(이미지, 인식) 13문항		C. 가족, 결혼 40문항		D. 신뢰, 다양성 28문항			
문항번호	내용	문항번호	내용	문항번호	내용		
A1	미래 연상 단어	C1	가족(4가지)	D1	신뢰(현재, 미래 각 11가지 씩)		
A2	미래에 대한 이미지	C2	배우자 선택 기준	D2	다양성(현재, 미래 각 3가지 씩)		
A3	미래의 사점	C3	결혼관(6가지)	E. 사회, 국가, 주변국 76문항			
A4	미래에 대한 관심(4가지)	C4	가족제도(현재, 미래 각 4가지 씩)				
A5	미래에 대한 이야기(4가지)	C5	자녀(6가지)				
A6	미래에 대한 정보 획득 매체	C6	성역할(5가지)				
A7	미래에 개인의 선택과 주변의 환경	C7	가정 내 의사결정권(현재, 미래 각 5가지 씩)				
B. 행복, 학업, 진로직업 48문항		F. 환경, 과학기술 7문항				E1	사회갈등 등(현재, 미래 각 5가지 씩)
문항번호	내용	문항번호	내용			E2	공정성(현재, 미래 각 5가지 씩)
B1	현재와 30년 후의 나의 모습	F1	환경 등(4가지)			E3	일반 의식(10가지)
B1-1~B1-2	현재 불행 또는 행복한 이유	F2	평소 관심사항(14개 정책 중)			E4	정치 의식(9가지)
B2	친구 사귄 때 중요한 점	F3	2050년에 가장 다르게 변화할 사항(6개 정책영역 과 14개 정책 중)			E5	민주적 통치 정도
B3	주 정보 획득 매체(2가지)	G. 인구통계학적 특성 10문항		E6	현재와 30년 후의 한국의 모습		
B4	학업성취 등(7가지)			E6-1~E6-2	현재 부정 또는 긍정 이유		
B5	진학 및 입시 등(4가지)			E7	국가 인식(7가지)		
B6	진로탐색 및 직업체험활동 경험			E8	남북통일 인식(9가지)		
B7	졸업 후 계획			E9	남북통일 예상 시기		
B7-1	진학 희망 계열			E10	주변국(현재, 미래 각 3가지 씩)		
B8	직업관(현재, 미래 각 8가지 씩)			E11	한국 위상(현재, 미래 각 1가지 씩)		
B9	미래 직업 선택 기준			E12	한국의 미래상		
B10	미래 희망 직업			E13	외교 안보 관련 사항(3가지)		
B11	일과 여가 등(10가지)			E14	현재와 30년 후의 세계의 모습		
				E14-1~E14-2	부정 또는 긍정 평가 이유		
				E15	인류를 위협할 요소		

※ 총 222문항 설문지(안은 별첨 참조)

[그림 3-5] 청소년 미래선호가치조사 예비조사 조사 영역별 세부 질문 현황

제4장

청소년 미래선호가치 예비조사 및 분석 결과

- 제1절 예비조사 개요
- 제2절 예비조사 분석 결과
- 제3절 본조사를 위한 시사점

제 1 절 예비조사 개요

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

청소년 미래선호가치 예비조사는 전국의 만 15세~18세 남녀 청소년과 성인을 대상으로 조사업체(네오알앤에스)를 통해 실시하였다. 청소년 표본은 학교 표본추출의 원칙을 적용했다. 지역 권역, 학교급, 학년을 기준으로 총 10개 학교를 추출했다. 조사 방법은 QR코드를 이용한 모바일 조사와 담당 교사를 통한 설문지 배포조사 방식으로 554명을 대상으로 실시했다. 청소년과의 비교를 위해 전국의 만 19세 이상 성인 남녀를 대상으로 구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사를 별도로 실시하여 630명의 유효 표본을 확보했다. 세부적인 조사 개요는 아래와 같다.

[표 4-1] 청소년 미래선호가치 예비조사 개요

구분	청소년 조사	성인 조사
조사 대상	전국의 만 15~18세 남녀 청소년	전국의 만 19세 이상 성인 남녀
표본설계 기준변수	권역, 학교급별 학년	권역, 성별, 연령대
유효 표본 수	554명	630명
표본 추출 방법	기준 변수별 모집단 인원 수를 고려한 비례 배분	좌동
표본 추출 단위	학교	개인
조사 방법	학교별 QR코드를 이용한 모바일 조사(자계식)+ 담당 교사를 통해 설문지 배포 조사(자계식)	구조화된 설문지를 이용한 온라인 패널 조사
주요 조사 내용	미래에 대한 이미지와 인식에 관한 사항 행복, 학업, 진로 직업 관련 사항 가족, 결혼 관련 사항 신뢰, 다양성 관련 사항 사회, 국가, 주변국 관련 사항 환경, 과학기술 관련 사항 인구통계학적 특성 사항 등	좌동 (단, 학업 등 청소년에 해당하는 문항은 직업과 관련된 문항으로 변경하거나, 변경 불가능한 경우 제외함)
조사 기간	2019년 11월	좌동

청소년 미래선호가치 예비조사 응답자 특성을 살펴보면, 성별로는 여자가 55.6%, 남자 44.4%였다. 학교급별로는 고등학생 65.7%, 중학생 34.3% 비중으로 조사되었다. 권역별로는 충청권이 26.0%로 가장 많았고, 다음으로는 영남권 24.4%, 인천/경기/강원권 21.8%, 호남 14.6%, 서울 13.2% 순으로 나타났다. 경제적 수준별로는 중간이라 평가한 응답자가 60.7%로 가장 많았고, 높음 27.7%, 낮음 11.6% 순으로 조사되었다. 미래 교육 여부별로는 학교 내 교육 여부는 있음이 75.9%로, 학교 밖 교육 여부별로는 없음이 53.9%로 상대적으로 많았다.

[표 4-2] 응답자 특성(청소년)

구분		사례 수(명)	비율(%)
전체		(554)	100.0
성별	남자	(246)	44.4
	여자	(308)	55.6
학교급별	중학생	(190)	34.3
	고등학생	(364)	65.7
권역별	서울	(73)	13.2
	인천/경기/강원권	(121)	21.8
	충청권	(144)	26.0
	호남/제주권	(81)	14.6
	영남권	(135)	24.4
경제적 수준별	낮음	(64)	11.6
	중간	(335)	60.7
	높음	(153)	27.7
미래 교육 여부 (학교 내)	있음	(420)	75.9
	없음	(133)	24.1
미래 교육 여부 (학교 밖)	있음	(255)	46.1
	없음	(298)	53.9

[표 4-3] 조사 참여 학교

구분	학교명	주소
중학교	○○중학교	서울특별시 중랑구
	안산○○중학교	경기도 안산시
	천안○○중학교	충청남도 천안시
	○○여자중학교	전라남도 여수시
	○○중학교	대구광역시 동구
	○○중학교	경상북도 영주시
고등학교	○○고등학교	서울특별시 강북구
	강릉○○고등학교	강원도 강릉시
	○○고등학교	세종특별자치시)
	전주○○고등학교	전라북도 전주시
	○○고등학교	전라남도 영광군

성인 미래선호가치 예비조사 응답자의 기본적 특성을 살펴보면, 남자 51.9%, 여자 48.1%로 구성되었다. 연령대별로는 50대가 25.6%로 가장 많았고, 다음으로는 40대 24.0%, 30대 20.5%, 20대 18.7%, 60대 11.3% 순으로 나타났다. 권역별로는 인천/경기/강원권이 34.3%로 가장 많았고, 다음으로는 영남권 24.4%, 서울 20.2%, 호남 10.6%, 충청권 10.5% 순으로 나타났다. 경제적 수준별로는 중간이라 인식한 응답자가 56.0%로 가장 많았다.

[표 4-4] 응답자 특성(성인)

구분		사례 수(명)	비율(%)
전체		(630)	100.0
성별	남자	(327)	51.9
	여자	(303)	48.1
연령대별	20대	(118)	18.7
	30대	(129)	20.5
	40대	(151)	24.0
	50대	(161)	25.6
	60대	(71)	11.3
권역별	서울	(127)	20.2
	인천/경기/강원권	(216)	34.3
	충청권	(66)	10.5
	호남/제주권	(67)	10.6
	영남권	(154)	24.4
경제적 수준별	낮음	(195)	31.0
	중간	(353)	56.0
	높음	(82)	13.0

제2절 예비조사 분석 결과

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 미래에 대한 이미지와 인식 분석 결과

1) '미래' 하면 떠오르는 단어

'미래' 하면 떠오르는 이미지에 대해 3개의 단어(비보조 인식)를 조사한 결과, 청소년은 '직업', '꿈', '(장래)희망', '가족', '결혼', '진로' 등 개인의 미래에 관한 단어와 함께, '인공지능(AI)', '기술', '로봇' 등과 같은 미래 시대와 관련된 단어들도 주를 이루고 있으며, '막막함', '오염', '욕심' 등의 부정적 단어들도 미미하게 나타나고 있다.

성인의 경우는 '인공지능(AI)', '희망', '로봇' 등의 미래 시대와 관련된 단어들과 함께, '노후', '건강' 등 개인의 미래에 관한 단어들도 주를 이루었고, 청소년과는 달리 '불안', '불확실성', '환경오염' 등 부정적 단어들도 상대적으로 더 많이 언급된 것으로 분석되었다.

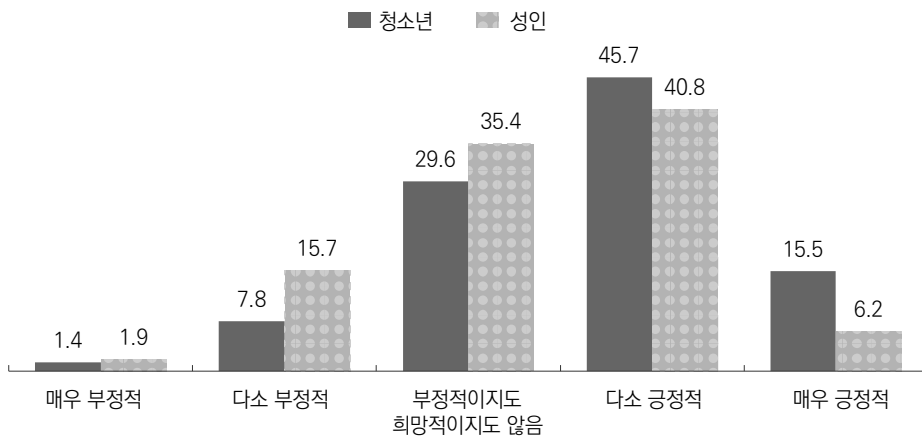


[그림 4-1] '미래' 하면 떠오르는 단어

2) 미래에 대한 이미지

‘미래’ 하면 떠오르는 이미지에 대해 조사한 결과, 청소년은 긍정적 이미지가 61.2% (매우 긍정적 15.5% + 다소 긍정적 45.7%)로 부정적 이미지(9.2%, 매우 부정적 1.4% + 다소 부정적 7.8%)보다 많았고, 부정적이지도 긍정적이지도 않다는 응답은 29.6%로 나타나, 5점 만점에 3.66점으로 조사됐다.

성인도 긍정적 이미지가 47.0%(매우 긍정적 6.2% + 다소 긍정적 40.8%)로 부정적 이미지(17.6%, 매우 부정적 1.9% + 다소 부정적 15.7%)보다 많았고, 부정적이지도 긍정적이지도 않다는 응답은 35.4%로 나타나, 5점 만점에 3.34점으로 조사되어, 청소년 보다 미래에 대한 이미지가 상대적으로 부정적인 것으로 분석됐다.



[그림 4-2] 미래에 대한 이미지

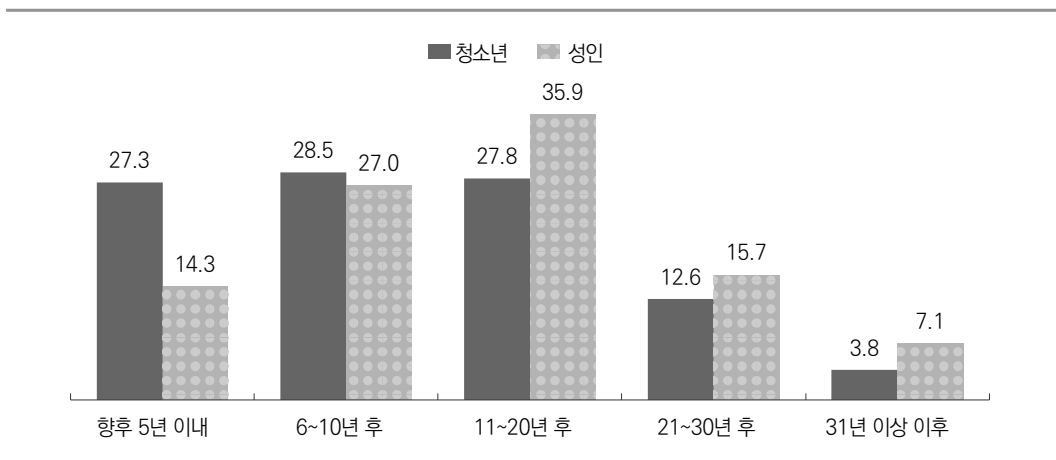
[표 4-5] 응답자 특성별 미래에 대한 이미지

구분 (단위 : 5점 만점)		청소년	성인
전체		3.66	3.34
성별	남자	3.73	3.41
	여자	3.61	3.26
권역별	서울	3.71	3.39
	인천/경기/강원권	3.63	3.42
	충청권	3.57	3.27
	호남/제주권	3.86	3.34
	영남권	3.64	3.20

3) 미래에 대한 상정 시기

‘미래’ 하면 어느 정도 시간으로 느껴지는지에 대해 조사한 결과, 청소년은 6~10년 후라는 응답이 28.5%로 가장 많고, 다음으로는 11~20년 후(27.8%), 5년 이내(27.3%) 등의 순으로 나타나, 10년 이내로 판단하는 경우가 55.8%로 조사됐다.

성인은 11~20년 후라는 응답이 35.9%로 가장 많고, 다음으로는 6~10년 후(27.0%), 21~30년 후(15.7%) 등의 순으로 나타나, 11년 이후로 판단하는 경우가 62.3%로 청소년보다 미래로 상정하는 시간이 상대적으로 긴 것으로 분석됐다.



[그림 4-3] 미래에 대한 상정 시기

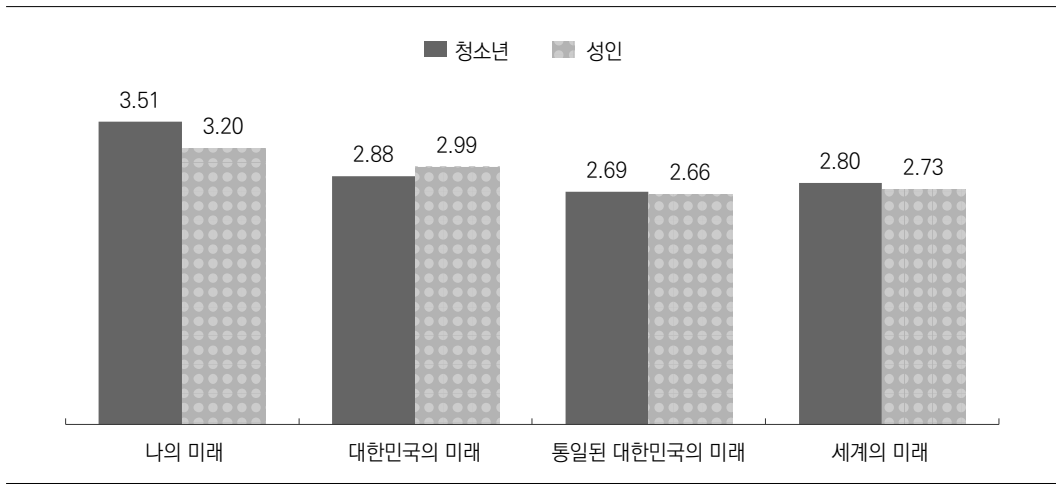
[표 4-6] 응답자 특성별 미래에 대한 상정 시기

구분 (단위 : %)		청소년					성인				
		5년 이내	6~ 10년	11~ 20년	21~ 30년	30년 이상	5년 이내	6~ 10년	11~ 20년	21~ 30년	30년 이상
전체		27.3	28.5	27.8	12.6	3.8	14.3	27.0	35.9	15.7	7.1
성별	남자	23.6	23.6	34.1	13.8	4.9	13.8	25.1	38.8	15.3	7.0
	여자	30.2	32.5	22.7	11.7	2.9	14.9	29.0	32.7	16.2	7.3
권역별	서울	23.3	32.9	24.7	12.3	6.8	14.2	22.0	38.6	18.9	6.3
	인천/경기/강원권	28.9	31.4	24.0	8.3	7.4	14.4	26.4	35.2	17.6	6.5
	충청권	30.6	27.8	35.4	5.6	0.7	13.6	27.3	30.3	15.2	13.6
	호남/제주권	23.5	30.9	17.3	23.5	4.9	13.4	34.3	35.8	14.9	1.5
	영남권	26.7	23.0	31.1	17.8	1.5	14.9	28.6	37.0	11.0	8.4

4) 미래에 대한 관심도

4가지 미래(나, 대한민국, 통일된 대한민국, 세계 등)에 대한 관심도를 조사한 결과, 청소년은 나의 미래에 대한 관심도가 4점 만점에 3.51점으로 가장 높았고, 다음으로는 대한민국의 미래(2.88점), 세계의 미래(2.80점), 통일된 대한민국의 미래(2.69점) 순으로 나타났다.

성인의 경우도 나의 미래에 대한 관심도가 3.20점으로 가장 높았고, 다음으로는 대한민국의 미래(2.99점), 세계의 미래(2.73점), 통일된 대한민국의 미래(2.66점) 순으로 나타나, 청소년과 같은 양상을 보였으나, 나의 미래에 대한 관심도 점수는 청소년이 높았고, 대한민국의 미래에 대한 관심도는 성인이 높았다.



[그림 4-4] 미래에 대한 관심도

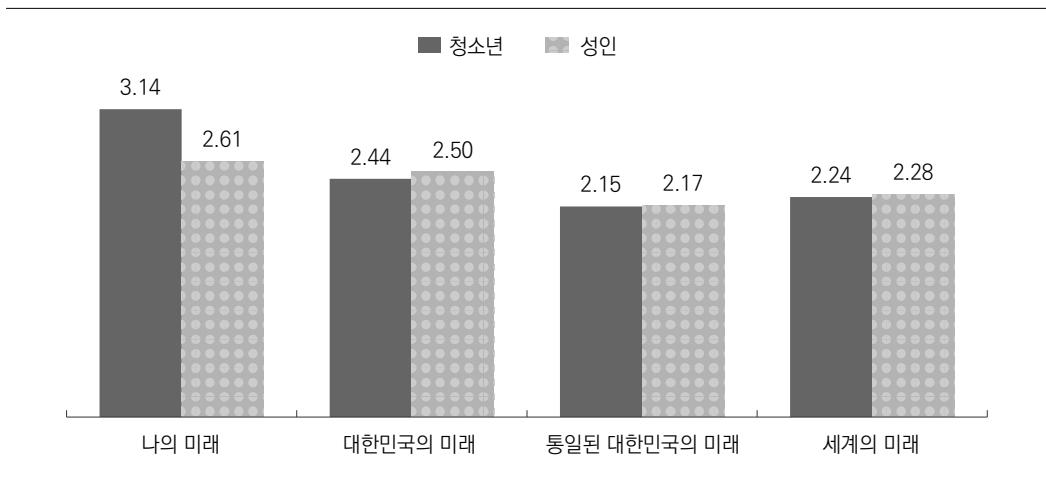
[표 4-기] 응답자 특성별 미래에 대한 관심도

구분 (단위 : 4점 만점)	청소년				성인				
	나	한국	통일 한국	세계	나	한국	통일 한국	세계	
전체	3.51	2.88	2.69	2.80	3.20	2.99	2.66	2.73	
성별	남자	3.39	2.91	2.73	2.91	3.21	2.99	2.70	2.72
	여자	3.60	2.85	2.67	2.70	3.19	2.98	2.62	2.73
권역별	서울	3.12	2.52	2.48	2.51	3.28	3.09	2.65	2.80
	인천/경기/강원권	3.44	2.82	2.76	2.97	3.24	2.99	2.72	2.74
	충청권	3.77	2.96	2.55	2.76	3.21	2.98	2.59	2.67
	호남/제주권	3.44	2.94	2.67	2.83	3.21	3.00	2.70	2.70
	영남권	3.53	3.00	2.93	2.81	3.08	2.88	2.60	2.69

5) 미래에 대한 평소 이야기 정도

4가지 미래(나, 대한민국, 통일된 대한민국, 세계 등)에 대한 평소 이야기 정도를 조사한 결과, 청소년은 나의 미래에 대한 이야기 정도가 4점 만점에 3.14점으로 가장 높았고, 다음으로는 대한민국의 미래(2.44점), 세계의 미래(2.24점), 통일된 대한민국의 미래(2.15점) 순으로 나타났다.

성인의 경우도 나의 미래에 대한 이야기 정도가 2.61점으로 가장 높았고, 다음으로는 대한민국의 미래(2.50점), 세계의 미래(2.28점), 통일된 대한민국의 미래(2.17점) 순으로 나타나, 청소년과 같은 양상을 보였으나, 나의 미래에 대한 점수는 청소년이 높았고, 대한민국의 미래에 대한 점수는 성인이 높았다.



[그림 4-5] 미래에 대한 평소 이야기 정도

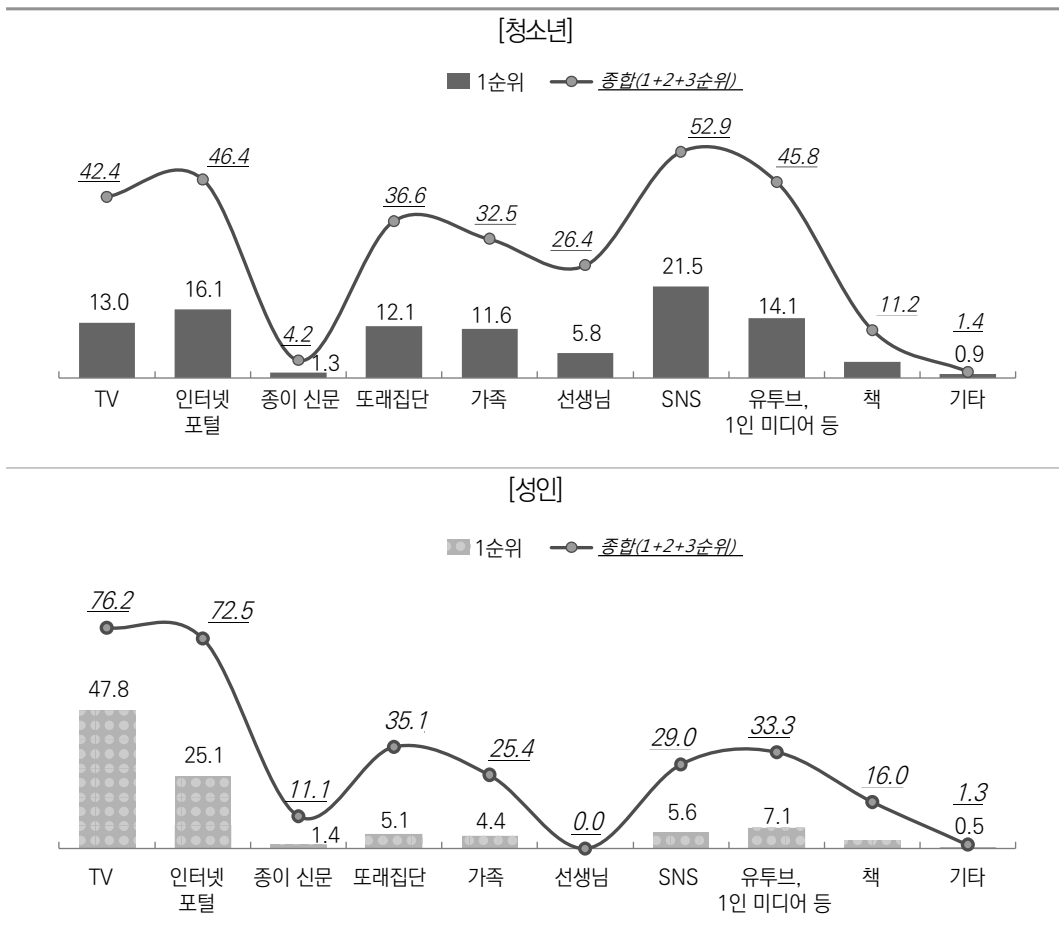
[표 4-8] 응답자 특성별 미래에 대한 평소 이야기 정도

구분 (단위 : 4점 만점)	청소년				성인				
	나	한국	통일 한국	세계	나	한국	통일 한국	세계	
전체	3.14	2.44	2.15	2.24	2.61	2.50	2.17	2.28	
성별	남자	3.01	2.45	2.20	2.37	2.61	2.46	2.16	2.28
	여자	3.25	2.43	2.11	2.15	2.62	2.55	2.18	2.27
권역별	서울	2.96	2.29	2.04	2.11	2.64	2.61	2.16	2.35
	인천/경기/강원권	3.03	2.43	2.24	2.32	2.63	2.50	2.18	2.25
	충청권	3.32	2.51	2.11	2.22	2.64	2.47	2.14	2.27
	호남/제주권	3.16	2.44	2.00	2.27	2.58	2.46	2.24	2.34
	영남권	3.15	2.43	2.27	2.25	2.57	2.47	2.14	2.23

6) 미래에 대한 정보 획득 매체

미래에 대한 정보 획득 매체는 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 청소년은 SNS가 52.9%로 가장 많았고, 다음으로는 인터넷 포털(46.4%), 유튜브, 1인 미디어 등(45.8%), TV(42.4%), 또래 집단(36.6%), 가족(32.5%) 등의 순으로 나타났다.

성인의 경우는 TV가 76.2%로 단연 많았으며, 다음으로는 인터넷 포털(72.5%), 동료 집단(35.1%), 유튜브, 1인 미디어 등(33.3%), SNS(29.0%), 가족(25.4%) 등의 순으로 나타나, 청소년과는 매우 다른 양상을 보였다.

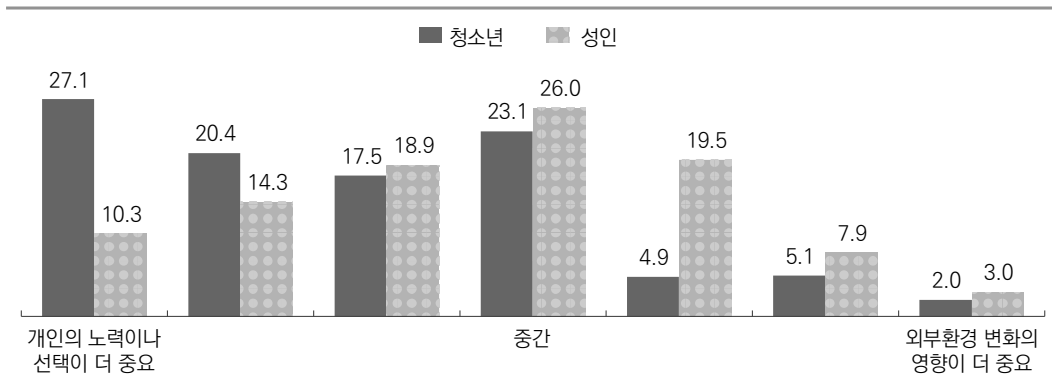


[그림 4-6] 미래에 대한 정보 획득 매체

7) 나의 미래 결정 주체

나의 미래는 무엇에 의해 결정된다고 생각하는지를 조사한 결과, 청소년은 개인의 노력이나 선택이 더 중요하다는 응답이 65.0%로 외부 환경 변화의 영향이 더 중요하다는 응답(11.9%)보다 많았으며, 이를 점수화(7점=외부 환경 변화의 영향이 더 중요)한 결과 2.81점으로 나타났다.

성인의 경우는 개인의 노력이나 선택이 더 중요하다는 응답이 43.5%로 외부환경 변화의 영향이 더 중요하다는 응답(30.5%)보다 많았으며, 이를 점수화(7점=외부 환경 변화의 영향이 더 중요)한 결과 3.66점으로 나타나, 청소년에 비해 나의 미래 결정이 외부 환경에 의한다는 의견이 상대적으로 많았다.



[그림 4-7] 나의 미래 결정 주체

[표 4-9] 응답자 특성별 나의 미래 결정 주체

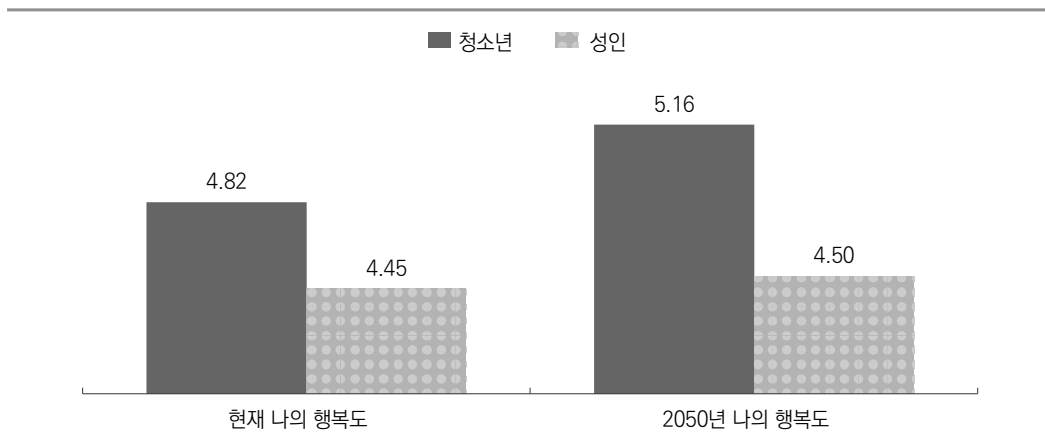
구분 (단위 : %, 7점 만점)	청소년				성인				
	개인	중간	환경	점수	개인	중간	환경	점수	
전체	65.0	23.1	11.9	2.81	43.5	26.0	30.5	3.66	
성별	남자	61.4	24.4	14.2	2.89	41.0	30.0	29.1	3.67
	여자	67.9	22.1	10.1	2.75	46.2	21.8	32.0	3.65
권역별	서울	64.4	20.5	15.1	2.70	37.0	32.3	30.7	3.75
	인천/경기/강원권	66.9	18.2	14.9	2.62	48.6	20.8	30.6	3.58
	충청권	65.3	27.8	6.9	2.82	45.5	18.2	36.4	3.74
	호남/제주권	63.0	19.8	17.3	3.00	37.3	35.8	26.9	3.73
	영남권	64.4	25.9	9.6	2.93	43.5	27.3	29.2	3.63

2 행복, 학업, 진로 직업 관련 사항 분석 결과

1) 현재와 2050년 나의 행복도

현재와 30년 후(2050년)의 나의 행복도를 조사한 결과, 청소년은 현재는 7점 만점에 4.82점, 2050년에는 5.16점으로 크게 상승하는 것으로 나타났다.

성인의 경우는 현재는 4.45점, 2050년에는 4.50점으로 큰 차이를 보이지 않아, 30년 후 자신의 미래에 대해 청소년에 비해 상대적으로 낙관하지 못하는 것으로 분석됐다.



[그림 4-8] 현재와 2050년 나의 행복도

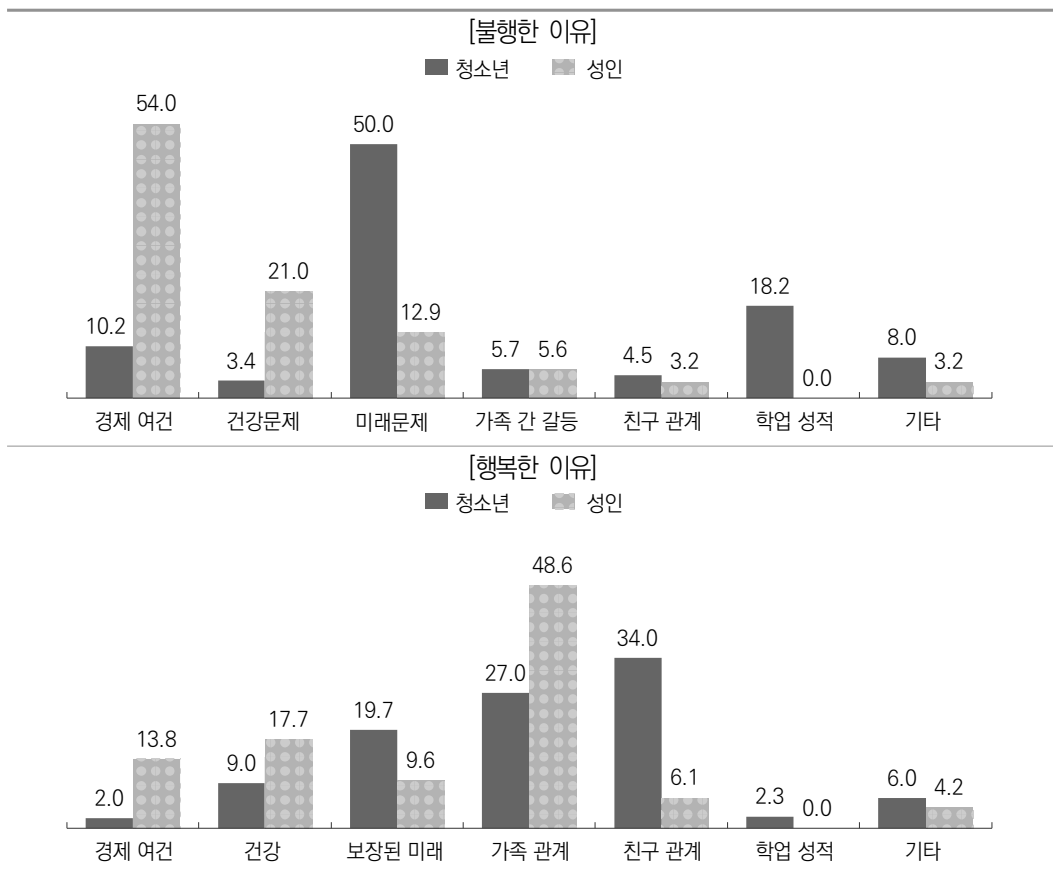
[표 4-10] 응답자 특성별 나의 행복도

구분 (단위 : 7점 만점)	청소년		성인		
	현재	2050년	현재	2050년	
전체	4.82	5.16	4.45	4.50	
성별	남자	4.92	4.42	4.44	
	여자	4.75	5.19	4.49	4.58
지역별	서울	4.85	4.86	4.37	4.37
	인천/경기/강원권	5.08	5.40	4.51	4.55
	충청권	4.70	5.13	4.68	4.70
	호남/제주권	4.72	5.15	4.37	4.43
	영남권	4.78	5.14	4.38	4.51

2) 현재 내가 불행하거나 행복한 이유

현재 내가 불행하다고 평가한 이유를 조사한 결과, 청소년은 진학, 취업 등 미래 문제 때문이라는 응답이 50.0%로 가장 많았고, 다음으로는 학업 성적(18.2%), 경제 여건(10.2%) 등의 순으로 나타난 반면, 성인은 경제 여건이라는 응답이 54.0%로 가장 많았고, 다음으로는 건강문제(21.0%), 미래문제(12.9%) 등의 순으로 나타났다.

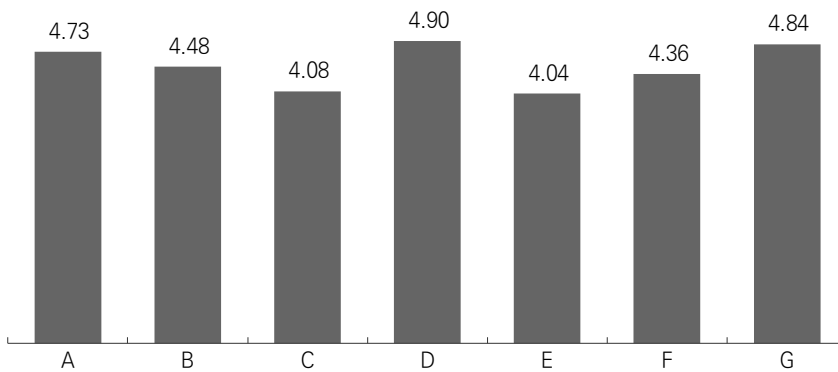
현재 행복한 이유에 대해서는 청소년은 친구 관계라는 응답이 34.0%로 가장 많았고, 다음으로는 가족 관계(27.0%), 보장된 미래(19.7%) 등의 순이었으나, 성인은 가족 관계라는 응답이 48.6%로 가장 많았고, 다음으로는 건강(17.7%), 경제 여건(13.8%) 등의 순으로 나타나 차이를 보였다.



[그림 4-9] 현재 내가 불행하거나 행복한 이유

3) 학업 관련 사항

청소년을 대상으로 학업 관련 7개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, ‘교과목뿐만 아니라 특기나 소질을 살릴 수 있는 학교가 좋은 학교다’에 대한 동의 점수가 4.90점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘좋은 학교에 가기 위해서는 학원수업이나 과외 같은 사교육이 필요하다’(4.84점), ‘나는 수업 시간이 재미있다’(4.73점), ‘학교 공부에 흥미가 있다’(4.48점), ‘학원 수업이나 과외 같은 사교육이 학교 수업보다 더 잘 가르친다’(4.36점), ‘우리 학교는 공부하기에 좋은 분위기다’(4.08점) 순이며, ‘일류 대학에 입학한 학생이 많은 학교가 좋은 학교다’가 4.04점으로 가장 낮았다.

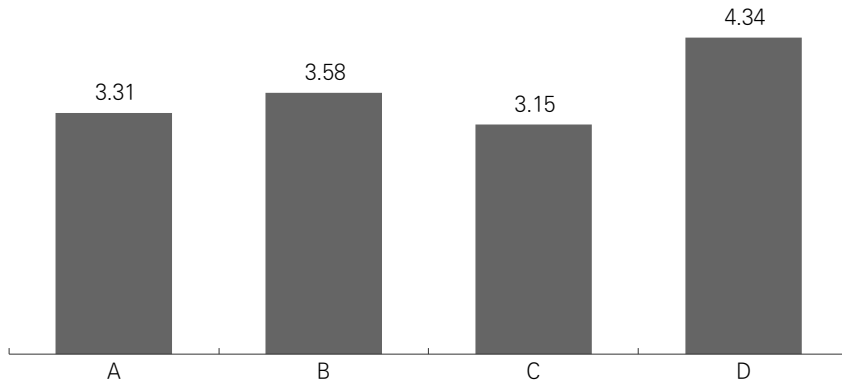


- A : 나는 수업 시간이 재미있다
- B : 학교 공부에 흥미가 있다
- C : 우리 학교는 공부하기에 좋은 분위기다
- D : 교과목뿐만 아니라 특기나 소질을 살릴 수 있는 학교가 좋은 학교다
- E : 일류 대학에 입학한 학생이 많은 학교가 좋은 학교다
- F : 학원 수업이나 과외 같은 사교육이 학교 수업보다 더 잘 가르친다
- G : 좋은 학교에 가기 위해서는 학원수업이나 과외 같은 사교육이 필요하다

[그림 4-10] 학업 관련 사항

4) 진로 관련 사항

청소년을 대상으로 진로 관련 4개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, '미래에 뚜렷하게 살기 위해서는 대학을 졸업해야 한다'에 대한 동의 점수가 4.34점으로 가장 높고, 다음으로는 '향후 진로에 대한 정보가 부족하여 진로에 대해 잘 알지 못한다'(3.58점), '진로를 결정할 때 내 자신의 의견보다는 부모님의 의견을 더 따르는 편이다'(3.31점) 순이며, '미래는 알 수 없기 때문에 향후 진로를 미리 계획해도 소용이 없다'가 3.15점으로 가장 낮았다.



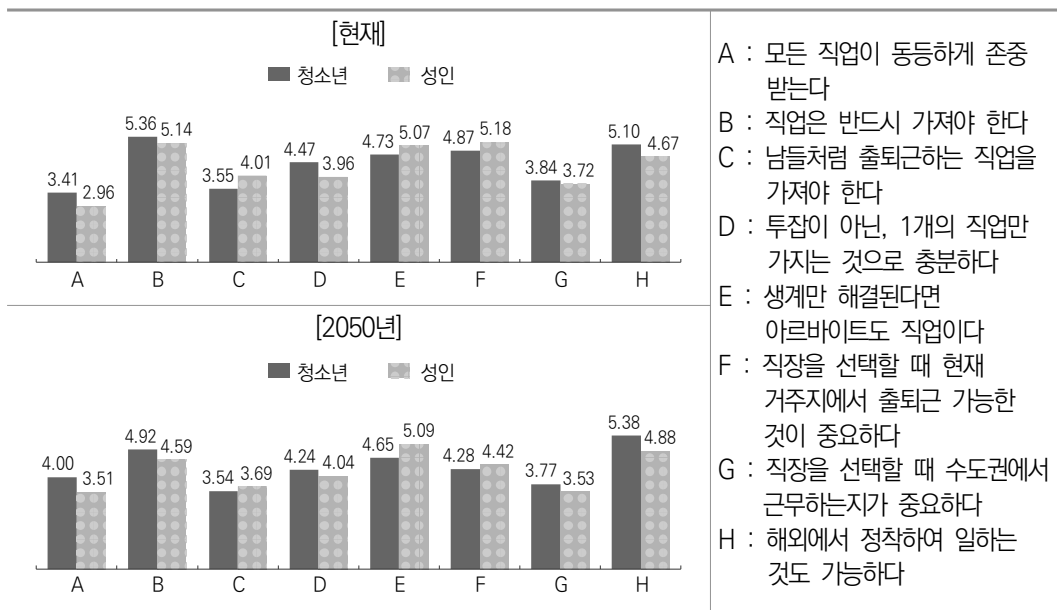
- A : 진로를 결정할 때 내 자신의 의견보다는 부모님의 의견을 더 따르는 편이다
- B : 향후 진로에 대한 정보가 부족하여 진로에 대해 잘 알지 못한다
- C : 미래는 알 수 없기 때문에 향후 진로를 미리 계획해도 소용이 없다
- D : 미래에 뚜렷하게 살기 위해서는 대학을 졸업해야 한다

[그림 4-11] 진로 관련 사항

5) 직업관 관련 사항

직업관 관련 8개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 현재는 청소년의 경우, ‘직업은 반드시 가져야 한다’에 대한 동의 점수가 5.36점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘해외에서 정착하여 일하는 것도 가능하다’(5.10점), ‘직장을 선택할 때 현재 거주지에서 출퇴근 가능한 것이 중요하다’(4.87점) 등의 순이나, 성인의 경우는 ‘직장을 선택할 때 현재 거주지에서 출퇴근 가능한 것이 중요하다’가 5.18점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘직업은 반드시 가져야 한다’(5.14점), ‘생계만 해결된다면 아르바이트도 직업이다’(5.07점) 등의 순으로 나타났다.

2050년에는 청소년의 경우, ‘해외에서 정착하여 일하는 것도 가능하다’에 대한 동의 점수가 5.38점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘직업은 반드시 가져야 한다’(4.92점), ‘생계만 해결된다면 아르바이트도 직업이다’(4.65점) 등의 순이나, 성인의 경우는 ‘생계만 해결된다면 아르바이트도 직업이다’가 5.09점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘해외에서 정착하여 일하는 것도 가능하다’(4.88점), ‘직업은 반드시 가져야 한다’(4.59점) 등의 순으로 나타났다.

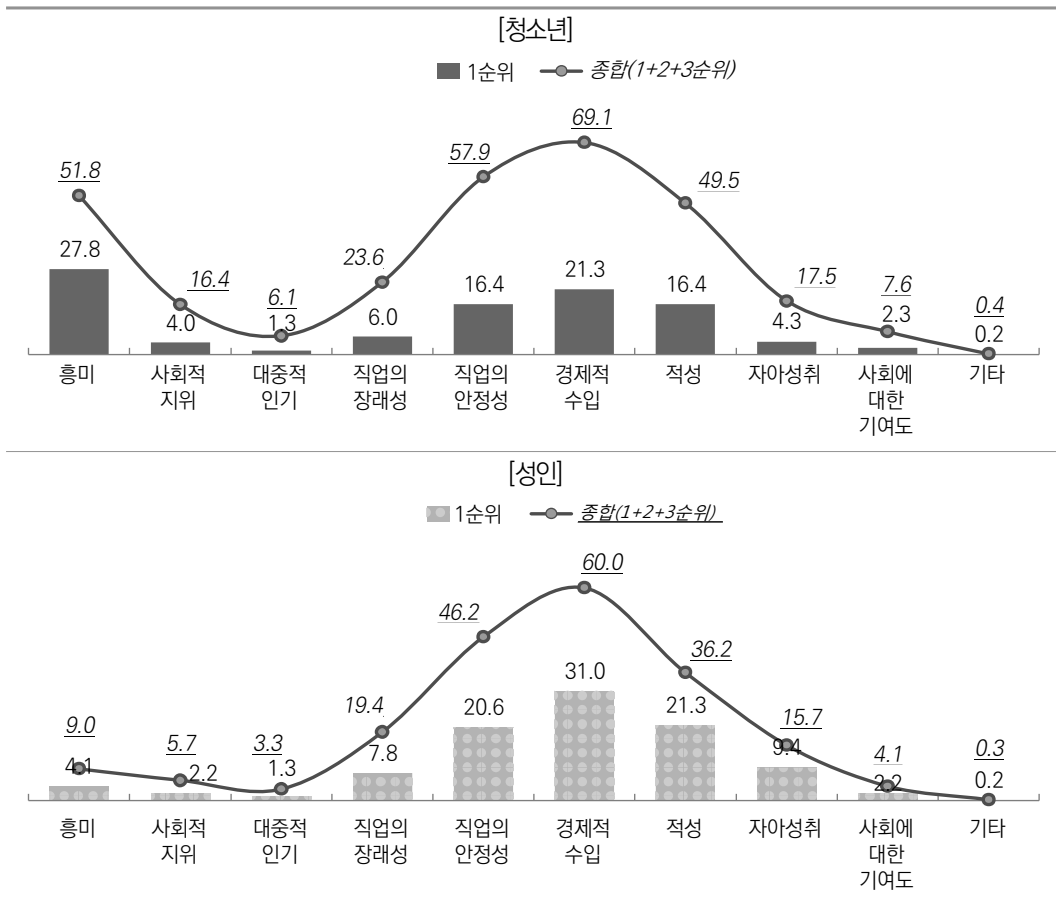


[그림 4-12] 직업관 관련 사항

6) 미래 직업 선택 시 고려 사항

미래 직업 선택 시 고려 사항은 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 청소년은 경제적 수입이 69.1%로 가장 많았고, 다음으로는 직업의 안정성(57.9%), 흥미(51.8%), 적성(49.5%), 직업의 장래성(23.6%) 등의 순으로 나타났다.

성인의 경우도 경제적 수입이 60.0%로 가장 많았으며, 다음으로는 직업의 안정성(46.2%), 적성(36.2%), 직업의 장래성(19.4%), 자아 성취(15.7%) 등의 순으로 나타나, 청소년과는 다소 다른 양상을 보였다.



[그림 4-13] 미래 직업 선택 시 고려 사항

7) 미래 희망 직업

청소년을 대상으로 미래 희망하는 직업은 무엇인지를 조사한 결과, 공무원, 교사, 헤어 디자이너, 요리사, 승무원, 디자이너 등 다양한 의견이 있었으며, 아직 정하지 못한 경우도 적지 않은 것으로 나타났다.



[그림 4-14] 미래 희망 직업

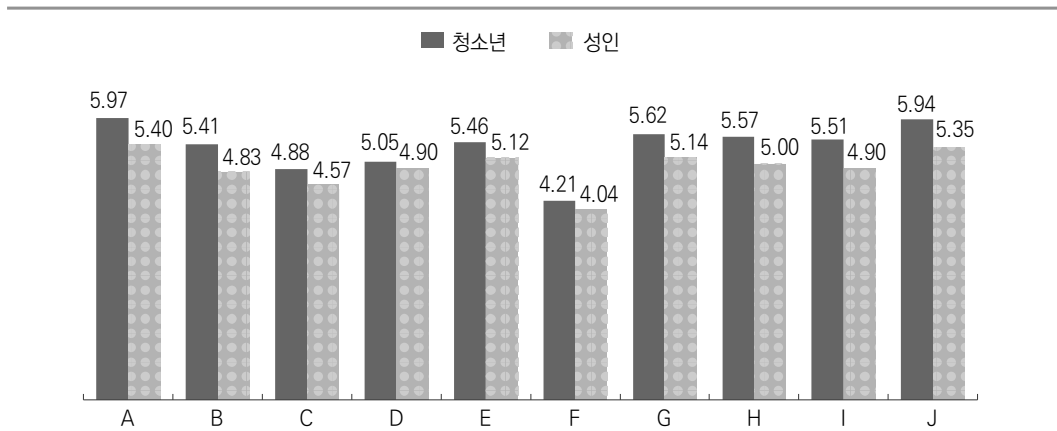
8) 삶의 방식 관련 사항

삶의 방식 관련 10개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 ‘여가 생활은 나에게 매우 중요하다’에 대한 동의 점수가 5.97점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘여러 가지 다양한 것들을 보고 접하는 것이 좋다’(5.94점), ‘인생을 즐기는 데 많은 시간을 가지는 것이 중요하다’(5.62점), ‘남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 내 의지대로 행동하는 것은 중요하다’(5.46점) 등의 순이며, ‘부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다’가 4.21점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 ‘여가 생활은 나에게 매우 중요하다’에 대한 동의 점수가 5.40점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘여러 가지 다양한 것들을 보고 접하는 것이 좋다’(5.35점), ‘인

생을 즐기는 데 많은 시간을 가지는 것이 중요하다'(5.14점), '남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 내 의지대로 행동하는 것은 중요하다'(5.12점) 등의 순이며, '부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다'가 4.04점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보였으나, 전반적으로 청소년의 동의 점수가 성인보다 높은 것이 특징이다.



- A : 여가 생활은 나에게 매우 중요하다
- B : 열심히 일하면 생활이 나아진다
- C : 성공해서 다른 사람으로부터 인정받는 것이 중요하다
- D : 새로운 아이디어를 생각해 내고, 창조적인 생각을 갖고 내 방식대로 행동하는 것이 중요하다
- E : 남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 내 의지대로 행동하는 것은 중요하다
- F : 부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다
- G : 인생을 즐기는 데 많은 시간을 가지는 것이 중요하다
- H : 어떤 일을 이루기 위해 마음속에 욕심을 가지는 것은 좋은 것이다
- I : 모험심을 가지고 새로운 도전을 하는 것이 중요하다
- J : 여러 가지 다양한 것들을 보고 접하는 것이 좋다

[그림 4-15] 삶의 방식 관련 사항

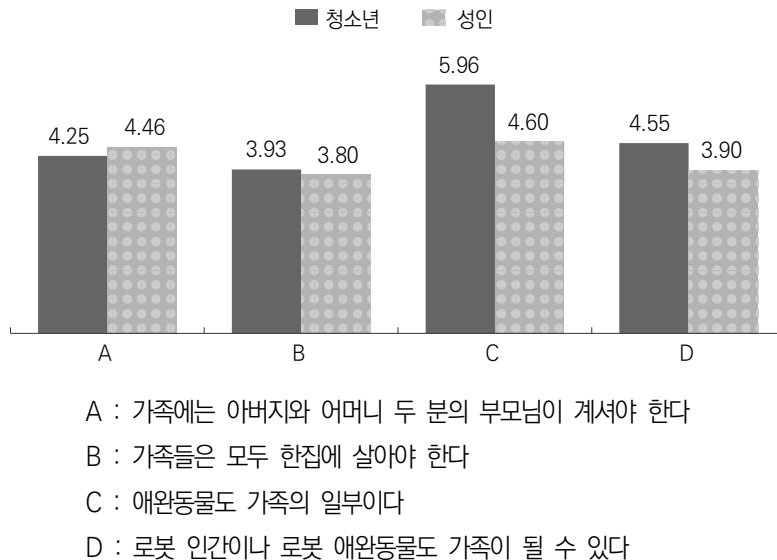
3 가족, 결혼 관련 사항 분석 결과

1) 가족관 관련 사항

가족관 관련 4개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 '애완동물도 가족의 일부이다'에 대한 동의 점수가 5.96점으로 가장 높고, 다음으로는 '로봇 인간이나 로봇 애완동물도 가족이 될 수 있다'(4.55점), '가족에는 아버지와 어머니 두 분의 부모님이 계셔야 한다'(4.25점) 순이며, '가족들은 모두 한집에 살아야 한다'가 3.93점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 '애완동물도 가족의 일부이다'에 대한 동의 점수가 4.60점으로 가장 높고, 다음으로는 '가족에는 아버지와 어머니 두 분의 부모님이 계셔야 한다'(4.46점), '로봇 인간이나 로봇 애완동물도 가족이 될 수 있다'(3.90점) 순이며, '가족들은 모두 한집에 살아야 한다'가 3.80점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보인 가운데, 전반적으로 청소년의 동의 점수가 성인보다 높고, 성인의 동의 점수는 문항 간에 큰 차이를 보이지 않는 점이 특징이다.



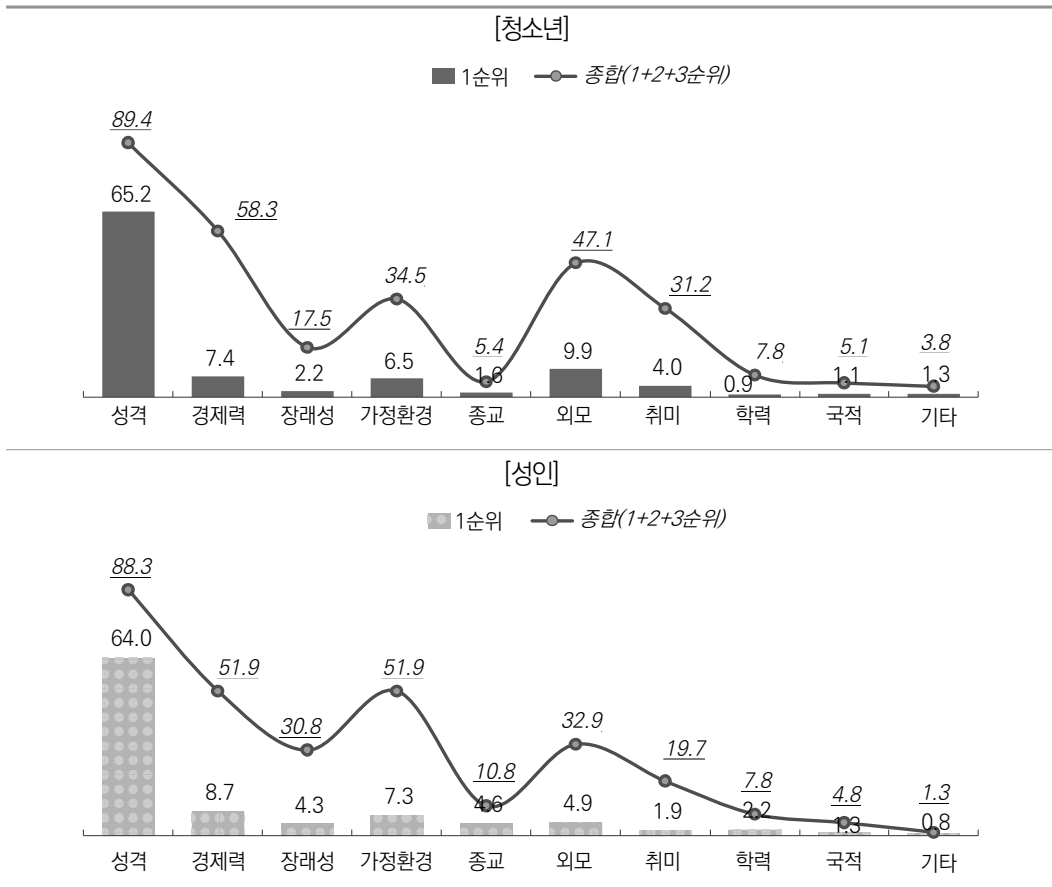
[그림 4-16] 가족관 관련 사항

2) 배우자 선택 시 고려 사항

배우자 선택 시 고려 사항은 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 청소년은 성격이 89.4%로 가장 많았고, 다음으로는 경제력(58.3%), 외모(47.1%), 가정환경(34.5%), 취미(31.2%) 등의 순으로 나타났다.

성인의 경우도 성격이 88.3%로 가장 많았으며, 다음으로는 경제력과 가정환경(각각 51.9%), 외모(32.9%), 취미(19.7%) 등의 순으로 나타났다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보인 가운데, 청소년은 외모에 대한 비중이 성인보다 높은 점, 성인은 가정환경의 비중이 청소년보다 높은 점이 특징이다.



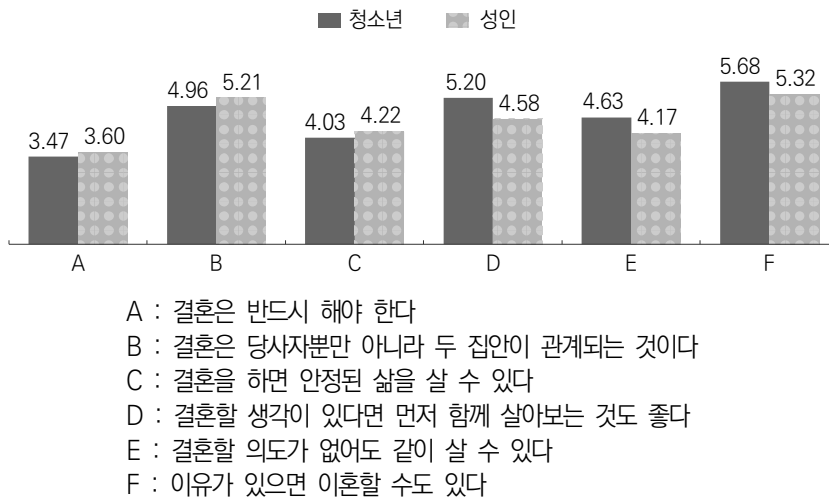
[그림 4-17] 배우자 선택 시 고려 사항

3) 결혼관 관련 사항

결혼관 관련 6개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 '이유가 있으면 이혼할 수도 있다'에 대한 동의 점수가 5.68점으로 가장 높고, 다음으로는 '결혼할 생각이 있다면 먼저 함께 살아보는 것도 좋다'(5.20점), '결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다'(4.96점), '결혼할 의도가 없어도 같이 살 수 있다'(4.63점) 등의 순이며, '결혼은 반드시 해야 한다'가 3.47점으로 가장 낮았다.

성인의 경우는 '이유가 있으면 이혼할 수도 있다'에 대한 동의 점수가 5.32점으로 가장 높고, 다음으로는 '결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다'(5.21점), '결혼할 생각이 있다면 먼저 함께 살아보는 것도 좋다'(4.58점), '결혼을 하면 안정된 삶을 살 수 있다'(4.22점) 등의 순이며, '결혼은 반드시 해야 한다'가 3.60점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 가장 높은 점수를 보인 것은 동일하나, 청소년은 '결혼할 생각이 있다면 먼저 함께 살아보는 것도 좋다', '결혼할 의도가 없어도 같이 살 수 있다', '결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다'에 대해서는 성인보다 높은 점수를 보인 반면, 성인은 '결혼은 반드시 해야 한다', '결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다', '결혼을 하면 안정된 삶을 살 수 있다' 등에서 청소년보다 높은 점수를 보인 것이 특징이다.

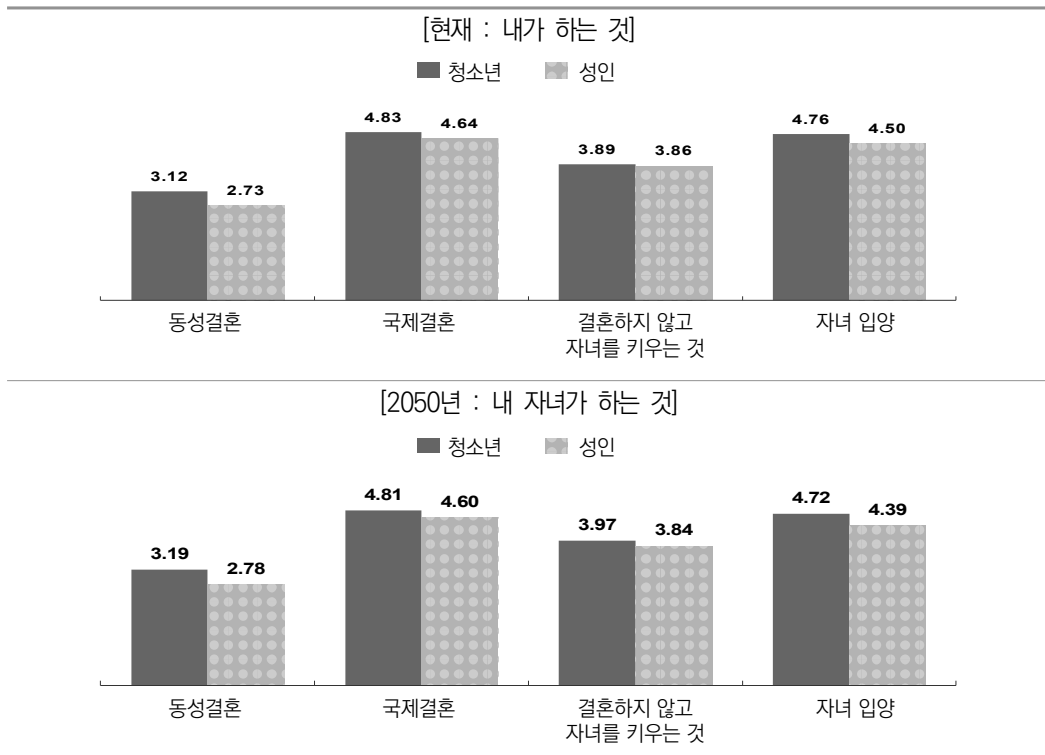


[그림 4-18] 결혼관 관련 사항

4) 가족 수용도 관련 사항

가족 수용도 관련 4개 문항을 현재와 2050년으로 구분하여 7점 만점으로 조사한 결과, 현재(내가 하는 것)는 청소년의 경우, 국제결혼에 대한 동의 점수가 4.83점으로 가장 높고, 다음으로는 자녀 입양(4.76점), 결혼하지 않고 자녀를 키우는 것(3.89점) 순이며, 동성결혼에 대한 동의 점수가 3.12점으로 가장 낮았다. 성인의 경우는 국제결혼에 대한 동의 점수가 4.64점으로 가장 높고, 다음으로는 자녀 입양(4.50점), 결혼하지 않고 자녀를 키우는 것(3.86점) 순이며, 동성결혼에 대한 동의 점수가 2.73점으로 가장 낮았다.

2050년(내 자녀가 하는 것)에는 청소년과 성인 모두 현재와 동일한 양상을 보였으나, 청소년과 성인 모두 현재(내가 하는 것)에 비해 좀 더 보수적인 입장을 보인 가운데, 동성결혼과 결혼하지 않고 자녀를 키우는 것에 대해서 현재보다 다소 동의 점수가 높아진 것이 특징이다.



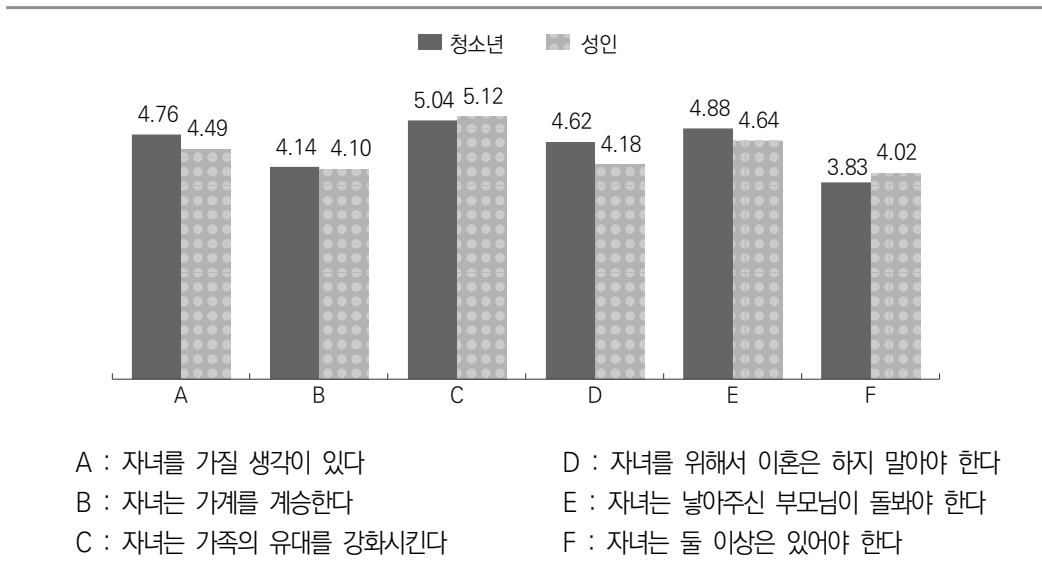
[그림 4-19] 가족 수용도 관련 사항

5) 자녀관 관련 사항

자녀관 관련 6개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 ‘자녀는 가족의 유대를 강화시킨다’에 대한 동의 점수가 5.04점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘자녀는 낱아주신 부모님이 돌봐야 한다’(4.88점), ‘자녀를 가질 생각이 있다’(4.76점), ‘자녀를 위해서 이혼은 하지 말아야 한다’(4.62점) 등의 순이며, ‘자녀는 둘 이상은 있어야 한다’에 대한 동의 점수가 3.83점으로 가장 낮았다.

성인의 경우는 ‘자녀는 가족의 유대를 강화시킨다’에 대한 동의 점수가 5.12점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘자녀는 낱아주신 부모님이 돌봐야 한다’(4.64점), ‘자녀를 가질 생각이 있다’(4.49점), ‘자녀를 위해서 이혼은 하지 말아야 한다’(4.18점) 등의 순이며, ‘자녀는 둘 이상은 있어야 한다’에 대한 동의 점수가 4.02점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보인 가운데, ‘자녀는 가족의 유대를 강화시킨다’와 ‘자녀는 둘 이상은 있어야 한다’를 제외한 모든 문항에서 성인이 청소년 보다 낮은 동의 점수를 보였는데 이는 자녀관에 있어서는 본인보다는 자녀의 입장을 더 투영하여 답변한 것으로 판단된다.



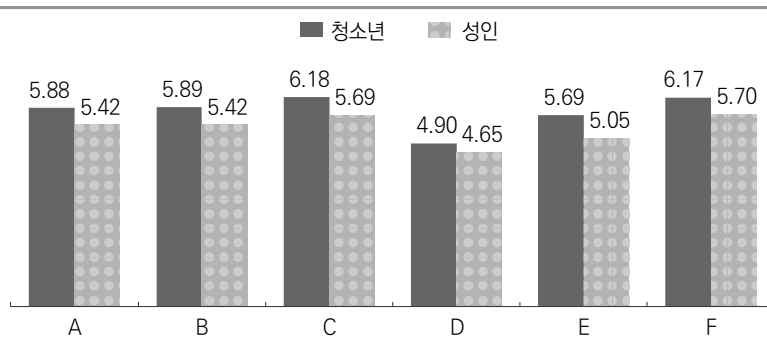
[그림 4-20] 자녀관 관련 사항

6) 성 평등 관련 사항

성 평등 관련 6개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 ‘가정을 돌보는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다’에 대한 동의 점수가 6.18점으로 매우 높고, 다음으로는 ‘맞벌이 부부의 경우 집안일을 같이 하는 것은 당연하다’(6.17점), ‘돈을 버는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다’(5.89점), ‘일자리가 부족하더라도 성별에 상관없이 취직 기회가 주어져야 한다’(5.88점) 등의 순이며, ‘성별에 상관없이 사회적 성공보다 좋은 배우자를 만나는 것이 더 중요하다’가 4.90점으로 가장 낮았다.

성인의 경우는 ‘맞벌이 부부의 경우 집안일을 같이 하는 것은 당연하다’가 5.70점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘가정을 돌보는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다’(5.69점), ‘일자리가 부족하더라도 성별에 상관없이 취직 기회가 주어져야 한다’와 ‘돈을 버는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다’(각각 5.42점) 등의 순이며, ‘성별에 상관없이 사회적 성공보다 좋은 배우자를 만나는 것이 더 중요하다’가 4.65점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보인 가운데, 전반적으로 청소년의 동의 점수가 성인보다 높은 점이 특징이다.



- A : 일자리가 부족하더라도 성별에 상관없이 취직 기회가 주어져야 한다
- B : 돈을 버는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다
- C : 가정을 돌보는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다
- D : 성별에 상관없이 사회적 성공보다 좋은 배우자를 만나는 것이 더 중요하다
- E : 성별에 상관없이 결혼한 후에도 직장 생활을 하는 것은 당연하다
- F : 맞벌이 부부의 경우 집안일을 같이 하는 것은 당연하다

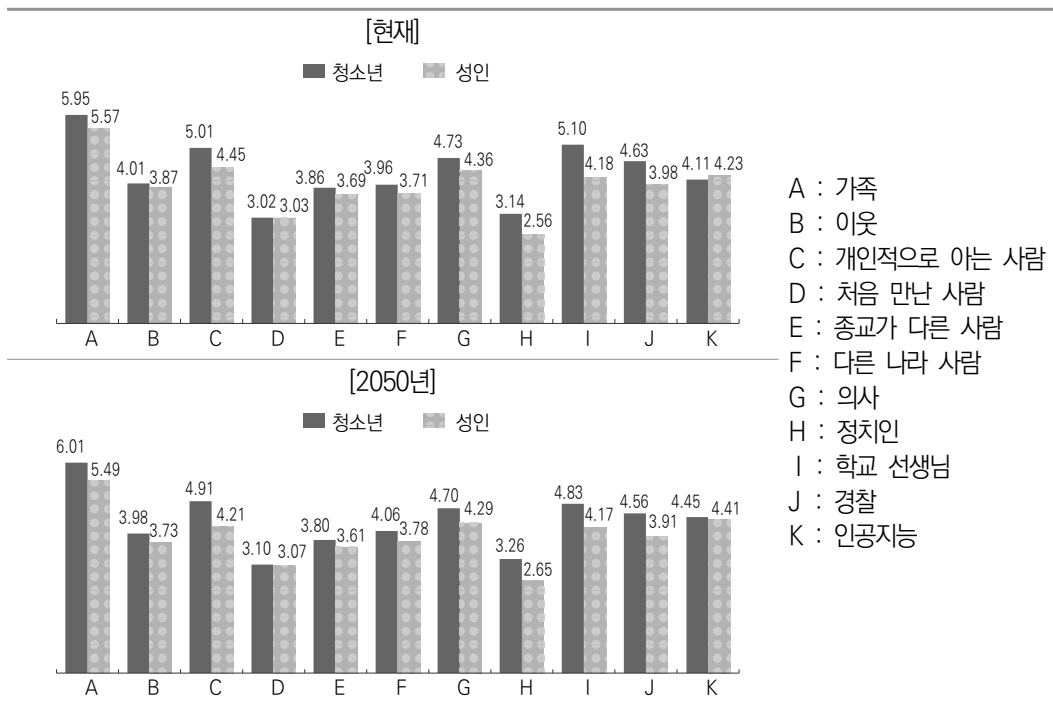
[그림 4-21] 양성평등 관련 사항

4 신뢰, 다양성 분석 결과

1) 신뢰도 관련 사항

신뢰도 관련 11개 문항을 현재와 2050년으로 구분하여 7점 만점으로 조사한 결과, 현재는 청소년의 경우 가족(5.95점), 학교 선생님(5.10점), 개인적으로 아는 사람(5.01점), 의사(4.73점), 경찰(4.63점) 등의 순이나, 성인은 가족(5.57점), 개인적으로 아는 사람(4.45점), 의사(4.36점), 인공지능(4.23점) 등의 순으로 나타났다.

2050년에도 비슷한 양상을 보였으나, 청소년의 경우는 가족, 처음 만난 사람, 다른 나라 사람, 정치인, 인공지능의 신뢰도 점수가 높아졌고, 성인의 경우는 처음 만난 사람, 다른 나라 사람, 정치인의 신뢰도 점수가 높아져, 현재 대비 미래에 대한 신뢰도에 서 차이를 보였다.

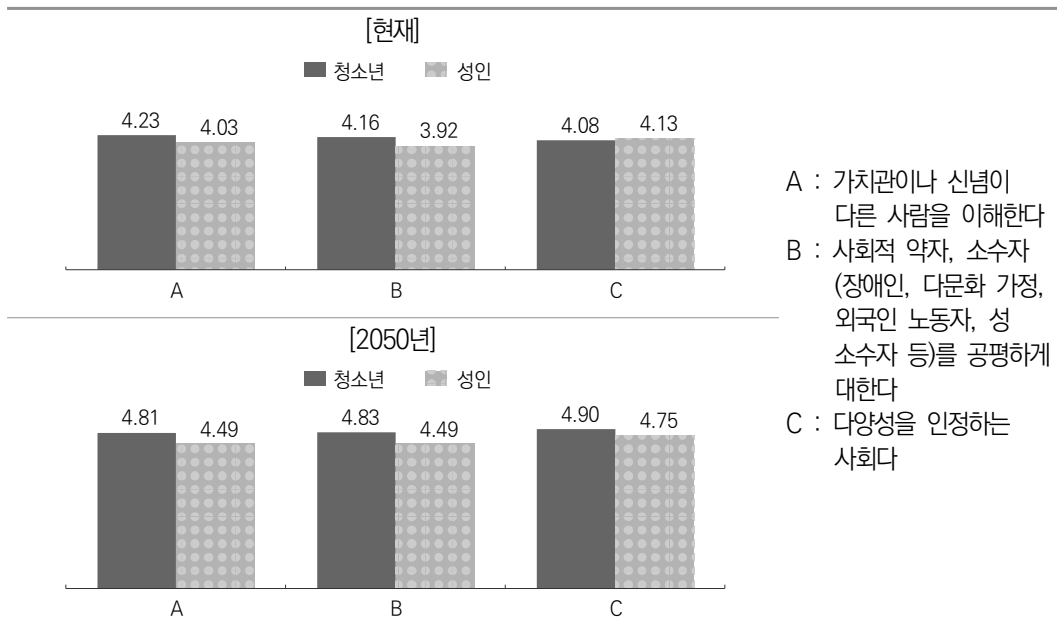


[그림 4-22] 신뢰도 관련 사항

2) 다양성 관련 사항

다양성 관련 3개 문항을 현재와 2050년으로 구분하여 7점 만점으로 조사한 결과, 현재는 청소년의 경우, '가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다'에 대한 동의 점수가 4.23점으로 가장 높고, 다음으로는 '사회적 약자, 소수자를 공평하게 대한다'(4.16점), '다양성을 인정하는 사회다'(4.08점) 순이나, 성인의 경우는 '다양성을 인정하는 사회다'에 대한 동의 점수가 4.13점으로 가장 높고, 다음으로는 '가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다'(4.03점), '사회적 약자, 소수자를 공평하게 대한다'(3.92점) 순으로 나타났다.

2050년에는 청소년의 경우, '다양성을 인정하는 사회다'가 4.90점으로 가장 높고, 다음으로는 '사회적 약자, 소수자를 공평하게 대한다'(4.83점), '가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다'(4.81점) 순이며, 성인도 '다양성을 인정하는 사회다'가 4.75점으로 가장 높고, 다음으로는 '사회적 약자, 소수자를 공평하게 대한다'와 '가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다'(각각 4.49점) 순으로 나타났다.



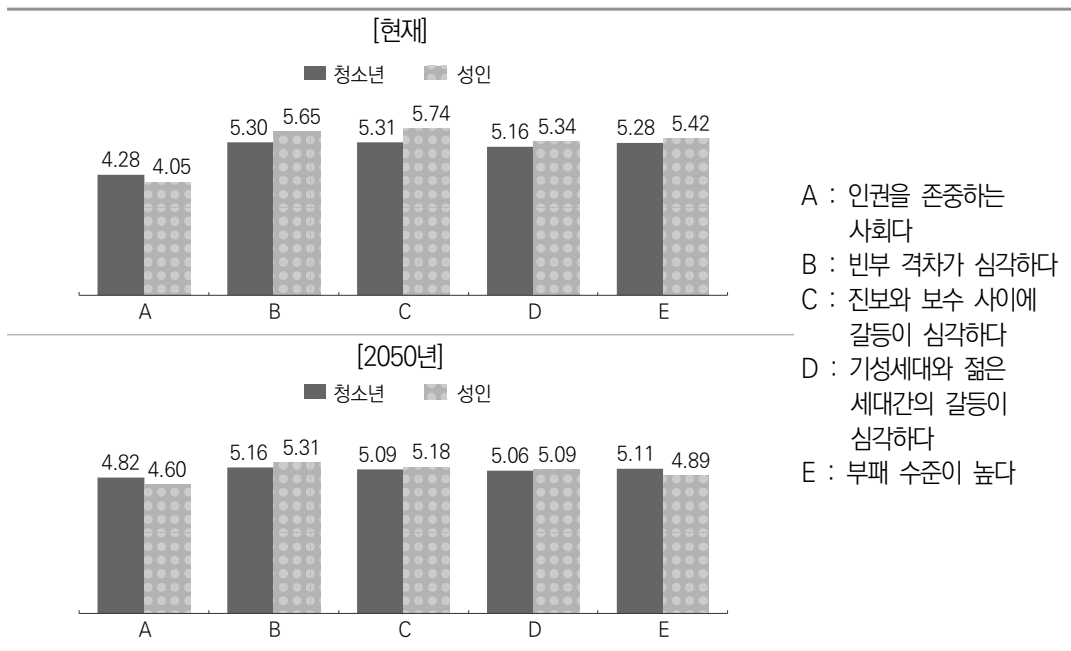
[그림 4-23] 다양성 관련 사항

5 우리 사회, 국가, 주변국 인식 분석 결과

1) 사회 갈등 관련 사항

사회 갈등 관련 5개 문항을 현재와 2050년으로 구분하여 7점 만점으로 조사한 결과, 현재는 청소년의 경우, '진보와 보수 사이에 갈등이 심각하다'에 대한 동의 점수가 5.31점으로 가장 높고, 다음으로는 '빈부 격차가 심각하다'(5.30점), '부패 수준이 높다'(5.28점) '기성세대와 젊은 세대 간의 갈등이 심각하다'(5.16점) 등의 순이며, 성인의 경우는 '진보와 보수 사이에 갈등이 심각하다'에 대한 동의 점수가 5.74점으로 가장 높고, 다음으로는 '빈부 격차가 심각하다'(5.65점), '부패 수준이 높다'(5.42점) '기성세대와 젊은 세대 간의 갈등이 심각하다'(5.34점) 등의 순으로 나타나, 대부분의 문항이 청소년보다 성인의 점수가 높았다.

2050년에는 청소년과 성인 모두, '인권을 존중하는 사회다'를 제외하고는 점수가 낮아져 사회 갈등이 경감할 것으로 판단하고 있는 것으로 나타났다.

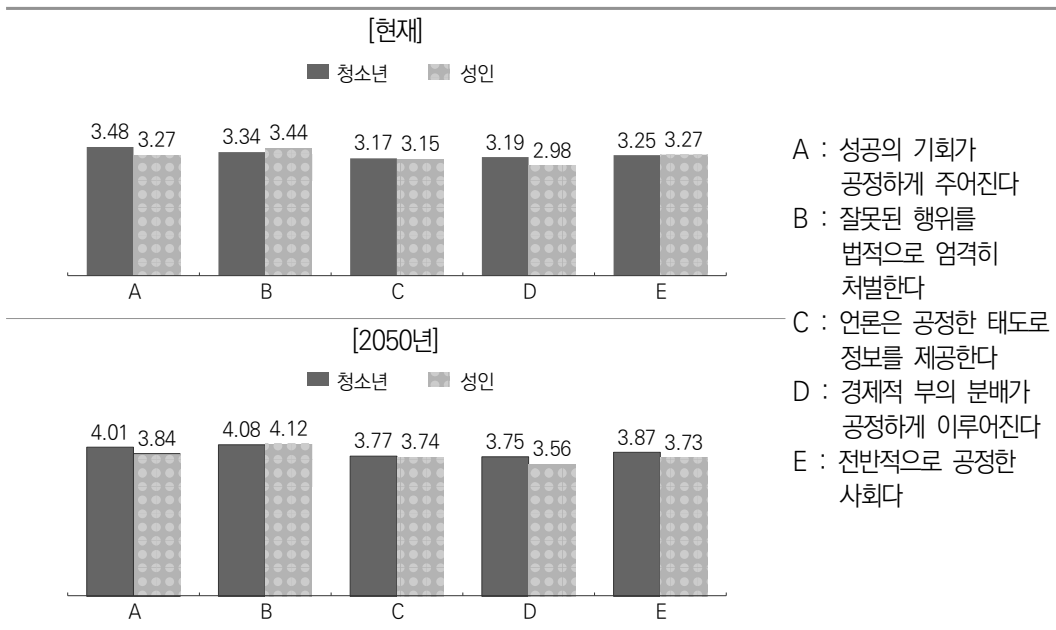


[그림 4-24] 사회 갈등 관련 사항

2) 사회 공정성 관련 사항

공정성 관련 5개 문항을 현재와 2050년으로 구분하여 7점 만점으로 조사한 결과, 현재는 청소년의 경우, '성공의 기회가 공정하게 주어진다'에 대한 동의 점수가 3.48점으로 가장 높고, 다음으로는 '잘못된 행위를 법적으로 엄격히 처벌한다'(3.34점), '전반적으로 공정한 사회다'(3.25점) '경제적 부의 분배가 공정하게 이루어진다'(3.19점) 등의 순이며, 성인의 경우는 '잘못된 행위를 법적으로 엄격히 처벌한다'에 대한 동의 점수가 3.44점으로 가장 높고, 다음으로는 '성공의 기회가 공정하게 주어진다'와 '전반적으로 공정한 사회다'(각각 3.27점), '언론은 공정한 태도로 정보를 제공한다'(3.15점) 등의 순으로 나타나, 청소년과는 다른 양상을 보였다.

2050년에는 청소년과 성인 모두 모든 항목의 점수가 높아진 가운데, '잘못된 행위를 법적으로 엄격히 처벌한다'가 청소년은 4.08점, 성인은 4.12점으로 가장 높았으나, 절대 기준 점수(4점=보통)로는 4점 내외여서 공정성에 대해서는 다소 부정적인 견해가 지배적임을 알 수 있다.



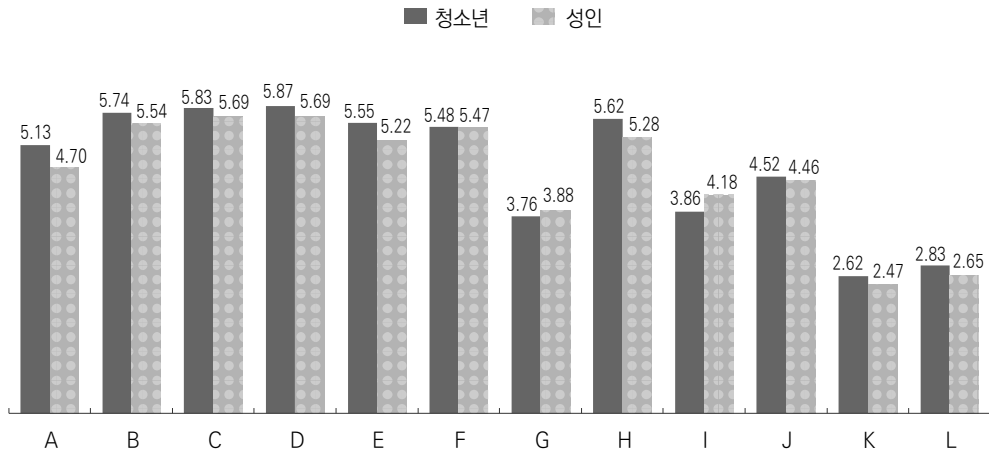
[그림 4-25] 공정성 관련 사항

3) 사회 규범 관련 사항

규범 관련 12개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년은 ‘사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다’에 대한 동의 점수가 5.87점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다’(5.83점), ‘다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다’(5.74점), ‘사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다’(5.62점) 등의 순이며, ‘필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 공무원에게 돈/뇌물을 지불해도 괜찮다’가 2.62점으로 가장 낮았다.

성인은 ‘주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다’와 ‘사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다’가 각각 5.69점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다’(5.54점), ‘비난 받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다’(5.47점), ‘사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다’(5.28점) 등의 순이며, ‘필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 공무원에게 돈/뇌물을 지불해도 괜찮다’가 2.47점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인이 비슷한 양상을 보인 가운데, ‘종교는 세상을 살아가는 데 중요하다’와 ‘전통을 따라 행동하는 것이 중요하다’는 문항에 대해서만 성인의 점수가 청소년보다 높은 점이 특징이다.



- A : 나보다 나이가 많은 어른은 존중받아야 한다
- B : 다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다
- C : 주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다
- D : 사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다
- E : 사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다
- F : 비난 받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다
- G : 종교는 세상을 살아가는 데 중요하다
- H : 사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다
- I : 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다
- J : 우리 사회의 전통은 옳고 그름이 있는 것이 아니라 그 자체로 중요하다
- K : 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 공무원에게 돈/뇌물을 지불해도 괜찮다
- L : 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 정당한 절차를 거치지 않고 돈과 인맥을 이용해도 괜찮다

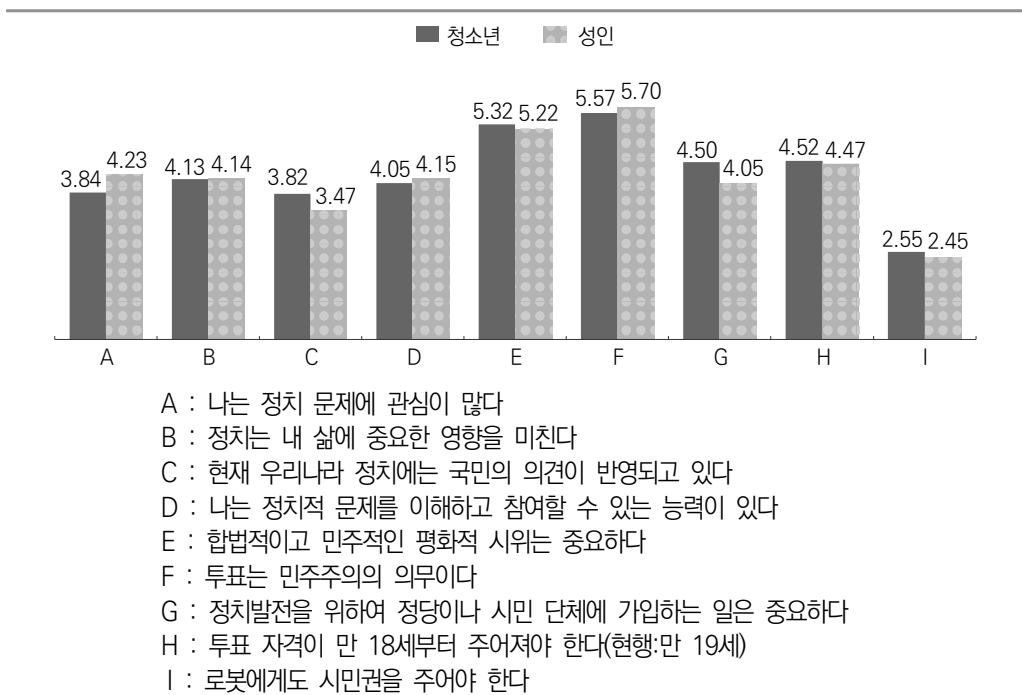
[그림 4-26] 규범 관련 사항

4) 정치의식 관련 사항

정치의식 관련 9개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년은 ‘투표는 민주주의의 의무이다’에 대한 동의 점수가 5.57점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘합법적이고 민주적인 평화적 시위는 중요하다’(5.32점), ‘투표 자격이 만18세부터 주어져야 한다’(4.52 점), ‘정치발전을 위하여 정당이나 시민 단체에 가입하는 일은 중요하다’(4.50점) 등의 순이며, ‘로봇에게도 시민권을 주어야 한다’가 2.55점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 ‘투표는 민주주의의 의무이다’에 대한 동의 점수가 5.70점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘합법적이고 민주적인 평화적 시위는 중요하다’(5.22점), ‘투표 자격이 만 18세부터 주어져야 한다’(4.47점), ‘나는 정치 문제에 관심이 많다’(4.23점) 등의 순이며, ‘로봇에게도 시민권을 주어야 한다’가 2.45점으로 가장 낮았다.

청소년의 정치의식이 성인과 크게 다르지 않다는 점이 확인된 가운데, 청소년이 시위 참여와 정당, 시민단체 활동 등에 대한 점수가 성인보다 높은 점이 특징이다.

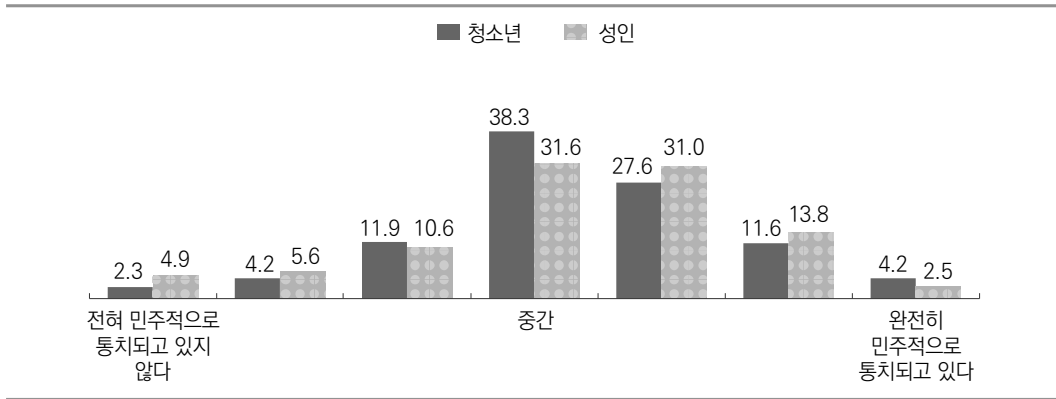


[그림 4-27] 정치의식 관련 사항

5) 민주적 통치 수준 평가

우리나라의 민주적 통치 수준에 대해 조사한 결과, 청소년은 민주적으로 통치되고 있다는 긍정적인 응답이 43.3%로 민주적으로 통치되고 있지 않다는 응답(18.4%)보다 많았으며, 이를 점수화(7점=완전히 민주적으로 통치)한 결과 4.36점으로 나타났다.

성인의 경우는 민주적으로 통치되고 있다는 긍정적인 응답이 47.3%로 민주적으로 통치되고 있지 않다는 응답(21.1%)보다 많았으며, 이를 점수화(7점=완전히 민주적으로 통치)한 결과 4.30점으로 나타나, 청소년에 비해 긍정적 의견과 부정적 의견이 모두 많은 가운데, 점수로는 청소년보다는 성인이 다소 낮았다.



[그림 4-28] 민주적 통치 수준 평가

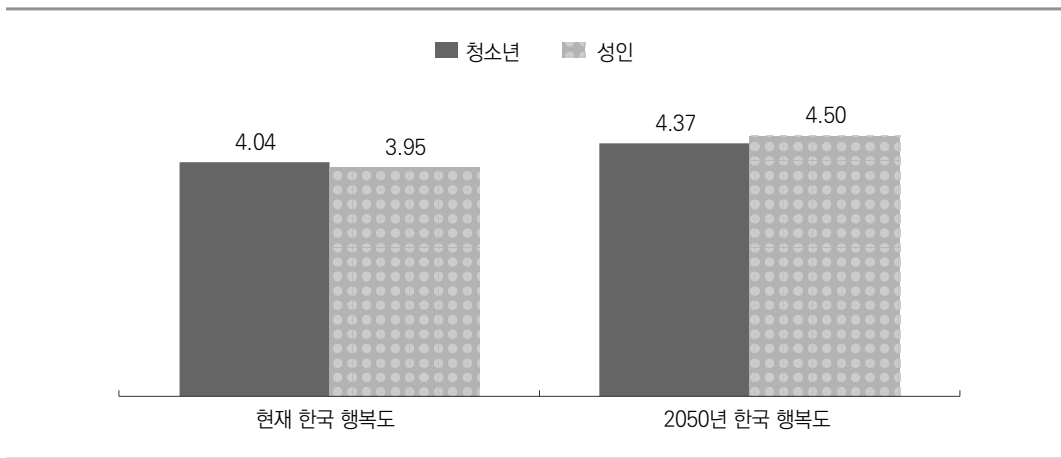
[표 4-11] 응답자 특성별 민주적 통치 수준 평가

구분 (단위 : %, 7점 만점)	청소년				성인				
	부정	보통	긍정	점수	부정	보통	긍정	점수	
전체	18.4	38.3	43.3	4.36	21.1	31.6	47.3	4.30	
성별	남자	19.9	37.0	43.1	4.37	23.9	26.6	49.5	4.24
	여자	17.2	39.3	43.5	4.35	18.2	37.0	44.9	4.35
권역별	서울	32.9	27.4	39.7	3.96	16.5	29.1	54.3	4.43
	인천/경기/강원권	20.7	36.4	43.0	4.31	22.7	29.6	47.7	4.27
	충청권	15.3	42.4	42.4	4.42	24.2	27.3	48.5	4.35
	호남/제주권	16.0	37.0	46.9	4.48	14.9	35.8	49.3	4.36
	영남권	13.3	42.2	44.4	4.48	24.0	36.4	39.6	4.18

6) 현재와 2050년 한국의 행복도

현재와 30년 후(2050년)의 한국의 행복도를 조사한 결과, 청소년은 현재는 7점 만점에 4.04점, 2050년에는 4.37점으로 0.33점 상승하는 것으로 나타났다.

성인의 경우는 현재는 3.95점, 2050년에는 4.50점으로 0.55점 상승하는 것으로 나타나, 30년 후 우리나라의 미래에 대해 청소년에 비해 상대적으로 긍정적으로 기대하는 것으로 분석됐다.



[그림 4-29] 현재와 2050년 한국의 행복도

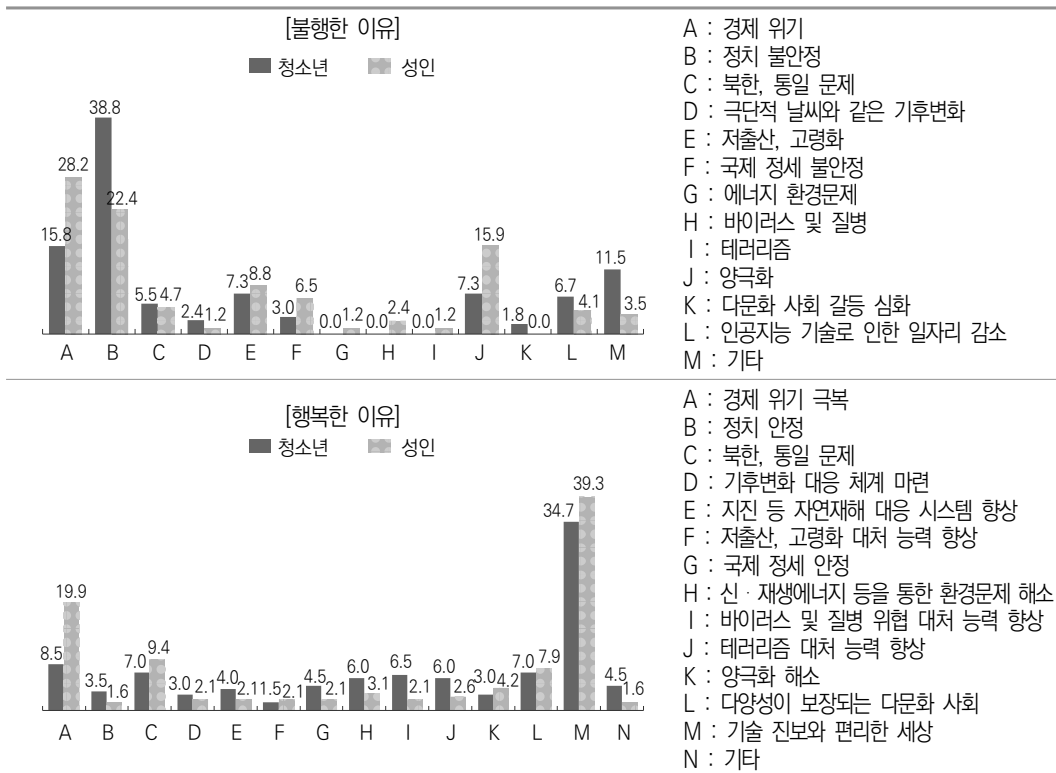
[표 4-12] 응답자 특성별 현재와 2050년 한국의 행복도

구분 (단위 : 7점 만점)		청소년		성인	
		현재	2050년	현재	2050년
전체		4.04	4.37	3.95	4.50
성별	남자	4.10	4.42	3.91	4.51
	여자	4.00	4.32	3.98	4.48
권역별	서울	4.19	4.41	3.87	4.43
	인천/경기/강원권	4.36	4.48	4.04	4.64
	충청권	3.68	4.18	4.00	4.48
	호남/제주권	4.19	4.51	4.04	4.36
	영남권	3.98	4.36	3.82	4.42

7) 현재 한국이 불행하거나 행복한 이유

현재 한국이 불행하다고 평가한 이유를 조사한 결과, 청소년은 정치 불안정 때문이라는 응답이 38.8%로 가장 많았고, 다음으로는 경제 위기(15.8%), 저출산, 고령화와 양극화(각각 7.3%) 등의 순으로 나타난 반면, 성인은 경제 위기라는 응답이 28.2%로 가장 많았고, 다음으로는 정치 불안정(22.4%), 양극화(15.9%) 등의 순으로 나타났다.

현재 행복한 이유에 대해서는 청소년은 기술 진보와 편리한 세상이라는 응답이 34.7%로 가장 많았고, 다음으로는 경제 위기 극복(8.5%), 북한, 통일 문제와 다양성이 보장되는 다문화 사회(각각 7.0%) 등의 순이었으며, 성인도 기술 진보와 편리한 세상이라는 응답이 39.3%로 가장 많았고, 다음으로는 경제 위기 극복(19.9%), 북한, 통일 문제(9.4%) 등의 순으로 나타나, 성인은 경제 상황을 청소년은 정치 상황을 우선적으로 고려하는 것으로 분석됐다.



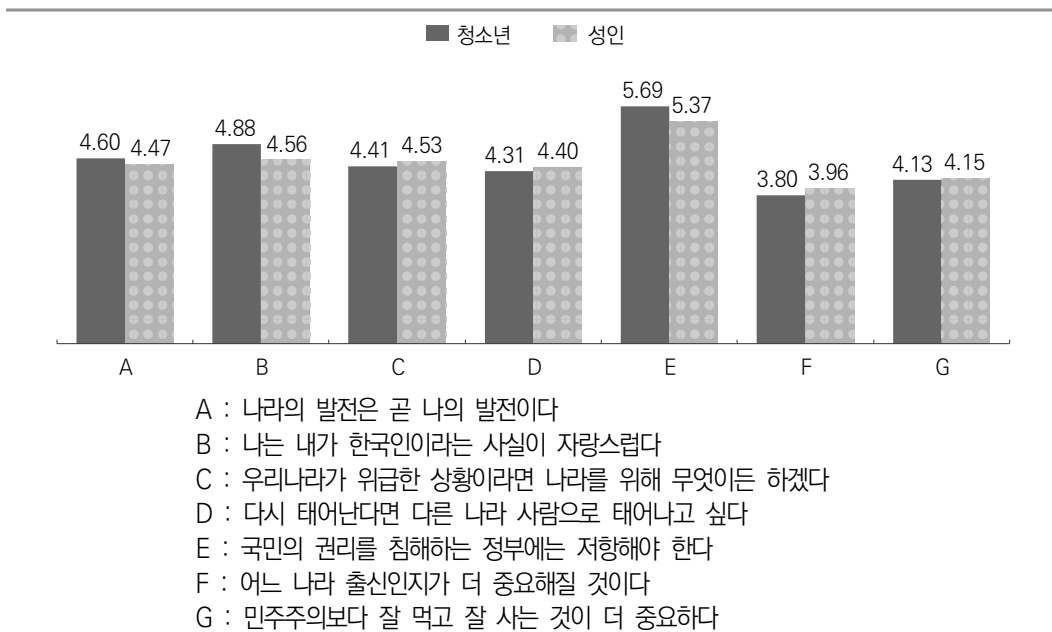
[그림 4-30] 현재 한국이 불행하거나 행복한 이유

8) 국가관 관련 사항

국가관 관련 7개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 ‘국민의 권리를 침해하는 정부에는 저항해야 한다’에 대한 동의 점수가 5.69점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘나는 내가 한국인이라는 사실이 자랑스럽다’(4.88점), ‘나라의 발전은 곧 나의 발전이다’(4.60점), ‘우리나라가 위급한 상황이라면 나라를 위해 무엇이든 하겠다’(4.41점) 등의 순이며, ‘어느 나라 출신인지가 더 중요해질 것이다’가 3.80점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 ‘국민의 권리를 침해하는 정부에는 저항해야 한다’에 대한 동의 점수가 5.37점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘나는 내가 한국인이라는 사실이 자랑스럽다’(4.56점), ‘우리나라가 위급한 상황이라면 나라를 위해 무엇이든 하겠다’(4.53점), ‘나라의 발전은 곧 나의 발전이다’(4.47점) 등의 순이며, ‘어느 나라 출신인지가 더 중요해질 것이다’가 3.96점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인의 국가관이 크게 다르지 않다는 점이 확인된 가운데, 청소년이 ‘국민의 권리를 침해하는 정부에는 저항해야 한다’, ‘나는 내가 한국인이라는 사실이 자랑스럽다’, ‘나라의 발전은 곧 나의 발전이다’ 등에 대한 점수가 성인보다 높은 점이 특징이다.



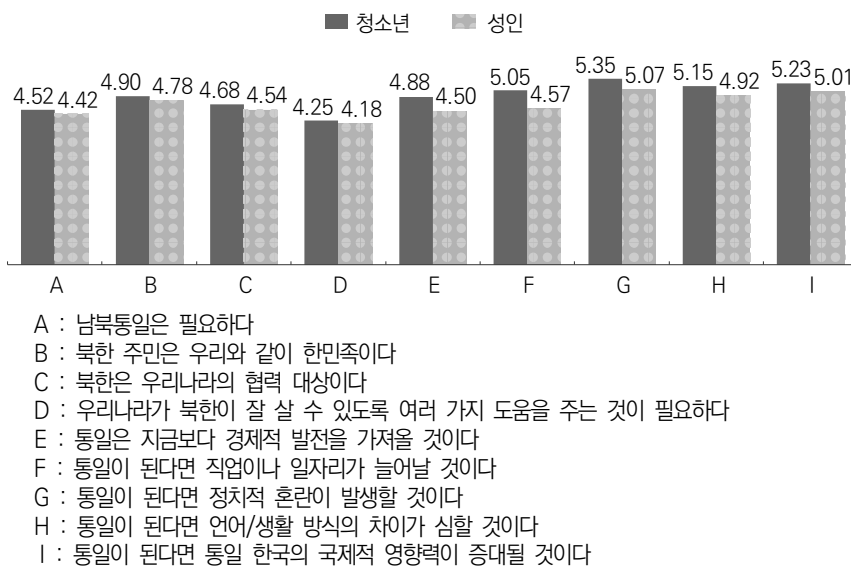
[그림 4-31] 국가관 관련 사항

9) 통일관 관련 사항

통일관 관련 9개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년의 경우는 ‘통일이 된다면 정치적 혼란이 발생할 것이다’에 대한 동의 점수가 5.35점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘통일이 된다면 통일 한국의 국제적 영향력이 증대될 것이다’(5.23점), ‘통일이 된다면 언어/생활 방식의 차이가 심할 것이다’(5.15점), ‘통일이 된다면 직업이나 일자리가 늘어날 것이다’(5.05점) 등의 순이며, ‘우리나라가 북한이 잘 살 수 있도록 여러 가지 도움을 주는 것이 필요하다’가 4.25점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 ‘통일이 된다면 정치적 혼란이 발생할 것이다’에 대한 동의 점수가 5.07점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘통일이 된다면 통일 한국의 국제적 영향력이 증대될 것이다’(5.01점), ‘통일이 된다면 언어/생활 방식의 차이가 심할 것이다’(4.92점), ‘북한 주민은 우리와 같이 한민족이다’(4.78점) 등의 순이며, ‘우리나라가 북한이 잘 살 수 있도록 여러 가지 도움을 주는 것이 필요하다’가 4.18점으로 가장 낮았다.

청소년과 성인의 통일관이 크게 다르지 않아, 통일에 따른 정치적 혼란 등 예상 문제점과 국제적 영향력 증대라는 긍정적 기대가 혼재하고 있으며, 청소년이 모든 문항에 있어 동의 점수가 성인보다 높은 점이 특징이다.

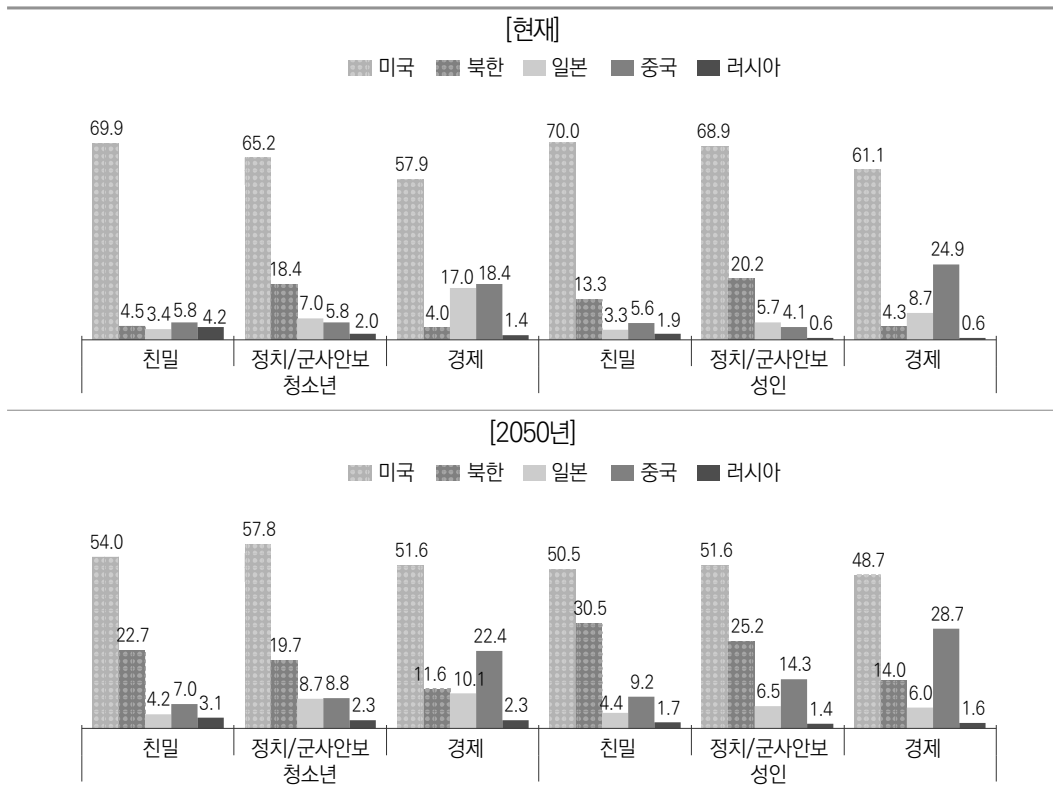


[그림 4-32] 통일관 관련 사항

10) 주변국 관련 사항

주변국 관련 사항을 현재와 2050년으로 구분하여 조사한 결과, 현재는 청소년과 성인 모두 친밀한 국가, 정치/안보적으로 영향력이 있는 국가, 경제적으로 영향력이 있는 국가 모두 미국을 꼽았다. 정치/안보적으로 영향력이 있는 국가 2위로는 북한(청소년 18.4%, 성인 20.2%)을, 경제적으로 영향력이 있는 국가 2위로는 중국(청소년 18.4%, 성인 24.9%)을 꼽아 비슷한 양상으로 보였다.

2050년에도 청소년과 성인 모두 친밀한 국가, 정치/안보적으로 영향력이 있는 국가, 경제적으로 영향력이 있는 국가 모두 미국을 꼽았으나, 현재보다는 그 영향력이 줄어들 것으로 보고 있다. 친밀한 국가 2위로는 북한(청소년 22.7%, 성인 30.5%)을, 정치/안보적으로 영향력이 있는 국가 2위로는 북한(청소년 19.7%, 성인 25.2%)을, 경제적으로 영향력이 있는 국가 2위로는 중국(청소년 22.4%, 성인 28.7%)을 꼽아 비슷한 양상으로 보였다.

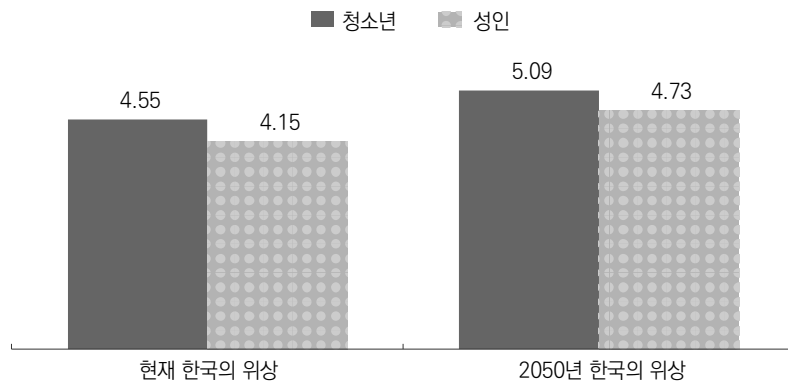


[그림 4-33] 주변국 관련 사항

11) 현재와 2050년 한국의 위상

현재와 30년 후(2050년)의 한국의 위상을 조사한 결과, 청소년은 현재는 7점 만점에 4.55점, 2050년에는 5.09점으로 0.54점 상승하는 것으로 나타났다.

성인의 경우는 현재는 4.15점, 2050년에는 4.73점으로 0.58점 상승하여, 청소년과 상승 폭은 비슷한 수준을 보였다.



[그림 4-34] 현재와 2050년 한국의 위상

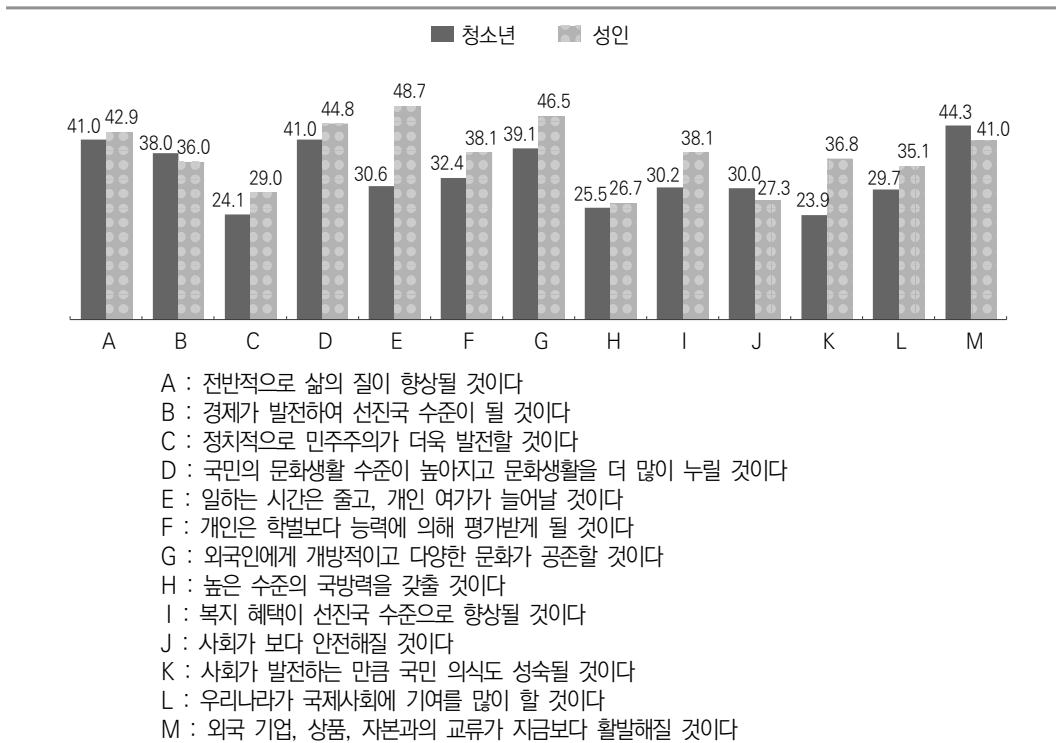
[표 4-13] 응답자 특성별 현재와 2050년 한국의 위상

구분 (단위 : 7점 만점)		청소년		성인	
		현재	2050년	현재	2050년
전체		4.55	5.09	4.15	4.73
성별	남자	4.58	5.22	4.19	4.77
	여자	4.53	4.99	4.10	4.69
권역별	서울	4.38	4.64	4.12	4.69
	인천/경기/강원권	4.60	5.04	4.05	4.80
	충청권	4.44	5.11	4.41	4.86
	호남/제주권	4.58	5.19	4.33	4.76
	영남권	4.70	5.30	4.12	4.61

12) 2050년 한국의 모습

2050년 한국의 모습에 해당하는 것에 대해 조사한 결과, 청소년은 ‘외국 기업, 상품, 자본과의 교류가 지금보다 활발해질 것이다’가 44.3%로 가장 많았고, 다음으로는 ‘전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다’와 ‘국민의 문화생활 수준이 높아지고 문화생활을 더 많이 누릴 것이다’(각각 41.0%), ‘외국인에게 개방적이고 다양한 문화가 공존할 것이다’(39.1%), ‘경제가 발전하여 선진국 수준이 될 것이다’(38.0%) 등의 순이며, ‘정치적으로 민주주의가 더욱 발전할 것이다’가 24.1%로 가장 적었다.

성인의 경우는 ‘일하는 시간은 줄고, 개인 여가가 늘어날 것이다’가 48.7%로 가장 많았고, 다음으로는 ‘외국인에게 개방적이고 다양한 문화가 공존할 것이다’(46.5%), ‘국민의 문화생활 수준이 높아지고 문화생활을 더 많이 누릴 것이다’(44.8%), ‘전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다’(42.9%), ‘외국 기업, 상품, 자본과의 교류가 지금보다 활발해질 것이다’(41.0%) 등의 순이며, ‘높은 수준의 국방력을 갖출 것이다’가 26.7%로 가장 적었다.



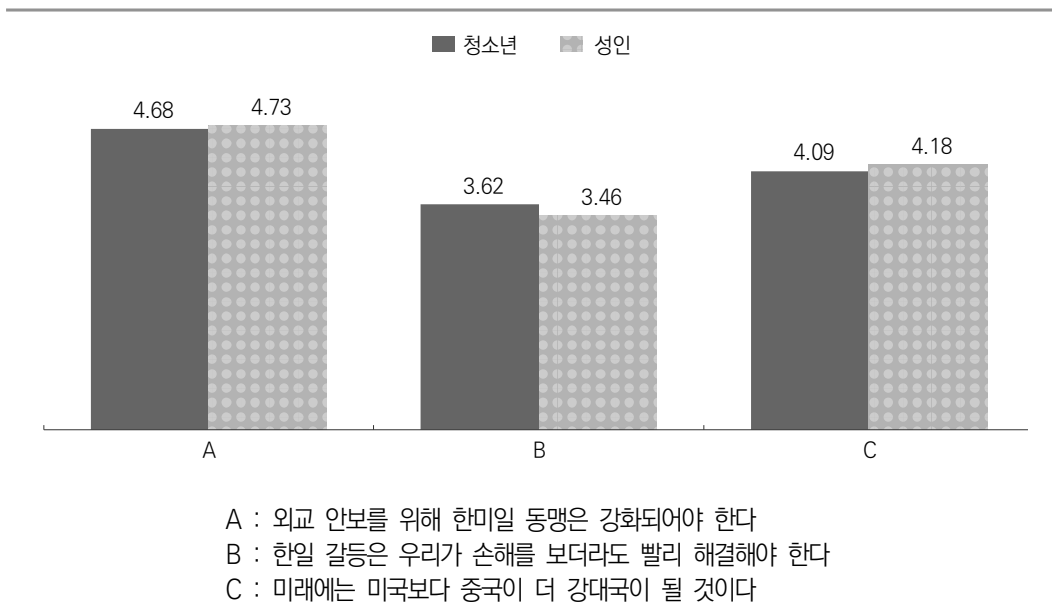
[그림 4-35] 2050년 한국의 모습

13) 외교 관련 사항

외교 관련 3개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년은 '외교 안보를 위해 한미일 동맹은 강화되어야 한다'에 대한 동의 점수가 4.68점으로 가장 높고, 다음으로는 '미래에는 미국보다 중국이 더 강대국이 될 것이다'(4.09점) 순이며, '한일 갈등은 우리가 손해를 보더라도 빨리 해결해야 한다'가 3.62점으로 가장 낮았다.

성인도 '외교 안보를 위해 한미일 동맹은 강화되어야 한다'에 대한 동의 점수가 4.73점으로 가장 높고, 다음으로는 '미래에는 미국보다 중국이 더 강대국이 될 것이다'(4.18점) 순이며, '한일 갈등은 우리가 손해를 보더라도 빨리 해결해야 한다'가 3.46점으로 가장 낮았다.

청소년은 '한일 갈등은 우리가 손해를 보더라도 빨리 해결해야 한다'의 동의 점수가 성인보다 다소 높았으며, 성인은 '외교 안보를 위해 한미일 동맹은 강화되어야 한다'와 '미래에는 미국보다 중국이 더 강대국이 될 것이다'에 대한 동의 점수가 청소년보다 높은 것이 특징이다.

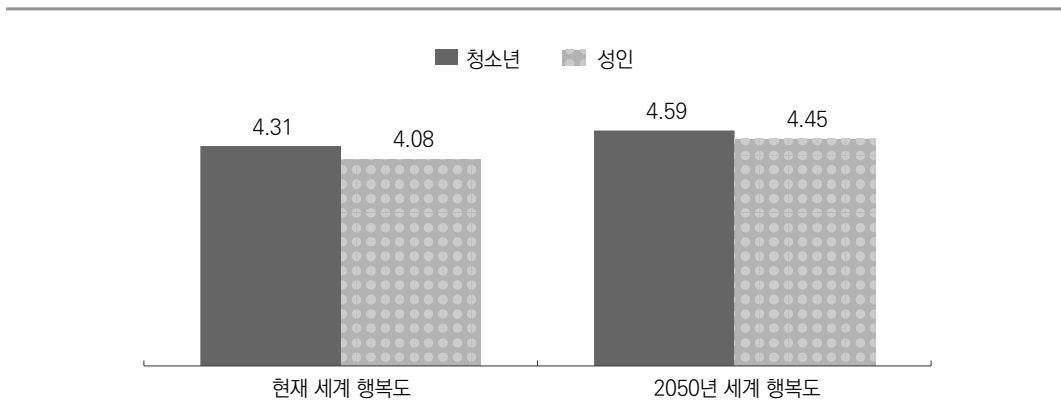


[그림 4-36] 외교 관련 사항

14) 현재와 2050년 세계의 행복도

현재와 30년 후(2050년)의 세계의 행복도를 조사한 결과, 청소년은 현재는 7점 만점에 4.31점, 2050년에는 4.59점으로 0.28점 상승하는 것으로 나타났다.

성인의 경우는 현재는 4.08점, 2050년에는 4.45점으로 0.37점 상승하는 것으로 나타나, 절대적인 점수는 청소년이 높으나, 현재 대비 2050년의 점수 상승 폭은 성인이 더 컸다.



[그림 4-37] 현재와 2050년 세계의 행복도

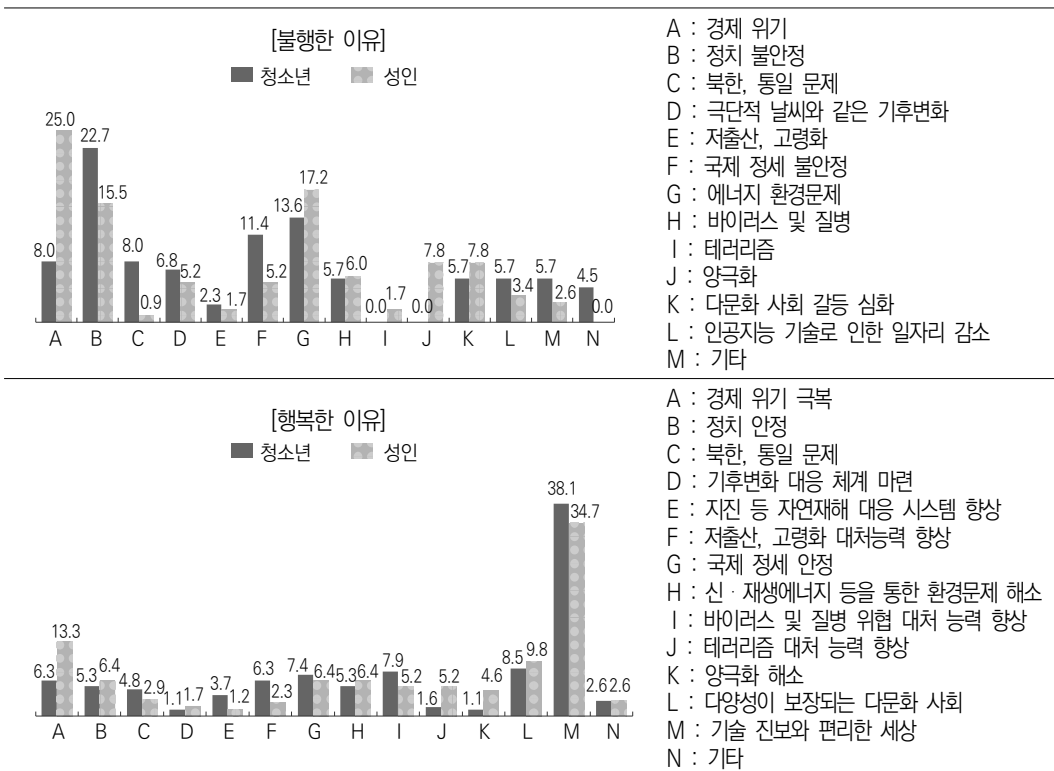
[표 4-14] 응답자 특성별 현재와 2050년 세계의 행복도

구분 (단위 : 7점 만점)	청소년		성인		
	현재	2050년	현재	2050년	
전체	4.31	4.59	4.08	4.45	
성별	남자	4.41	4.70	4.09	4.43
	여자	4.22	4.51	4.07	4.47
권역별	서울	4.34	4.42	4.11	4.45
	인천/경기/강원권	4.55	4.71	4.09	4.49
	충청권	4.00	4.48	4.03	4.29
	호남/제주권	4.51	4.62	4.09	4.49
	영남권	4.27	4.68	4.05	4.45

15) 현재 세계가 불행하거나 행복한 이유

현재 세계가 불행하다고 평가한 이유를 조사한 결과, 청소년은 정치 불안정 때문이라는 응답이 22.7%로 가장 많았고, 다음으로는 에너지 환경문제(13.6%), 국제 정세 불안정(11.4%), 경제 위기(8.0%) 등의 순으로 나타난 반면, 성인은 경제 위기라는 응답이 25.0%로 가장 많았고, 다음으로는 에너지 환경문제(17.2%), 정치 불안정(15.5%), 양극화와 다문화 사회 갈등 심화(각각 7.8%) 등의 순으로 나타났다.

현재 행복한 이유에 대해서는 청소년은 기술 진보와 편리한 세상이라는 응답이 38.1%로 가장 많았고, 다음으로는 다양성이 보장되는 다문화 사회(8.5%), 바이러스 및 질병 위협 대처 능력 향상(7.9%), 국제 정세 안정(7.4%) 등의 순이었으며, 성인도 기술 진보와 편리한 세상이라는 응답이 34.7%로 가장 많았고, 다음으로는 경제 위기 극복(13.3%), 다양성이 보장되는 다문화 사회(9.8%) 등의 순으로 나타났다.

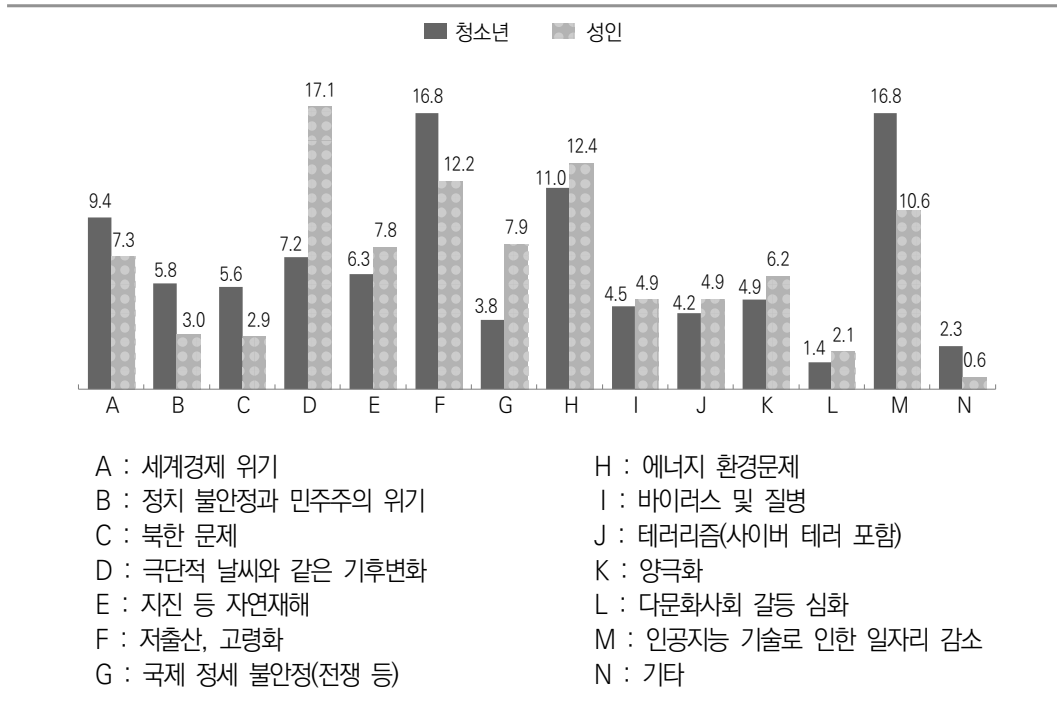


[그림 4-38] 현재 세계가 불행하거나 행복한 이유

16) 2050년 인류의 삶을 위협할 사항

2050년 인류의 삶을 위협할 사항은 무엇인지에 대해 조사한 결과, 청소년은 저출산, 고령화와 인공지능 기술로 인한 일자리 감소라는 응답이 각각 16.8%로 가장 많았고, 다음으로는 에너지 환경문제(11.0%), 세계경제 위기(9.4%), 극단적 날씨와 같은 기후변화(7.2%) 등의 순으로 나타났다.

성인의 경우는 극단적 날씨와 같은 기후변화라는 응답이 17.1%로 가장 많았고, 다음으로는 에너지 환경문제(12.4%), 저출산, 고령화(12.2%), 인공지능 기술로 인한 일자리 감소(10.6%), 지진 등 자연재해(7.8%) 등의 순으로 나타나, 청소년과는 다소 차이를 보였다.



[그림 4-39] 2050년 인류의 삶을 위협할 사항

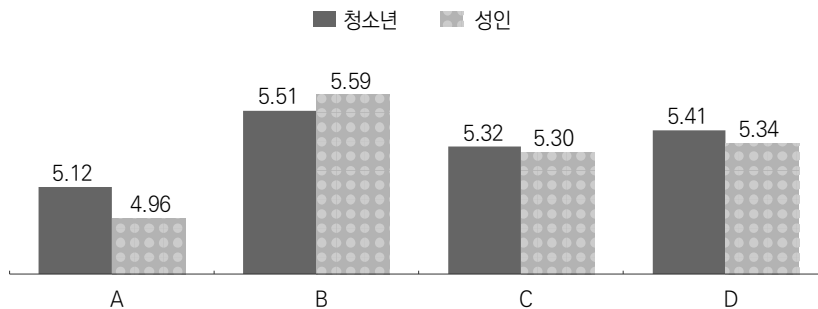
6 환경, 과학기술 등 관심 사항 분석 결과

1) 환경 관련 사항

환경 관련 4개 문항을 7점 만점으로 조사한 결과, 청소년은 ‘지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다’에 대한 동의 점수가 5.51점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘가축을 키우고 도축할 때 고통을 최소화하여야 한다’(5.41점), ‘개발보다 환경을 보호하는 것이 더 중요하다’(5.32점) 순이며, ‘다른 나라가 자연재해나 기아와 같은 어려움에 처했을 때 적극적으로 도와야 한다’가 5.12점으로 가장 낮았다.

성인의 경우도 ‘지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다’에 대한 동의 점수가 5.59점으로 가장 높고, 다음으로는 ‘가축을 키우고 도축할 때 고통을 최소화하여야 한다’(5.34점), ‘개발보다 환경을 보호하는 것이 더 중요하다’(5.30점) 순이며, ‘다른 나라가 자연재해나 기아와 같은 어려움에 처했을 때 적극적으로 도와야 한다’가 4.96점으로 가장 낮았다.

청소년은 ‘지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다’에 대한 동의 점수가 성인에 비해 낮았으며, 이외의 문항에 대한 동의 점수는 성인에 비해 모두 높았다. 특히, ‘다른 나라가 자연재해나 기아와 같은 어려움에 처했을 때 적극적으로 도와야 한다’에 대한 동의 점수는 성인과 청소년이 큰 차이를 보였다.



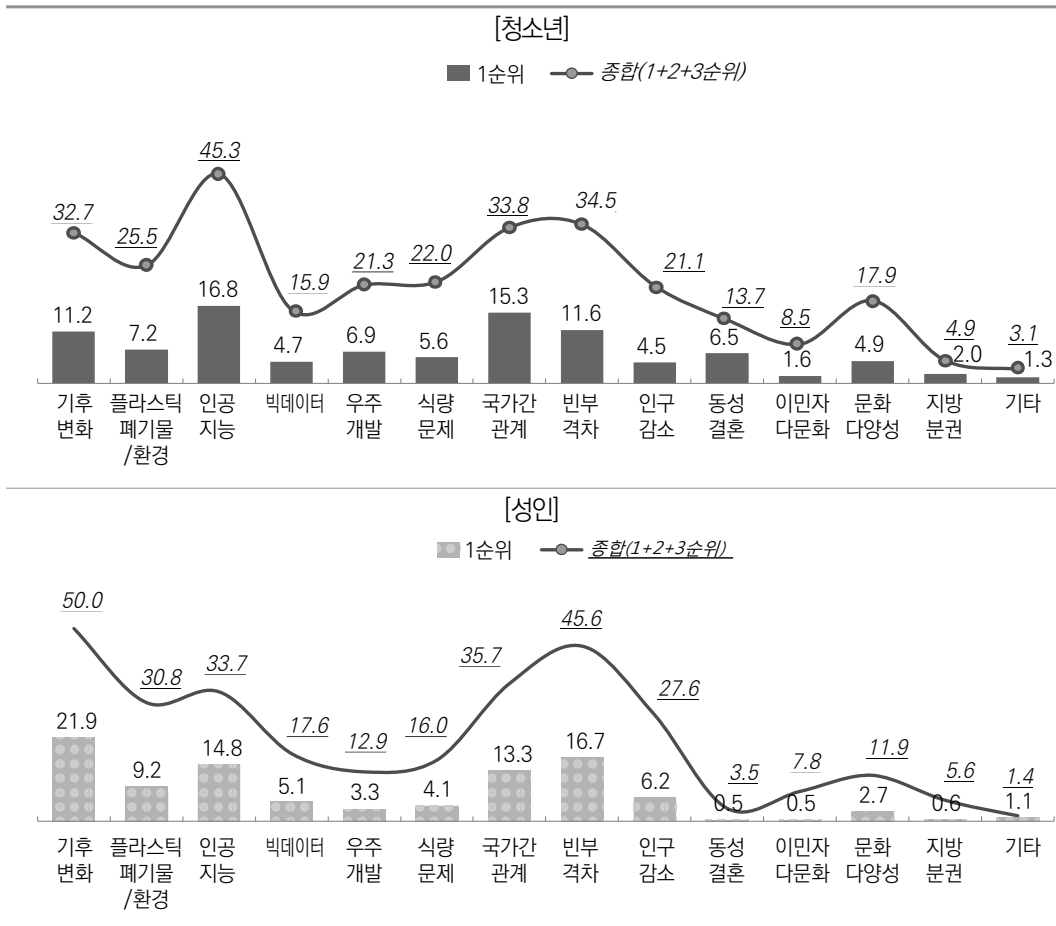
- A : 다른 나라가 자연재해나 기아와 같은 어려움에 처했을 때 적극적으로 도와야 한다
- B : 지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다
- C : 개발보다 환경을 보호하는 것이 더 중요하다
- D : 가축을 키우고 도축할 때 고통을 최소화하여야 한다

[그림 4-40] 환경 관련 사항

2) 평소 관심 사항

평소 관심 사항은 무엇인지에 대해 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 청소년은 인공지능이 45.3%로 가장 많았고, 다음으로는 빈부 격차(34.5%), 국가 간 관계(33.8%), 기후변화(32.7%), 플라스틱 폐기물/환경(25.5%) 등의 순으로 나타났다.

성인의 경우는 기후변화가 50.0%로 가장 많았으며, 다음으로는 빈부격차(45.6%), 국가 간 관계(35.7%), 인공지능(33.7%), 플라스틱 폐기물/환경(30.8%), 인구 감소(27.6%) 등의 순으로 나타나, 청소년과는 다른 양상을 보였다.

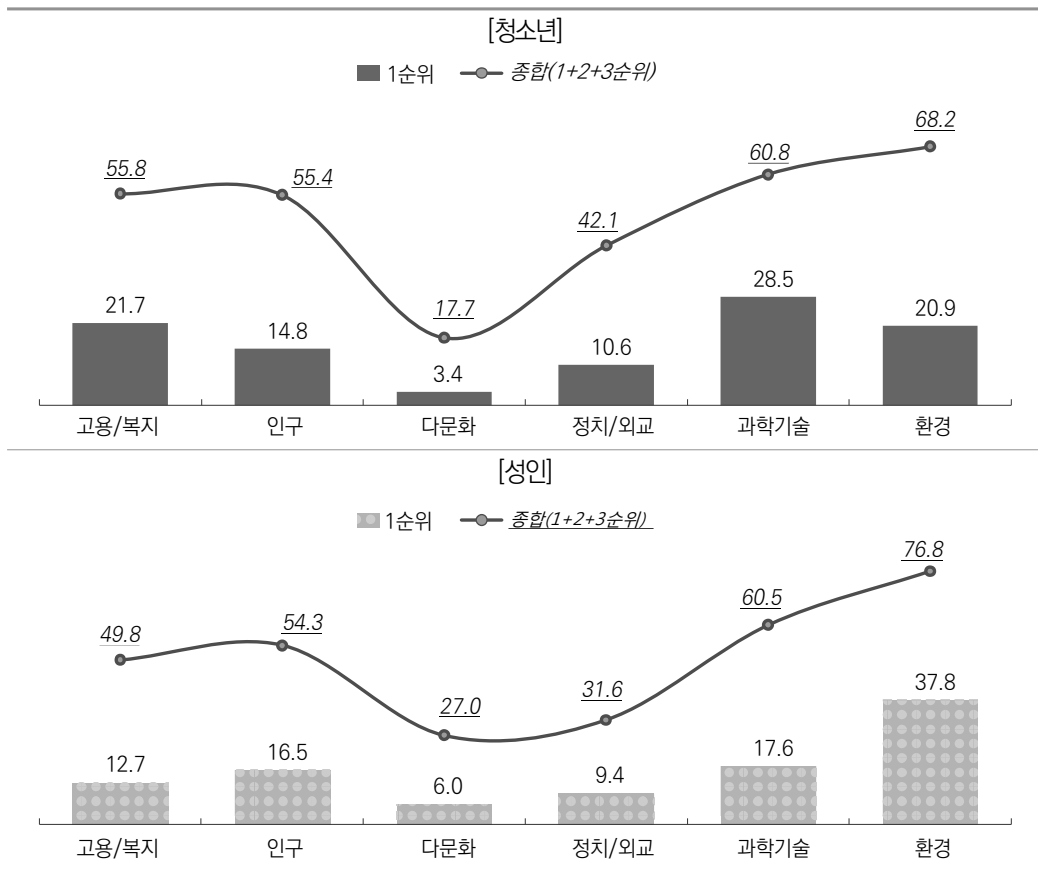


[그림 4-41] 평소 관심 사항

3) 2050년 중요하게 대두할 영역

2050년 중요하게 대두할 영역은 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 청소년은 환경이 68.2%로 가장 많았고, 다음으로는 과학기술(60.8%), 고용/복지(55.8%), 인구(55.4%), 정치/외교(42.1%), 다문화(17.7%) 순으로 나타났다.

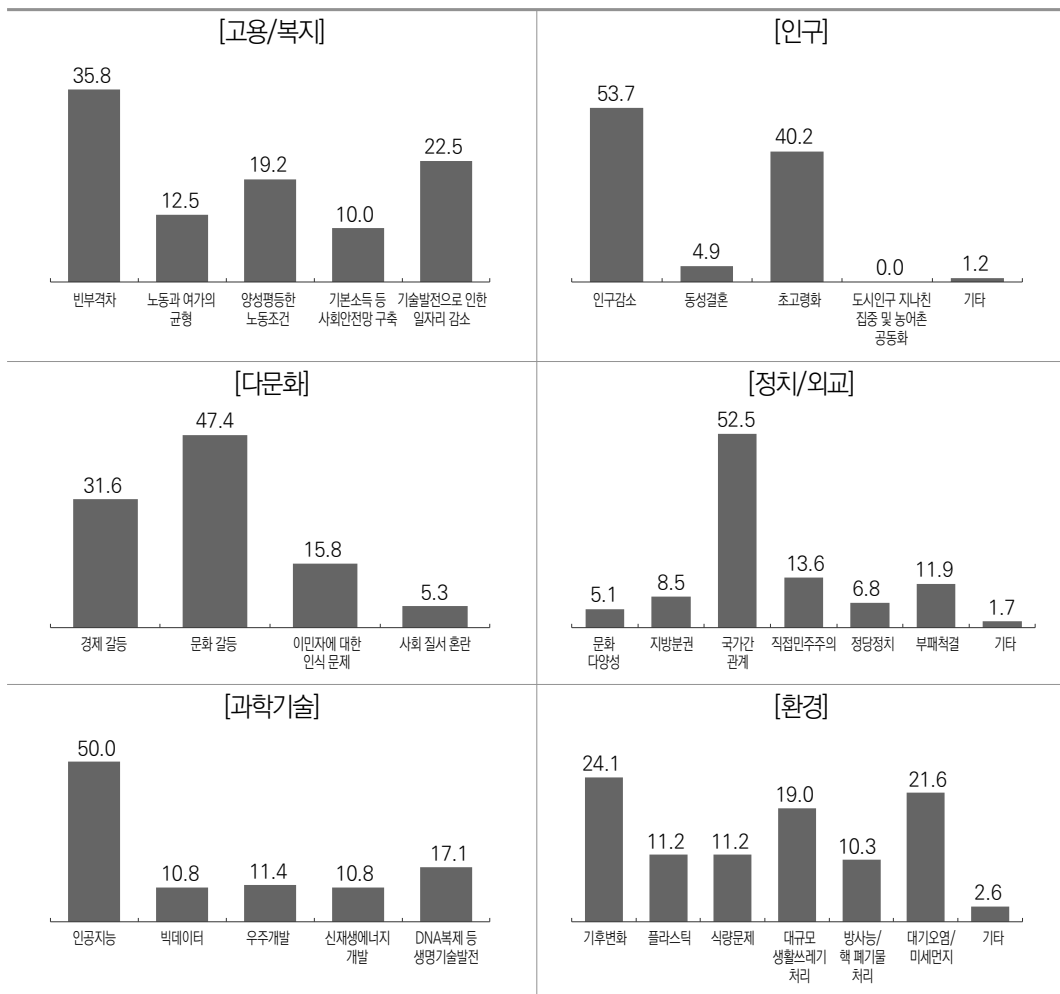
성인의 경우도 환경이 76.8%로 가장 많았고, 다음으로는 과학기술(60.5%), 인구(54.3%), 고용/복지(49.8%), 정치/외교(31.6%), 다문화(27.0%) 순으로 나타났다.



[그림 4-42] 2050년 중요하게 대두할 영역

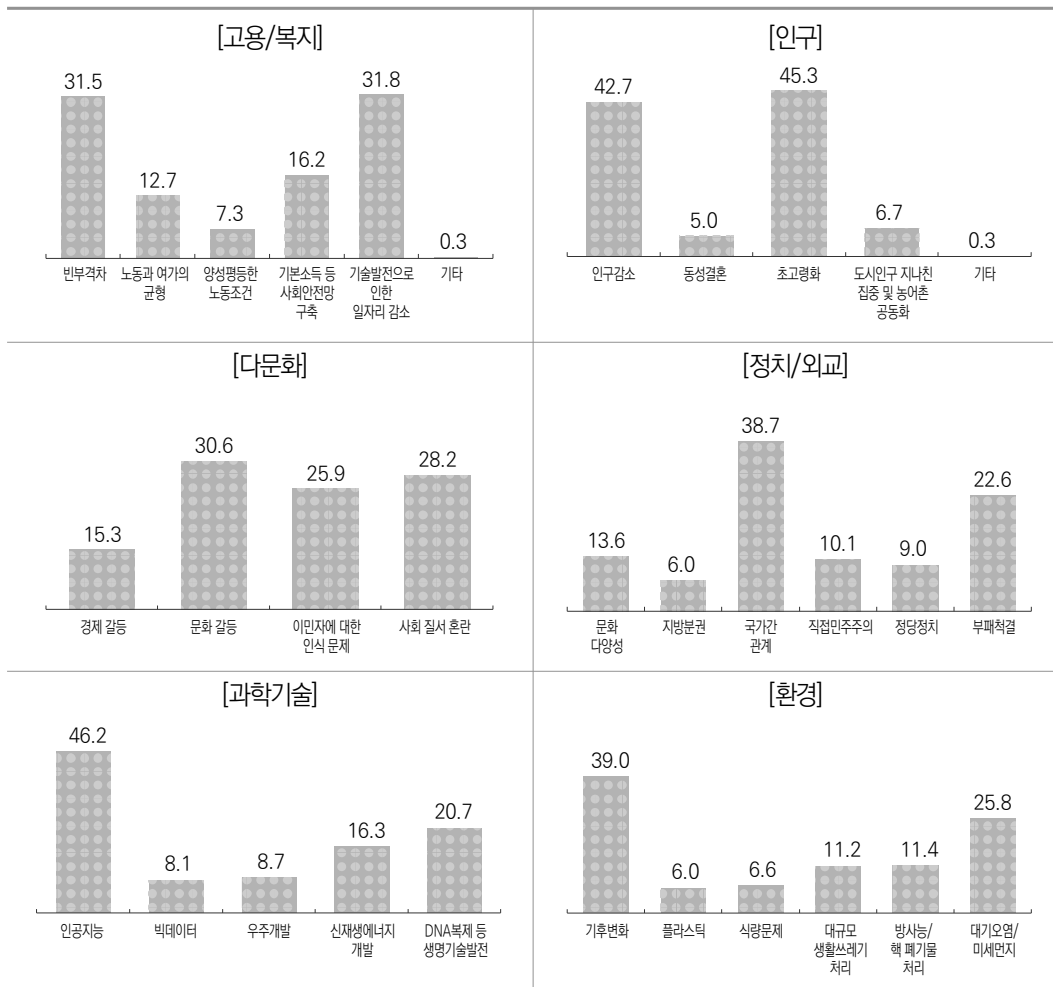
4) 2050년 중요하게 대두할 사항

청소년을 대상으로 중요하게 대두할 영역은 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3순위)로 고용/복지 영역에서는 빈부 격차가 35.8%로 가장 많았고, 인구 영역에서는 인구 감소(53.7%)가, 다문화 영역에서는 문화 갈등(47.4%)이, 정치/외교 영역에서는 국가 간 관계(52.5%)가, 과학기술 영역에서는 인공지능(50.0%)이, 환경 영역에서는 기후변화(24.1%)가 가장 많았다.



[그림 4-43] 2050년 중요하게 대두할 사항(청소년)

성인을 대상으로 중요하게 대두될 영역은 무엇인지를 조사한 결과, 종합 순위(1+2+3 순위)로 고용/복지 영역에서는 기술발전으로 인한 일자리 감소가 31.8%로 가장 많았고, 인구 영역에서는 초고령화(45.3%)가, 다문화 영역에서는 문화 갈등(30.6%)이, 정치/외교 영역에서는 국가 간 관계(38.7%)가, 과학기술 영역에서는 인공지능(46.2%)이, 환경 영역에서는 기후변화(39.0%)가 가장 많았다.



[그림 4-44] 2050년 중요하게 대두할 사항(성인)

제3절

본조사를 위한 시사점

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

가. 본조사 설문 문항 구성

1) 조사 영역의 재검토

본 연구의 목적 중 하나는 청소년 미래선호가치(본조사) 측정을 위한 설문 문항 설계에 있다. 이를 위해 예비조사를 실시했으며, 이를 토대로 전체 질문 영역 구성에 대한 재검토와 수정 작업을 진행했다.

예비조사 설문은 6개 주제(‘미래에 대한 이미지와 인식’, ‘행복, 학업, 진로 직업’, ‘가족, 결혼’, ‘신뢰, 다양성’, ‘우리 사회, 국가, 주변국’, ‘환경, 과학기술, 관심 분야’)와 ‘인구통계학적 특성’으로 구성되어 있다.

첫 번째 주제인 ‘미래에 대한 이미지와 인식’은 미래를 상정하는 시기, 미래 하면 떠오르는 단어, 미래 하면 떠오르는 이미지 등을 통해 미래를 바라보는 기본적인 시각을 파악하는 데 그 목적이 있다. 이와 함께 자신, 우리나라, 통일된 우리나라, 세계의 미래에 대한 관심도와 자주 이야기하는 정도, 그리고 미래 관련 정보 획득 매체를 조사하여 미래에 대한 접근 수준을 파악하고자 했다. 자신의 미래에 대해서는 미래 결정 주체(개인 VS 외부 환경)를 통해 미래 변화의 효능감을 측정하고자 했다.

두 번째 주제인 ‘행복, 학업, 진로 직업’에서는 현재와 미래(2050년)의 행복도, 현재 행복 수준에 대한 이유를 통해 행복의 수준을 가늠하고자 했다. 조사 대상이 청소년(중·고등학생)이기 때문에 교우와 학업에 관한 사항을 측정했고, 진로에 대한 기본적인 인식과 진로 계획을 포함했다. 현재와 미래(2050년)의 직업관, 직업 선택 결정 요인과 미래 희망 직업 등을 통해 직업에 대한 전반적인 인식을 확인하고자 했다. 마지막으로 일과 여가 등 일반적인 가치관을 파악하는 문항으로 구성했다.

세 번째 주제인 ‘가족, 결혼’은 가족관과 결혼관, 자녀관, 배우자 선택 결정 요인 등을 통해 가족 형성에 대한 기본적인 인식을 확인하고자 했다. 또한 일-가정에서 성 평등

의식 수준을 파악하고자 했다. 현재와 미래(2050년) 가족 구성과 가정 내 의사결정권을 통해 현재와 미래(2050년) 가족 구성과 가족 내 성 평등을 파악하고자 했다.

다섯 번째 주제인 ‘신뢰, 다양성’에서는 현재와 미래(2050년)의 주요 대상별 신뢰도와 다양성 수준을 파악하는 문항으로 구성했다.

여섯 번째 ‘우리 사회, 국가, 주변국’에 가장 많은 문항을 배정했다. 현재와 미래(2050년)의 사회 갈등과 공정성을 통해 사회적 문제와 이슈에 대한 시각을 파악하고, 슈워츠 가치 문항을 변형한 규범 관련 문항을 통해 가치의 축을 파악하고자 했다. 정치 의식, 민주적 통치 수준으로 정치적 효능감에 대해 알아보하고자 했다. 현재와 미래(2050년)의 한국과 세계 행복도, 현재 한국과 세계 행복 수준에 대한 이유를 알아보고 행복의 수준을 가늠하고자 했다. 국가관과 통일관, 현재와 미래(2050년) 우리나라의 위상, 한국의 미래(2050년)상을 파악하고, 현재와 미래(2050년)의 주변국과의 관계, 그리고 미래(2050년) 인류의 삶을 위협할 요인을 포함시켰다.

마지막 주제인 ‘환경, 과학기술’에서는 환경 관련 사항과 평소 관심 분야를 주요 정책과 연계했으며, 미래(2050년)에 가장 중요하게 대두될 사항도 주요 정책과 연계하여 파악하고자 했다.

[표 4-15] 예비조사 설문 문항 구성

영역	구성항목
미래에 대한 이미지와 인식	A1.미래 연상 단어, A2.미래에 대한 이미지, A3.미래의 시점, A4.미래에 대한 관심(4가지), A5.미래에 대한 이야기(4가지), A6.미래에 대한 정보 획득 매체, A7.미래에 개인의 선택과 주변의 환경
행복, 학업, 진로 직업	B1.현재와 30년 후의 나의 모습, B1-1~B1-2.현재 불행 또는 행복한 이유, B2.친구 사귄 때 중요한 점, B3.주 정보 획득 매체(2가지), B4.학업 성취 등(7가지), B5.진학 및 입시 등(4가지), B6.진로 탐색 및 직업 체험 활동 경험, B7.졸업 후 계획, B7-1.진학 희망 계열, B8.직업관(현재, 미래 각 8가지 씩), B9.미래 직업 선택 기준, B10.미래 희망 직업, B11.일과 여가 등(10가지)
가족, 결혼	C1.가족(4가지), C2.배우자 선택 기준, C3.결혼관(6가지), C4.가족제도(현재, 미래 각 4가지 씩), C5.자녀(6가지), C6.성 역할(5가지), C7.가정 내 의사결정권(현재, 미래 각 5가지 씩)
신뢰, 다양성	D1.신뢰(현재, 미래 각 11가지 씩), D2.다양성(현재, 미래 각 3가지 씩)

영역	구성항목
사회, 국가, 주변국	E1.사회 갈등 등(현재, 미래 각 5가지 씩), E2.공정성(현재, 미래 각 5가지 씩), E3.일반 의식(10가지), E4.정치의식(9가지), E5.민주적 통치 정도, E6.현재와 30년 후의 한국의 모습, E6-1~E6-2.현재 부정 또는 긍정 이유, E7.국가 인식(7가지), E8.남북통일 인식(9가지), E9.남북통일 예상 시기, E10.주변국(현재, 미래 각 3가지 씩), E11.한국 위상(현재, 미래 각 1가지 씩) E12.한국의 미래상, E13.외교 안보 관련 사항(3가지), E14.현재와 30년 후의 세계의 모습, E14-1~E14-2.부정 또는 긍정 평가 이유, E15.인류를 위협할 요소
환경, 과학기술	F1.환경 등(4가지), F2.평소 관심 사항(14개 정책 중), F3.2050년에 가장 다르게 변화할 사항(6개 정책 영역과 14개 정책 중)
인구통계학적 특성	G1.성별, G2.학년, G3.출생년도, G4.가족 구성원, G5.형제자매, G6.주관적 경제 수준, G7.장래 희망 자녀 수, G8.장래 자녀 희망 성별, G9. 미래 관련 수업 경험(학교 내밖)

각각의 조사 영역은 개인과 집단(사회), 그리고 국가 차원의 분석 단위를 설정하고 그것이 현재와 미래의 인식 속에 세부 가치로서 존재한다고 전제하여 응답자의 인식과 태도, 행동 특성을 답변하도록 설계되었다. 예비조사에서 청소년의 관심 영역과 가치로 중요하게 부각된 영역인 과학기술, 세계 시민의 가치, 공동체 가치, 삶의 만족에 대한 주관적 가치 영역을 확대하기로 했다. 그리고, 예비조사 주요 문항에 대한 신뢰성 분석(Reliability Test)과 타당성 분석(Validity Test)을 실시하여 신뢰도나 타당도가 낮은 문항 또는 영역(부록 참고)은 본조사에서 제외하기로 하였다.

또한 내용적 측면에서 청소년이 응답하기 적절하지 못해, 응답의 양상이 특정 보기에 집중되는 현상도 보인 의사결정권, 현재 한국을 불행 또는 행복하다고 판단하는 이유, 현재 세계를 불행 또는 행복하다고 판단하는 이유, 2050년 중요하게 대두될 사항 등의 문항들은 본조사 실시를 위해 재고가 필요하다고 판단된다.

2) 국제 비교와 지표 작업을 위한 설문 문항 구성

청소년의 미래선호가치는 국내·외적으로 매우 드문 '미래 선도형 조사 연구'라 할 수 있다. 국제 비교 조사는 일반적으로 현재의 '삶의 질', '정치와 민주주의 지표', '사회 문화 지표'의 형태로 수행되고 있다. 예비조사를 통해 청소년의 현재 가치가 성인의 현재 가치와 유사한 영역이 관찰되었으며, 동시에 청소년의 미래선호가치가 현재와 상이

한 경우, 또한 성인의 미래선호가치와 상이한 부분도 관찰되었다. 이것은 장기적 조사 계획과 가치 연구의 로드맵을 구축하여 보다 체계적인 관점에서 조사 연구가 수행되어야 함을 의미한다.

국제 비교가 가능한 영역은 국가적 차원과 국가 간 차원의 분석을 전제로 한 정치참여, 세계시민의 가치 영역이다. 이 영역은 예비조사에서 구체적인 질문 문항이 구성되지 않았던 부분이다. 그럼에도 불구하고 예비조사에서 청소년 집단의 세계 지향적 인식이 질문과 답변 곳곳에 드러나고 있었다. 국제화된 사회 환경에서 자라난 청소년 세대는 주변국에 대한 인식과 세계시민으로서 가치가 매우 진취적임을 알 수 있다. 이런 점을 반영하여 이 부분에 대한 조사 문항 개발을 시도했다. 또한 집단과 사회 문화 차원에서 다양한 문화적 가치에 대한 인식은 국제 비교, 지표화 작업의 중요한 부분이다. 특히, 물질주의적 가치를 넘어선 개인의 행복과 주관적 웰빙(subjective well-being) 가치는 청소년기 선호 가치와 미래의 변동을 예측하는 데 중요한 요인이다. 국가 간 비교와 지표화 작업이 진행되고 있는 유사 연구와의 연계를 통해 국가 통계로 확대 진행하는 것을 고려해 볼 수 있다.

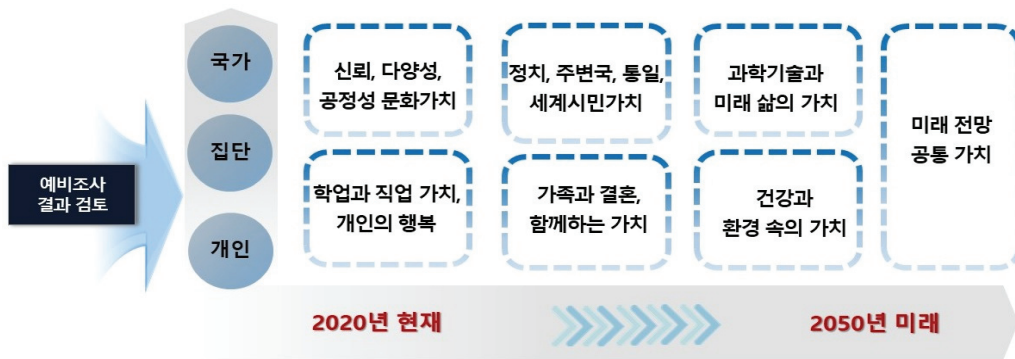
특히, 미래세대인 청소년 집단의 가치 연구에 특화된 국제 비교와 지표화 작업은 선도적 영역이라 할 수 있다. 이 분야의 조사 틀과 영역 설정, 국제 비교 연구와의 연계를 고려한 장기 조사 로드맵은 매우 중요한 의미를 가진다. 이 부분은 청소년 미래선호가치 조사 연구만이 가지는 특징으로 2020년 본조사 설계에 반영이 필요하다.

나. 본조사 설문 문항 설계

본조사 설문 문항은 예비조사 설문 문항의 구조를 준용하되, 영역을 재구조화했다. 기존의 6개 주제를 7개 주제로 구분했는데, ‘환경, 과학기술’을 ‘과학기술과 미래 삶의 가치’와 ‘건강과 환경 속의 가치’로 구분한 것이 가장 큰 변화다. 또한 기존의 ‘신뢰, 다양성’을 ‘신뢰, 다양성, 공정성 문화 가치’로 공정성을 포함하여 확장한 점이 예비조사와 다른 중요한 부분이라 하겠다.

예비조사에 포함되지는 않았지만, 본조사 항목으로 추가·확장된 가치 조사 영역은 ‘세계시민의 가치’, ‘개인, 집단(지역사회), 국가 신뢰’, ‘질서, 안정에 대한 인식’, ‘인공

지능과 첨단 과학기술의 적응 가치’, ‘과학기술이 개인 삶에 미치는 영향’, ‘첨단 기술 소외 집단의 보편 복지’, ‘공동체 활동과 가족생활’, ‘주관적 웰빙(subjective well-being)의 가치’, ‘인구 변화와 건강의 가치’ 등이다. 예비조사 결과 분석을 통해 직, 간접적으로 검증된 청소년의 현재 가치와 미래선호 가치를 기초로 재배치했다.



[그림 4-45] 본조사 주요 가치 영역

[표 4-16] 본조사 설문 문항 구성

영역	조사 개념 및 항목	문항 번호	비고
정치, 주변국, 통일, 세계 시민 가치	- 정치와 민주주의 태도, 참여 인식(국제 비교, 지표화) - 주변국에 대한 이미지와 인식(국제 비교) - 세계시민의 가치(국제 비교) - 북한(통일)에 대한 인식 변화	E5 E4*, 7, 10 E8, 9	국가 간 비교 항목 추가 정치 참여에 관한 조사 항목 강화
신뢰, 다양성, 공정성 문화 가치	- 일반 신뢰 - 개인 집단(지역사회), 국가 신뢰(지표화) - 다양성과 포용성, 문화 개방성(국제 비교) - 질서, 안정에 대한 인식(지표화)	D1 D2 D3 D4*	OECD WWS WWS
과학기술과 미래 삶의 가치	- 인공지능과 첨단 과학기술의 적응 가치 - 과학기술이 개인 삶에 미치는 영향 - 첨단 기술 소외 집단의 보편 복지에 대한 의견	G1* G2* G3*	청소년의 관심 분야인 과학기술과 개인의 삶, 국가정책의 예측을 연계
학습과 직업 가치와 개인의 행복	- 개인의 행복 - 학교, 교육에 대한 인식 - 미래 직업 선택 기준 - 일과 여가(슈워츠 가치 변형)	B1, B6* B2 B3 B4, B5*	청소년 시기의 학습과 직업의 중요성을 감안하여 기저 가치와 연계 확장

영역	조사 개념 및 항목	문항 번호	비고
가족과 결혼, 함께하는 가치	- 가족과 결혼 생활, 결혼관 - 공동체 생활 - 공동체 가치	C1,2, C3* C4*	가족, 지역사회, 공동체의 가치 연계하여 조사
건강과 환경 속의 가치	- 주관적 웰빙(subjective well-being)의 가치(국제 비교) - 환경문제와 물질-탈물질주의 가치(국제 비교) - 인구 변화와 건강의 가치 등	F1* F2* F3*,4*	WWS
미래 전망 공통 가치	- 미래 이미지 - 미래에 대한 관심 - 미래 전망(나, 국가, 세계) - 2050년 전망적 질문	A1,2,3 A4,5 B1,E6,12 E11,13	미래 공통 항목의 국제 비교 문항으로 표준화
인구통계학적 특성	- 성별, 연령, 주관적 경제 수준, 거주 권역	H1,2,3,4	

* 표시는 예비조사에 구성되지 않았던 신규 문항

각 영역별 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 정치, 주변국, 통일, 세계시민 가치 영역은 국제 비교와 지표화 작업을 고려한 핵심 조사 영역이다. 청소년의 가치가 성인과 비교하여 세계를 지향하는 세계시민의 진취적 가치를 가지고 있음을 고려하여 구성했다. 한반도를 둘러싼 주요국에 대한 이미지와 인식도 비교하도록 구성했다. 통일과 북한에 대한 인식은 한국의 미래를 결정할 수 있는 중요 사안이므로 변화의 추이를 비교하고 정책적 해법을 제시하고자 포함한 질문이다. 민주주의와 정치 참여에 관련한 질문은 한국의 민주화와 대의 민주주의 발전에 관련한 중요 부분이다. 청소년의 가치가 한국의 정치 영역에서 참여하는 시민의 가치로서 어떤 효과성이 있을지 논의될 수 있다.

둘째, 신뢰, 다양성, 공정성 문화 가치 영역은 공정성과 다양성의 항목을 압축하여 지표화하고자 설정했다. 개인과 집단, 국가 신뢰 가치는 지표로 구성할 수 있으며, 국제 비교도 가능하다. 사회 문화적 차원에서 논의되는 다양성과 포용성, 문화 개방성의 가치는 미래 한국의 정책과 방향을 설계하는 데 중요한 근거로 활용될 수 있다.

셋째, 과학기술과 미래 삶의 가치 영역이다. 청소년의 관심 분야인 과학기술과 개인 삶, 국가 정책의 방향을 연결하여 분석하기 위해 설정했다. 인공지능과 첨단 과학기술

의 편익성, 적응성은 청소년 집단의 가치관과 행동 특성에 반영될 만한 매우 중요한 측면이다. 첨단 기술이 가지는 장점과 위험요소에 대한 평가와 전망을 통해 성인과 다른 청소년의 가치와 그들의 미래 한국을 논의하고 전망할 수 있다.

넷째, 학업과 직업 가치와 개인의 행복 영역이다. 개인의 가치가 청소년 시기의 학업과 학교생활에 중요하게 작동한다. 이는 또한 성인의 직업 선택과 삶의 만족과 행복에 영향을 준다. 슈워츠의 개인의 기본 가치를 현재 행복과 직업 선택에 연계하여 파악하고자 질문 문항을 배치했다. 일과 여가, 직업관 등을 통해 물질주의 가치가 한국적 시각에서 또한 청소년의 시각에서 어떻게 다르게 작동하는지 비교할 수 있다.

다섯째, 가족과 결혼, 함께하는 가치 영역이다. 가족과 결혼은 개인 차원에서 매우 중요한 측면이다. 이것을 더 확장하여 지역 사회와 함께 사는 공동체의 가치를 연계하여 청소년의 미래와 한국의 정책적 방향성을 논의하고자 했다.

여섯째, 건강과 환경 속의 가치 영역이다. 환경문제와 인구 변화의 문제는 현재적 관점에서 매우 중요한 문제이다. 다만, 성인과 청소년이 상이한 관점을 나타낸 예비조사 결과를 고려하여 경험적 관찰 결과의 타당성 검토를 위해 구체적으로 질문을 구성하여 배치한다. 특히, '주관적 웰빙의 가치' 관련 질문은 '삶의 질' 연구에서 매우 중요한 국제 비교 작업이 가능할 것이다. 청소년에게 '잘 사는 것', '행복한 삶'의 정의는 상대적이며 성인과 다르게 인식될 수 있는 부분으로 한국의 미래정책에 의미 있는 시사점을 던져줄 것이다.

마지막으로 미래전망 공통 가치 영역이다. 전반적인 미래 전망(긍정/부정), 관심, 나·국가·세계에 대한 전망 등 국제 비교가 가능한 문항으로 표준화한다. 각 영역별 구체적인 질문 문항은 부록에 명시했다. 이상과 같이 본조사를 위한 질문 영역과 가치 개념, 조사 문항의 구성을 살펴보았다. 다음 장에서 효과적인 청소년 미래선호가치 조사 수행을 위해 조사 방법과 체계 등 구체적인 방법과 표본 설계(안)을 제시하기로 한다.

제5장

결론

제1절 청소년과 한국의 미래, 그리고 국가정책

제2절 중장기적 조사 로드맵 제언

제3절 정책적 시사점

제 1 절

청소년과 한국의 미래, 그리고 국가정책

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1 청소년에 대한 새로운 시각 필요

역사적 관점에서 청소년에 대한 정책을 살펴보면 아래 [표 5-1]과 같이 변화하여 왔다. 1945년 해방이 되고 나서 청소년 정책은 사실상 거의 없었으며, 1980년대 후반에 이르러서야 청소년에 대한 독립적인 정책을 수립하기 시작했다. 1990년대에 들어와서는 청소년의 기본권을 바탕으로 청소년을 미래 사회의 주역으로 인정하기 시작했고, 2000년대가 되어서야 비로소 청소년을 사회 발전의 주체이자 발전의 동반자로서 받아들여지게 된다.

[표 5-1] 한국의 청소년 정책 변화 속에 나타난 청소년 존재에 대한 인식

기간	청소년 정책의 변화 내용	청소년 존재에 대한 패러다임
1948-1986	청소년 정책 부재	청소년이라는 존재 부재(보호+대책)
1987-1990	최초의 청소년 법령 개정	대책 마련의 대상(육성)
1990-1997	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한국 청소년 기본 계획 수립 및 시작 ◦ 제1차 청소년 육성 5개년 계획 ◦ 청소년 헌장 선포 ◦ 청소년 기본법 제정 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 육성+보호 ◦ 청소년의 기본권 인정, 미래 사회의 주인공
1998-2002	제2차 청소년 육성 5개년 계획	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 참여+보호 ◦ 오늘의 주인공, 오늘의 사회 구성원
2003-현재	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청소년 정책의 질적 도모 ◦ 청소년 기본법 개정, 청소년 활동 진흥법, 청소년 복지 지원법 의원 입법 	사회 발전의 주체이자 동반자로서의 청소년

출처: 문화관광부(2003), 『청소년 백서』, p. 11에서 재구성; 원출처는 “한국 사회 청소년 존재의 패러다임 변화와 사회적 대응방안”, <https://blog.naver.com/kanwhasun/100012701042>

청소년 존재에 대한 패러다임은 다음과 같이 혁신적으로 변화하여 왔다. 첫째, 문제의 대상에서 문제의 주체로, 둘째, 정보사회에서 아날로그 세대를 넘어서는 디지털 세

대의 주체로 자리매김을 하기 시작했다. 또한 셋째, 문화의 단순 소비자에서 문화의 주체이자 생산자로, 넷째, 정치적 소수자에서 정치적 권력을 쟁취할 수 있는 집단으로, 다섯째, 청소년 정책의 대상에서 청소년 정책의 주체로 변화했다.

이처럼 청소년 존재에 대한 정책과 인식이 변화했음에도 불구하고 청소년들은 기성세대의 나이주의(ageism)와 어른주의(adultism)에 의해 차별받는 경향이 있었으며 이런 기성세대의 청소년에 대한 인식은 시대적 도전을 받게 된다. 어른주의는 청소년을 어른이 아니라는 이유로 무시하고 침묵을 강요하는 어른들의 태도·사고방식·생각·믿음·행동이다. 이런 어른주의는 어른이 청소년보다 더 나을 것이라는 가정하에 청소년의 동의 없이도 당연히 청소년을 위한 행동을 할 자격이 있다는 생각과 깊은 관련이 있다. 나이주의와 어른주의는 청소년을 쉽게 타자화시키고, 폄하와 혐오의 대상으로 만든다. 예를 들면, “애”, “어린 것”, “초딩”, “중딩”, “고딩” 등과 같은 말은 청소년을 비하하는 언어적 표현의 현상이다.

나이주의와 어른주의가 지배적인 사회에서 청소년은 그들의 목소리를 내기가 쉽지가 않고, 청소년들은 무엇인가를 이해하고 판단하기에는 너무 어리고 경험이 없는 존재로 무시당하기 쉽다. 청소년은 자신들의 문제만 알 뿐 다른 국가적·세계적 차원의 이슈는 잘 모르는 것으로 치부한다. 기성세대인 성인들은 자신들이 어른주의에 빠져 있다는 것을 의식하지 못한다. 이제는 청소년을 바라보는 기성세대의 패러다임이 변화해야 한다. 청소년은 한국 사회의 동등한 구성원이고, 청소년의 사고와 감정이 한국의 미래를 바꾸는 중요한 역할을 한다는 점을 받아들여야 한다. 청소년과 어른 사이에 좀 더 생산적인 관계를 형성하는 것은 건강한 사회 건설의 바탕이 될 것이다.

2 청소년과 한국의 미래

청소년은 한 나라의 가장 위대한 부(富)이자 힘이다. 한 국가의 미래는 청소년의 손안에 놓여 있다. 청소년의 건강, 교육, 삶의 질이 한 나라가 가야 할 미래의 방향을 결정한다. 청소년들은 어느 사회에서나 그 나라의 잠재적인 에너지다. 청소년은 무한한 에너지의 저장고와 같은 역할을 한다. 그들은 국가의 자랑이다. 대한민국의 밝은 미래를 꿈꾼다면 먼저 청소년을 더 튼튼하게 해주고, 그들에게 힘을 실어 주어야 한다.

청소년이 미래 사회에 중요한 이유는 무엇보다 그들이 미래세대의 주역이기 때문이다. 청소년은 중·장기적으로 미래의 사회 변화를 이끄는 주체이다. 19세기 초 독일의 경제학자인 프리드리히 리스트(Georg Friedrich List)는 정치가의 소명으로, 현세대의 문제를 해결하는 것, 그리고 도덕적 의무감을 가지고 미래세대에 영향을 미치는 이슈들에 대해 신중하게 다루는 것을 주장한 바 있다. 또한 미래예측의 중요한 대상으로 지식, 조직, 기업 등과 함께 세대가 부상하고 있기도 하다. 한 사회 성원들의 인식과 행동을 파악할 수 있는 미래세대인 청소년은 사회의 커다란 패러다임 변화를 포착하는 데 매우 큰 의미를 갖는 세대이다.

아래 표에서 보듯이 ‘미래 이슈 분석보고서’(2014)에 의하면, 미래세대 삶의 불안정성이 10년 후 중요한 10대 이슈에서 3위를 차지하고 있다(미래준비위원회, 2014). 미래세대 삶의 불안정성은 미래세대의 경제적 불안정(일자리, 주거 등) 및 사회 정치적 대표성·존재감 감소, 미래세대와 기성세대간의 갈등, 청년들의 좌절 등을 포함한다. 미래세대 삶의 불안정성은 신규 일자리 부족으로 청년 실업이 심각해지는 등 미래의 불확실성으로 인해 젊은 세대의 우려가 커지는 상황을 반영한 것으로, 고용불안과 불평등 문제와 연관 관계가 있다. 또한 고령화로 인해 미래세대가 짚어지는 부담이 커지는 것도 미래세대 삶의 불안정성에 영향을 준다. 한국 사회의 저출산·고령화는 사회복지의 확대를 야기하는데, 이때 세대 간 부양의 원리를 기반으로 하는 현행 연금, 보험, 의료 제도 등은 청소년 세대에게 막대한 재정적 부담으로 작용한다.

[표 5-2] 10대 미래 이슈

순위	이슈명	순위	이슈명
1	저출산·초고령화 사회	6	사이버 범죄
2	불평등 문제	7	에너지 및 자원 고갈
3	미래세대 삶의 불안정성	8	북한과 안보/통일 문제
4	고용불안	9	기후변화 및 자연재해
5	국가 간 환경 영향 증대	10	저성장과 성장 전략 전환

출처: 미래준비위원회(2014). 『미래 이슈 분석 보고서』, 미래창조과학부, p. 4.

미래세대의 삶의 불안정성은 세대 간의 갈등을 심각한 사회 문제로 대두시킨다. 이런 문제에 대응하기 위해서는 장기적으로 미래세대인 청소년이 행복한 삶을 영위할 수 있도록 물질적, 정신적 여건을 조성하고 필요한 자원을 제공해야 한다.

3 청소년과 정책의 연계 필요성

한국 사회의 정책 결정 과정에서 청소년의 필요와 요구를 수용하여 의제화할 수 있는 제도적 장치는 거의 미비하다(서용석, 2014). 청소년을 위한 정책 의제화 장치의 부재는 청소년의 권익 보호와 미래세대의 욕구를 충족시킬 의지의 부족과 현행 민주주의 시스템의 구조적 문제와 관련이 있다. 현재의 민주주의 정치체제에서는 선거권이 없는 청소년보다 선거권이 있는 현재의 세대를 우선하는 정책이 추진될 가능성이 높다. 선거권을 갖는 현재 세대의 사회복지 확대는 그 재정 부담을 미래세대에 전가하는 상황을 초래한다. 장기적인 미래 전략에 기초하지 않고 추진되는 현세대를 위한 정책의 실행은, 미래세대인 청소년에 대한 현세대의 착취를 가속화하고 세대 간 격차를 확대하여 세대 간 갈등을 야기하고 세대 간 집단적 이기주의를 야기할 수 있다.

청소년의 권익보호와 세대 간 형평성 확보를 위하여 청소년의 필요와 요구가 현실 정책에 반영될 수 있도록 제도화해야 한다(서용석, 2014). 정책의 제도화는 크게 세 가지 측면—환경적 지속 가능성, 사회적 지속 가능성, 재정적 지속 가능성—에서 살펴보아야 한다.

환경적 지속 가능성의 경우, 지구온난화와 기후변화, 현세대의 과도한 생산과 소비는 청소년이 미래에 사용할 자원을 잠식하기에 생물 다양성 감소와 식량 위기, 각종 자원 고갈을 막는 방향으로 정책적 관심을 집중해야 한다.

사회적 지속가능성 측면에서 세대 간 소득 격차는 사회적 불평등을 가져 오고, 저출산·고령화는 인구구조의 불균형을 초래하여 세대 간 갈등을 심화시키기에 사회 갈등을 완화하는 방향으로 정책을 집행해야 한다.

재정적 지속 가능성과 관련하여, 현세대 중심의 과도한 사회복지 지출은 재정적 부담을 가속화하여 국가 재정의 건전성을 훼손하고 국가의 빚을 확대시켜 미래세대의 복지를 잠식할 수 있다. 현세대의 복지 확대가 미래세대에 대한 비용 전가를 최소화하는 방향을 모색해야 한다.

제2절

중장기적 조사 로드맵 제언

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

가치관은 단기간에 변화하지 않으며, 일정 시점에 급격하게 변화하지도 않는다. 따라서 청소년의 미래선호가치를 파악하기 위해서는 장기적 관점에서 접근하는 것이 타당하다. 미래선호가치 조사의 중장기적 로드맵으로는 청소년뿐만 아니라, 국회미래연구원 이 2018년에 진행한 한국인의 미래선호가치 예비조사도 함께 고려함이 타당하다. 기본적으로 청소년의 미래선호가치는 성인의 미래선호가치와 차이뿐만 아니라 유사성도 있는 것으로, 한국인의 미래선호가치의 일부라는 관점으로 객관적으로 조사할 수 있기 때문이다. 여기서는 청소년과 대조군(성인)을 통해 청소년 미래선호가치를 파악하는 것을 ‘청소년 미래선호가치 조사’로 칭하고, 2018년에 수행한 연구를 ‘한국인의 미래선호가치 조사’로 구분하여 한국의 미래선호가치 중장기 로드맵을 제시하고자 한다.

기본적으로 짝수년에는 만 15세 이상 청소년과 성인을 대상으로 하는 ‘한국인 미래선호가치 조사’를, 홀수년에는 ‘청소년 미래선호가치 조사’를 실시하여 조사 대상별 격년으로 조사하는 방식을 고려할 수 있다. 2020년~2022년을 1st Wave, 2023년~2025년을 2nd Wave로 구분했는데, 이는 미래선호가치 본조사 원년을 2020년으로 상정할 경우, 2020년~2022년에 조사된 청소년 대상자들이 2023년에는 모두 성인으로 편입되어 조사 대상이 달라지는 시기를 구분하기 위함이다.

짝수년에 진행되는 ‘한국인의 미래선호가치 조사’는 전국의 5,000가구 이상 만 15세 이상 가구원을 대상으로 면접 조사하는 방안을 고려할 수 있다. 홀수년에 진행되는 청소년 조사의 경우, 청소년(만15세~18세) 목표 표본 수를 5,000명으로 하여 학교를 조사 단위로 하여 청소년 집단 내 성별, 지역별 등의 비교 분석 실시를 검토할 필요가 있다.

주기적으로 진행되는 조사를 수행하기 위해서 조사 관련 의사 결정을 위한 위원회를 구성하는 것이 바람직하다. 가치관과 관련된 해외의 조사들을 살펴보면, 조사 위원회를 구성하여 기본적인 조사 문항 이외에 이슈가 되는 특별 주제에 대한 선정, 조사의 발전 방향, 조사 기관 선정, 자료의 공개 등에 관한 범위 등을 결정하고 있다. 조사 위원회를

통해 조사를 관리할 경우, 조사 기관 변경에 따른 조사 결과의 변동을 최소화할 수 있고, 조사의 안정적 운영이라는 측면에서 중요한 역할을 할 수 있다.



[그림 5-1] 미래선호가치 조사 중장기 로드맵

조사된 자료는 본래의 목적에 따른 국회미래연구원 내부적 활용과 대외적 활용으로 구분할 수 있다. 이를 위해 연차별 자료의 체계화된 정리(DB화)가 필요하다. 자료의 DB화는 조사 기관 변경, 담당자 변경 등 조사 관련자의 불가피한 변경으로 인한 자료의 유실을 방지함은 물론, 상시적인 자료 활용이라는 측면에서도 매우 유용하다. 자료 제공 방식은 원자료를 첨부 파일 형식으로 제공하는 방식과 기본적인 통계량 등을 함께 제공하는 방식(통계청)이 있으며, 통계량 등은 기본적인 통계를 함께 제공하는 것이 자료 활용을 높일 수 있을 것으로 판단된다. 내부적 활용은 국회미래연구원에서 미래에 관한 연구를 위한 기초 자료로 활용하는 것을 의미한다. 외부적 활용은 연차별로 관련 자료들이 생산되는 가정하에서 미래에 대한 학술대회 개최(국회미래연구원에서 관련 자료 제공), 유관 학회에 자료 제공을 통한 학계 간 연구 활성화 등에 활용할 수 있을 것이다. 향후 데이터베이스 구축 및 자료의 보다 폭넓은 활용을 위해 국가 승인 통계로 지정받는 방안을 모색하는 것이 필요하다.

제3절 정책적 시사점

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

2050년 미래세대의 선호가치를 예측하는 작업은 2020년 10대 청소년에 대한 중요한 정책적 함의를 동시에 제시한다. 집단 이익 중심의 정책, 지역 안배의 정책, 이념 갈등을 전제한 정책은 이제 20세기의 역사 속에 기억하고, 미래세대의 새로운 가치 지향에 따라 미래 정책을 준비해야 할 때이다. 청소년 미래선호가치 예비조사를 통해 나타난 몇 가지 정책적 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 한국 청소년에게도 물질주의 가치는 중요한 것으로 보이지만, 성인의 물질주의 가치와는 다른 양상으로 나타나고 있다. 그것이 반드시 경제적인 의미는 아니며 국가 차원의 물질주의 가치관이 아닌 개인 차원의 물질적 성취의 가치를 중요시하는 특징을 가진다. 성취와 자율의 가치, 인간다운 삶의 가치를 추구하지만 사회와 집단의 이익을 고려하기보다 자신이 중요히 여기는 ‘상대적 만족감’, ‘주관적 삶의 성취 가치’에 대한 요구가 높았다. 청소년 정책은 국민 개인이 처한 각자의 경제 사회적 환경 속에서 질적 만족감을 느낄 수 있을 때 높은 정책 성과와 만족을 기대할 수 있다. 미래 한국의 정책은 미래세대의 수요를 반영해야 하며, 한 세대의 특성뿐 아니라 그들이 원하는 삶에 대한 고려에서 출발해야 함을 의미한다.

성인의 경우 물질주의 가치가 경제적 측면의 개인적 풍요, 집단 이익, 국가 성장과 복지 추구로 반영된다. 탈물질주의 가치도 국가 차원의 가치로 환경 중시, 집단 중심의 생태 중시의 활동을 주로 하는 것과 대조를 이룬다. 예비조사에서 나타난 한국 청소년의 물질주의 가치는 개인의 성취와 자유, 인생을 즐기기 위한 하나의 수단 가치로 볼 수 있다. 따라서 물질적 결핍을 채우기 위한 단순한 복지 정책, 경제성장 정책은 미래세대의 가치와 요구를 반영하는 ‘미래선호가치 정책 조응성(value-policy responsiveness)’을 고민해야 할 것이다.

둘째, 청소년 세대는 사회 정의와 질서에 대한 수용성이 높고, 다양성과 포용성에 대해 개방적 가치를 가지고 있다. 한국은 이미 저출산 고령화로 인해 급격한 인구 감소의

시기에 진입했다. 한국은 이제 외국인 이민에 대해 적극적인 정책을 추진해야 하는 단계로 볼 수 있다. 미래세대인 한국의 청소년들은 성인기의 한국인보다 외국인 이민자에 대하여 긍정적 입장을 가지는 경향을 나타냈다. 외국인과의 빈번한 접촉과 외국 문화에 대한 개방성이 청소년들에게 매우 높다는 점은 미래 한국의 이민정책과 다문화 정책을 보다 적극적으로 취할 수 있음을 시사한다.

셋째, 한국의 청소년들은 ‘국가’를 바라보는 시각에서 성인과 현격한 차이를 보인다. 남북분단과 전쟁의 기억을 가진 성인들이 국가가 위기에 처했을 때 기꺼이 무언가 할 수 있다고 의무감을 느끼는 것은 매우 자연스러운 것이었다. 그러나 청소년들에게 국가 우선, 국가 중심적 가치는 더 이상 유효하지 않을 수 있다. 그들의 사회 정의는 ‘한국인’의 정체성을 넘어 세계인 속의 하나로서 확장되는 매우 진취적인 특성을 보인다. 이것은 통일과 북한에 대한 인식에서 잘 드러난다. 북한을 우리와 가까운 ‘이웃 나라’로 인식하고 있으며, 통일에 대한 전망도 매우 부정적이다. 체제의 통일보다 개인과 사회적 차원에서 교류를 늘리고, 사회·경제적인 실질적 협력과 접촉 빈도를 늘리는 정책으로의 전환이 필요할 수 있다.

넷째, ‘세계’에 대한 관점이 매우 진취적이다. ‘세계 속의 한국인’으로 자부심과 긍지가 매우 강하고 미래 한국에 대한 전망이 매우 긍정적이다. 국가적 위상이 높아지면서 한국인으로서 느끼는 성취와 자부심이 반영된 것이라 볼 수 있다. 사회 정의에 대한 수용성이 높고 국제 질서에 대한 관점이 진취적이므로 국가 간 관계에서 한층 더 적극적인 외교정책에 대한 미래세대의 지지가 기대된다.

다섯째, 청소년들은 기존 제도에 순응하는 보수적 모습도 보인다. 개인 차원의 성취와 자율적 가치가 청소년의 중심 가치라 할 수 있지만, 기존 제도에 대한 수용, 기존 질서에 대한 순응 가치도 매우 중요하게 여겨진다. 비교적 안정된 사회 환경과 제도 속에 성장한 세대이므로 기존 제도와 질서에 대한 급격한 변화나 거부 등에 반감을 가질 가능성이 높다. 미래세대의 정책은 기존 제도를 존중하면서 단계별, 점진적 개선과 개혁을 통해 ‘불확실성을 최소화’ 하는 수행 전략을 추진할 때, 그 효과성이 배가될 수 있을 것이다.

여섯째, 청소년 세대는 첨단 과학기술에 대한 관심과 선호가 매우 높다. 기성세대에게 과학기술은 선진국의 기술이었다. 그들은 과학기술을 누군가로부터 우리에게 ‘주어

지는' 영역으로 인식해 왔다. 반면 청소년 세대에게 첨단 과학기술은 자신들의 일상생활과 삶 그 자체라고 할 수 있다. 인공지능과 빅데이터, 우주개발 정책은 우리 청소년들의 미래 직업, 미래 삶, 미래의 일상과 매우 가까운 현실일 수 있다.

일곱째, 청소년 미래선호가치 설문 조사 기반 연구는 국민 가치에 대한 경험적 조사 결과를 정책의 기초 자료로 활용하는 생산적인 작업으로 부가적인 효과성을 기대해 볼 수 있다. 미래선호가치 기획 연구는 미래 가치에 대한 경험적 조사 결과와 더불어 청소년을 대상으로 한 미래 가치 인식에 대한 교육의 확장·심화 정책의 중요성을 시사한다. 미래선호가치 조사를 통해 미래세대인 청소년들의 미래 가치 정립이라는 중요 국가 과제를 동시에 수행할 수 있다. 불확실성이 가중되고 있는 21세기의 상황에서 청소년 세대가 자신과 사회의 미래를 준비하기 위해서는 기성세대로부터 전승된 지식과 가치를 비판적으로 인식하는 동시에 창조적으로 재구성할 수 있는 능력이 필요하다. 청소년 세대는 미래의 자신을 이끌 인생의 등대와 같은 기준과 방향을 스스로 발견해가는 시기이다. 미래선호가치 개념 정립은 청소년 시기의 가치관 정립 과정에서 얻어지는 미래 적응성, 자아 적응성의 기초적 포석이 된다. 청소년은 자신들이 정립해가는 미래선호가치를 통해 변화하는 사회를 읽어내고 비전을 발견하며 사회를 변화시키기 위해 행동에 나선다. 그들이 자신들만의 미래선호가치를 정립하는 과정은 곧 자신들이 겪어야 할 다양한 미래를 미리 상상하고 준비하며, 그에 대응할 수 있는 정책적인 관심과 참여의 중요성을 깨달아가는 과정이다. 청소년들이 미래선호가치를 탐색하고, 이에 기초한 실천적 과정에 참여할 수 있는 다양한 경로를 체험하게 하는 것이야말로 청소년이 주도하는 미래 사회를 건설할 수 있는 가장 근본적인 미래 전략일 수 있다.

여덟째, 이 연구는 청소년의 필요와 요구를 반영하는 장기적인 정책 수립의 기초인 청소년 미래선호가치가 청소년이 미래 가치를 인식하는 맥락 속에서 파악되어야 함을 보여준다. 청소년의 가치 체계는 기성세대의 시각으로 재단할 수 없다. 또한 청소년 세대의 직접적인 목소리만으로도 부족하다. 청소년의 가치관은 기성세대가 만들어놓은 터전에서 출발하되 그것을 나뉘는 시각으로 재구성하면서 형성되기 때문이다. 그리고 청소년의 미래선호가치는 성인의 가치 체계와 분리되어 이해할 수 없으며, 그들이 미래 성인이 되었을 때 그들의 가치 체계 속에 부모 세대의 가치와 혼재되어 복합적으로 작동하기 때문이다. 그러므로 청소년의 목소리를 듣고 정책에 반영하기 위해서는 청소년

의 가치가 형성되는 맥락 속에서 그들의 의사를 이해하려는 노력이 필요하다. 이를 위해 향후 이루어질 본조사는 청소년기의 현재 가치와 미래선호가치를 종합적으로 이해하고, 그들만의 특성을 기초로 그들의 행동 양태와 미래 가치 체계, 태도 등을 예측하는 융합 전략에 기반을 두어야 할 것이다. 동시에 방법론적으로 다양한 시도를 통해 미래 한국의 모습을 과학적으로 예측할 수 있는 분석 모델링 구축도 시도되어야 할 것이다.

참고 문헌

참고 문헌

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

- 강정인 외(2018), 『한국인의 미래선호가치 조사를 위한 기초 연구 결과보고서』, 국회 미래연구원.
- 권이중 외(1998), 『청소년교육론』, 양서원.
- 김동춘(2000), 『전쟁과 사회』, 돌베개.
- 김석호 외(2013), 『한국인의 의식·가치관 조사의 이론적·방법론적 틀 구축에 관한 연구』, 문화체육관광부.
- 김 욱(2009), 『정치참여와 탈물질주의 : 한국과 스웨덴의 비교』, 집문당.
- 김 욱·이이범(2006), 「탈물질주의와 민주주의」, 『한국정당학회보』, 5(2), 한국정당학회, pp. 89~124.
- 김연숙(2017), 「가치의 갈등과 한국인의 정치참여: 2010년 세계 가치관 조사를 중심으로」, 『한국정치연구』, 26(3), 한국정치연구소, pp. 205~242.
- _____ (2018), 「사회적 가치와 한국의 민주주의 : 세계가치관조사(World Value Survey) 2010~2017 자료 분석」, 『한국정치학회 춘계학술대회 자료집』, 한국정치학회.
- 김영란(2002), 「인문계 여고생의 가치관과 희망학과 및 희망직업」, 창원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김태현(2007), 「초·중등학생의 결혼 및 자녀 가치관 정립방안」, 『보건복지포럼』, 124, pp. 15~24.
- 김태현 외(2006), 『저출산 및 인구고령화 대응 연구: 초·중등학생의 결혼 및 자녀 가치관 정립방안 연구』, 한국보건사회연구원.
- 문화관광부(2003), 『청소년백서』, 문화관광부.
- 미래준비위원회(2014), 『미래이슈 분석 보고서』, 미래창조과학부.
- 박이문(2017), 『동양과 서양의 만남: 노자와 공자, 그리고 하이데거까지』, 미다스북스.

- 서용석(2014), 「세대간 정의 실현을 위한 미래세대의 정치적 대표성 제도화 방안」, 『한국행정연구원 연구보고서』, 2014(09), 한국행정연구원.
- 손현주·강정인(2019), 「한국인의 가치관과 미래선호가치」, 『한국지역사회학회지』, 27(2), 한국지역사회학회, pp. 179~205.
- 안병철·강인호(2008), 「정책실패에 관한 연구경향 분석」, 『한국정책과학학회 동계학술대회 발표논문』, pp. 111~134.
- 오석홍(1995), 「행정과 가치」, 『행정논총』 33(2), 한국행정연구소, pp.21-38.
- 이병하(2015), 「비동시성의 동시성, 시간의 다중성, 그리고 한국정치」, 『국제정치논총』55(4), 한국국제정치학회, pp. 241~273.
- 임언·박보경·현진실(2012), 「청소년의 직업가치관 변화: 2001년~2011년」, 『진로교육연구』, 25(3), 한국진로교육학회, pp. 19~37.
- 임혁백(2014), 『비동시성의 동시성: 한국 근대정치의 다중적 시간』, 고려대학교 출판부.
- 임희섭(1997), 「현대 한국인의 가치관: 삶의 목표와 규범가치를 중심으로」, 『민족문화연구』, 30, 민족문화연구원, pp. 143~162.
- 정명숙·김혜리(2005), 「삶에 대한 가치관과 초 중등학생의 일상행동에 대한 지각에서 세대간 차이점과 유사점」, 『한국심리학회지: 발달』, 18(1), 한국심리학회, pp. 115~135.
- 최흥국(1999), 「한·일 대학생의 가치관 비교 연구」, 『한국청소년연구』, 10(1), 한국청소년정책연구원, pp. 103~122.
- 한미라(2011), 「한국 청소년 가치관의 연구사적 고찰」, 『기독교교육정보』, 29, 한국기독교교육정보학회, pp. 99-143.
- 한정란·이금룡·원영희(2006), 「청소년과 노년 세대간 태도 분석: 상호지향성 및 중요도-실행도 분석모형을 기초로」. 『한국노년학』, 26(2), 한국노년학회, pp. 381~402.

Allport, Gordon W. and Vernon, Philip E.(1931), *A Study of Values: Manual of directions*, Houghton Mifflin Company.

- Allport, Gordon W.(1961), *Pattern and Growth in Personality*, Oxford: Holt, Reinhart and Winston.
- Bardi, Anat and Schwartz, Shalom H.(2003), “Values and Behavior: Strength and Structure of Relations,” *Personality and Social psychology bulletin*, 29(10), pp. 1207-1220.
- Blos, P.(1962), *On adolescence: A psychoanalytic interpretation*, New York: Free Press of Glencoe.
- Dator, J., Yeh, R., Park, S(2013), “Campuses 2060: Four Futures of Higher Education in Four Alternative Futures of Society” in Munir Shuib, Aida Suraya Md. Yunus, and Shukran Abd. Rahman (Eds.), *Developments in Higher Education: National Strategies and Global Perspectives*, Penang, Malaysia: Universiti Sains Malaysia Press and National Higher Education Research Institute.
- Eagly, Alice H., and Chaiken, Shelly(1993), *The Psychology of Attitudes*, Belmont: Wadsworth Cengage Learning.
- Elder, G. H.(1994), “Time, human agency, and social change: Perspectives on the life course”, *Social Psychology Quarterly*, 57, pp. 4-15.
- Erickson, E.(1980), *Identity and the life cycle* (2nd ed.), New York: Norton.
- Fazio, Russell H.(1986), “How do attitudes guide behavior,” *Handbook of Motivation and Cognition: Foundations of social behavior 1*, New York: Guilford Press.
- Feldman, Stanley(2003), “Values, Ideology, and the Structure of Political Attitudes,” *Oxford Handbook of Political Psychology*, eds. D. O. Sears, L. Huddy, and R. Jervis, New York: Oxford University Press.
- Fischer, R. et al.(2010), “Are Individual-level and Country-level Value Structures Different? Testing Hofstede’s Legacy with the Schwartz Value Survey”, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 41(2), pp. 135-151.

- Goodale, J. G.(1973), “Effects of personal background and training on work values of the hard-core unemployed”, *Journal of Applied Psychology*, 57(1), pp. 1-9.
- Grotevant, H. D. and Cooper, C. R.(1986), “Individuation in family relationships”, *Human Development*, 29, pp. 82-100.
- Havighurst, R. J.(1972), *Developmental tasks and education*, New York: David McKay.
- Hofstede, Geert(2011), “Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context”, *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), p. 8
- Howe, N., Strauss, W.(1992), *Generations: The History of America’s Future*, Perennial, pp. 1584-2069.
- Inglehart, Ronald(1971), “The silent revolution in Europe: Intergenerational change in post-industrial societies”, *American Political Science Review*, 65(4), pp. 991-1017.
- _____ (1977), *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*, NJ: Princeton University Press.
- _____ (2000), “Culture and Political Development”, *Culture matters: How Values Shape Human Progress* eds. Harrison, L. E., and Huntington, S. P., Basic books.
- Inglehart, Ronald, and Paul R. Abramson(1999), “Measuring postmaterialism”, *American Political Science Review*, 93(3), pp. 665-677.
- Lusk, E. J. and Oliver, B, L.(1974), “American managers' personal value systems-revisited”, *The Academy of Management Journal*, 17(3), pp. 549-554.
- Mount, M. K.(1984), “Psychometric properties of subordinate ratings of managerial performance”, *Personnel Psychology*, 37(4), pp. 687-702.

- Rhodes, S. R.(1983), "Age-related differences in work attitudes and behavior: A review and conceptual analysis", *Psychological Bulletin*, 93(2), pp. 328-367.
- Rokeach, Milton(1973), *The Nature of Human Values*, Free Press.
- Schwartz, Shalom H.(2006), "A Theory of Cultural Value Orientations: Explication and Applications", *Comparative Sociology*, 5(2), pp. 137-182.
- _____ (2012), "An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values" *Online readings in Psychology and Culture*, 2(1), p11.
- Schwartz, Shalom H., and Wolfgang Bilsky(1990), "Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-cultural Replications", *Journal of personality and social psychology*, 58(5), pp. 878-891.
- Sortheix, Florencia M., and Shalom H. Schwartz(2017), "Values that Underlie and Undermine Well-Being: Variability Across Countries", *European Journal of Personality*, 31(2) pp. 187-201.
- Steinberg, Laurence, and Amanda Sheffield Morris.(2001), "Adolescent development", *Annual review of psychology* 52(1), pp.83-110.

부 록

부록1 예비조사 설문지

부록2 본조사 설문지(안)

부록3 예비조사 신뢰성 및 타당성 검증 결과

부록 1 예비조사 설문지

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

1.1 청소년 조사 설문지

청소년의 미래선호가치 설문 조사	ID	-				
--------------------------	----	---	--	--	--	--

안녕하십니까?

국회미래연구원과 서강대학교 글로벌한국정치사상연구소는 청소년의 미래선호 가치를 파악하고자 「청소년 미래선호가치 설문 조사」를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해주신 내용은 향후 한국의 미래 정치 사상의 모델 구축을 위한 자료로 활용되오니, 솔직하고 성실한 의견을 부탁드립니다. 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문의 응답 내용은 통계법 제33조에 따라 통계 목적 이외에는 사용되지 않고 개인적인 비밀은 철저히 보호됩니다.

2019년 11월

1. 나는 이 조사의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다.
 2. 나는 내가 원하면 조사에 참여하지 않거나, 중간에 그만둘 수도 있다는 것을 잘 알고 있습니다.
 3. 나는 이 조사에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.
- 동의 비동의

【A7】 나의 미래는 무엇에 의해 결정된다고 생각하십니까?

개인의 노력이나 선택이 더 중요	〈-----〉		중간	〈-----〉		외부환경 변화의 영향이 더 중요
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【B3】 다음의 매체 중 **주로 정보를 얻는 매체**는 무엇입니까? 공부와 관련된 정보와 그렇지 않은 정보를 구분하여 각각 중요한 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

구분	1순위	2순위	3순위
1) 공부 관련 정보	()	()	()
2) 공부 이외의 정보	()	()	()

- | | | |
|---------------------------|-----------------|---------|
| ① TV | ② 인터넷 포털 | ③ 종이 신문 |
| ④ 또래 집단(친구 간 대화) | ⑤ 가족 | ⑥ 선생님 |
| ⑦ SNS(페이스북, 트위터, 인스타그램 등) | ⑧ 유튜브, 1인 미디어 등 | ⑨ 책 |
| ⑩ 기타 () | | |

【B4】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 수업 시간이 재미있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 학교 공부에 흥미가 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 우리 학교는 공부하기에 좋은 분위기다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 교과목뿐만 아니라 특기나 소질을 살릴 수 있는 학교가 좋은 학교다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 일류 대학에 입학한 학생이 많은 학교가 좋은 학교다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 학원 수업이나 과외 같은 사교육이 학교 수업보다 더 잘 가르친다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 좋은 학교에 가기 위해서는 학원 수업이나 과외 같은 사교육이 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【B11】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 여가 생활은 나에게 매우 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 열심히 일하면 생활이 나아진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 성공해서 다른 사람으로부터 인정받는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 새로운 아이디어를 생각해 내고, 창조적인 생각을 갖고 내 방식대로 행동하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 내 의지대로 행동하는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 인생을 즐기는 데 많은 시간을 가지는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 어떤 일을 이루기 위해 마음속에 욕심을 가지는 것은 좋은 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 모험심을 가지고 새로운 도전을 하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 여러 가지 다양한 것들을 보고 접하는 것이 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

C. 다음은 가족, 결혼 등에 관한 사항입니다.

【C1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 가족에는 아버지와 어머니 두 분의 부모님이 계셔야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 가족들은 모두 한집에 살아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 애완동물도 가족의 일부이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 로봇 인간이나 로봇 애완동물도 가족이 될 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C2】 배우자 선택에 있어 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 (), 2순위(), 3순위()

- ① 성격 ② 경제력 ③ 장래성 ④ 가정 환경 ⑤ 종교
 ⑥ 외모 ⑦ 취미 ⑧ 학력 ⑨ 국적 ⑩ 기타()

【C3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 결혼은 반드시 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 결혼을 하면 안정된 삶을 살 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 결혼할 생각이 있다면 먼저 함께 살아보는 것도 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 결혼할 의도가 없어도 같이 살 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 이유가 있으면 이혼할 수도 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C4】 다음의 항목별로 **본인이 하는 것과 향후 내 자녀가 하는 것에** 대해 각각 어떻게 생각하는지 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓표시를 해 주십시오.

항목	내가 하는 것							미래 2050년에 내 자녀가 하는 것						
	전적으로 반대		<-->	중간	<-->	전적으로 찬성		전적으로 반대		<-->	중간	<-->	전적으로 찬성	
1) 동성 결혼	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 국제결혼	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 결혼하지 않고 자녀를 키우는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 자녀 입양	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C5】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 자녀를 가질 생각이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 자녀는 가계를 계승한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 자녀는 가족의 유대를 강화시킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 자녀를 위해서 이혼은 하지 말아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 자녀는 낳아주신 부모님이 돌봐야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 자녀는 둘 이상은 있어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C6】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 일자리가 부족하더라도 성별에 상관없이 취직 기회가 주어져야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 돈을 버는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 가정을 돌보는 일은 성별에 상관없이 모두 해야한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 성별에 상관없이 사회적 성공보다 좋은 배우자를 만나는 것이 더 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 성별에 상관없이 결혼한 후에도 직장 생활을 하는 것은 당연하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 맞벌이 부부의 경우 집안일을 같이 하는 것은 당연하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C7】 현재 부모님 중 누가 더 많은 의사결정권을 갖고 있습니까? 그리고 향후 본인이 결혼한다고 했을 때 누가 더 많은 결정권을 갖는 것이 좋다고 생각하십니까?

항목	현재 우리 집			미래의 나의 집		
	아버지	어머니	공동	남편	아내	공동
1) 생활비	①	②	③	①	②	③
2) 이사	①	②	③	①	②	③
3) 자녀 교육	①	②	③	①	②	③
4) 가족 행사	①	②	③	①	②	③
5) 조부모 부양/부모 부양	①	②	③	①	②	③

D. 다음은 신뢰, 다양성 등에 관한 사항입니다.

【D1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	현재 나는							미래 2050년에 나는						
	전혀 신뢰하지 않는다	<-->	중간	<-->	완전히 신뢰한다	전혀 신뢰하지 않는다	<-->	중간	<-->	완전히 신뢰한다				
1) 가족	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 이웃	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 개인적으로 아는 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 처음 만난 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 종교가 다른 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 다른 나라 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 의사	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 정치인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 인공지능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【D2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는						내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는							
	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다				
1) 가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 사회적 약자, 소수자(장애인, 다문화 가정, 외국인노동자, 성 소수자 등)를 공평하게 대한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 다양성을 인정하는 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

E. 다음은 우리 사회와 국가, 주변국 등에 관한 사항입니다.

【E1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는						
	전혀 그렇지 않다	<-	중간	<-	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<-	중간	<-	매우 그렇다		
1) 인권을 존중하는 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 빈부 격차가 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 진보와 보수 사이에 갈등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 기성세대와 젊은 세대간의 갈등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 부패 수준이 높다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는						
	전혀 그렇지 않다	<-	중간	<--	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<-	중간	<-	매우 그렇다		
1) 성공의 기회가 공정하게 주 어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 잘못된 행위를 법적으로 엄 격히 처벌한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 언론은 공정한 태도로 정보 를 제공한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 경제적 부의 분배가 공정하 게 이루어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전반적으로 공정한 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나보다 나이가 많은 어른은 존중받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 비난받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 종교는 세상을 살아가는 데 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 우리 사회의 전통은 옳고 그름이 있는 것이 아니라 그 자체로 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 공무원에게 돈/뇌물을 지불해도 괜찮다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 정당한 절차를 거치지 않고 돈과 인맥을 이용해도 괜찮다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 정치 문제에 관심이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 정치는 내 삶에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 현재 우리나라 정치에는 국민의 의견이 반영되고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 정치적 문제를 이해하고 참여할 수 있는 능력이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 합법적이고 민주적인 평화적 시위는 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 투표는 민주주의의 의무이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 정치 발전을 위하여 정당이나 시민단체에 가입하는 일은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 투표 자격이 만 18세부터 주어져야 한다(현행만 19세)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 로봇에게도 시민권을 주어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E5】 우리나라가 어느 정도 민주적으로 통치되고 있다고 생각하십니까?

전혀 민주적으로 통치되고 있지 않다	←-----→			중간	←-----→			완전히 민주적으로 통치되고 있다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

【E6】 현재와 비교하여 30년 후 한국의 미래가 어떨 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	←-----→			보통 (변화없음)	←-----→		매우 행복
1) 현재의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 2050년의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

【E6-1】 (현재의 한국에 대해 부정적(E6 현재의 한국 ①~③)이라는 응답자만) 현재 한국을 부정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ① 경제 위기 | ② 정치 불안정 |
| ③ 북한, 통일 문제 | ④ 극단적 날씨와 같은 기후변화 |
| ⑤ 지진 등 자연재해 | ⑥ 저출산, 고령화 |
| ⑦ 국제 정세 불안정(전쟁 등) | ⑧ 에너지 환경문제 |
| ⑨ 바이러스 및 질병 | ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) |
| ⑪ 양극화 | ⑫ 다문화 사회 갈등 심화 |
| ⑬ 인공지능 기술로 인한 일자리 감소 | ⑭ 기타 () |

【E6-2】 (현재의 한국에 대해 긍정적(E6 현재의 한국 ⑤~⑦)이라는 응답자만) 현재 한국을 긍정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ① 경제 위기 극복 | ② 정치 불안정 |
| ③ 북한, 통일 문제 | ④ 기후변화 대응 체계 마련 |
| ⑤ 지진 등 자연재해 대응 시스템 향상 | ⑥ 저출산, 고령화 대처 능력 향상 |
| ⑦ 국제 정세 안정(전쟁과 대량살상무기 통제) | ⑧ 신·재생에너지 등을 통한 환경문제 해소 |
| ⑨ 바이러스 및 질병 위협 대처 능력 향상 | ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) 대처 능력 향상 |
| ⑪ 양극화 해소 | ⑫ 다양성이 보장되는 다문화 사회 |
| ⑬ 기술 진보와 편리한 세상 | ⑭ 기타 () |

【E10】 각 항목별로 현재와 미래 2050년에 대해 답변해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재는						내가 생각하기에 미래 2050년에는					
	미국	북한	일본	중국	러시아	기타	미국	북한	일본	중국	러시아	기타
1) 가장 친밀한 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 정치/군사안보적 많이 영향을 미치는 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 경제적으로 많이 영향을 미치는 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥

【E11】 현재와 미래 2050년의 우리나라의 위상은 어떻다고 생각하십니까?

항목	현재						미래 2050년							
	매우 낮다	<-	중간	<-	매우 높다	매우 낮다	<-	중간	<-	매우 높다				
1) 우리나라의 위상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E12】 한국의 미래 2050년에 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

- ① 전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다
- ② 경제가 발전하여 선진국 수준이 될 것이다
- ③ 정치적으로 민주주의가 더욱 발전할 것이다
- ④ 국민의 문화생활 수준이 높아지고 문화생활을 더 많이 누릴 것이다
- ⑤ 일하는 시간은 줄고, 개인 여가가 늘어날 것이다
- ⑥ 개인은 학벌보다 능력에 의해 평가받게 될 것이다
- ⑦ 외국인에게 개방적이고 다양한 문화가 공존할 것이다
- ⑧ 높은 수준의 국방력을 갖출 것이다
- ⑨ 복지 혜택이 선진국 수준으로 향상될 것이다
- ⑩ 사회가 보다 안전해질 것이다
- ⑪ 사회가 발전하는 만큼 국민 의식도 성숙될 것이다
- ⑫ 우리나라가 국제사회에 기여를 많이 할 것이다
- ⑬ 외국 기업, 상품, 자본과의 교류가 지금보다 활발해질 것이다

【E13】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 외교안보를 위해 한미일 동맹은 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 한일 갈등은 우리가 손해를 보더라도 빨리 해결해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 미래에는 미국보다 중국이 더 강대국이 될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E14】 현재와 비교하여 30년 후 세계의 미래가 어떨 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	←-----→		보통 (변화없음)	←-----→		매우 행복
1) 현재의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 2050년의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E14-1】 (현재의 세계에 대해 부정적(E14 현재의 세계 ①~③)이라는 응답자만) 현재 세계를 부정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 경제 위기
- ② 정치 불안정과 민주주의 위기
- ③ 북한, 통일 문제
- ④ 극단적 날씨와 같은 기후변화
- ⑤ 지진 등 자연재해
- ⑥ 저출산, 고령화
- ⑦ 국제 정세 불안정(전쟁 등)
- ⑧ 에너지 환경문제
- ⑨ 바이러스 및 질병
- ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함)
- ⑪ 양극화
- ⑫ 다문화 사회 갈등 심화
- ⑬ 인공지능 기술로 인한 일자리 감소
- ⑭ 기타 ()

【E14-2】 (현재의 세계에 대해 긍정적(E14 현재의 세계 ⑤~⑦)이라는 응답자만) 현재 세계를 긍정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 경제 위기 극복
- ② 정치 불안정과 민주주의 위기 극복
- ③ 북한, 통일 문제
- ④ 기후변화 대응 체계 마련
- ⑤ 지진 등 자연재해 대응 시스템 향상
- ⑥ 저출산, 고령화 대처능력
- ⑦ 국제정세 안정(전쟁과 대량 살상 무기 통제)
- ⑧ 신·재생에너지 등을 통한 환경문제 해소
- ⑨ 바이러스 및 질병 위협 대처 능력 향상
- ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) 대처 능력 향상
- ⑪ 양극화 해소
- ⑫ 다양성이 보장되는 다문화 사회
- ⑬ 기술 진보와 편리한 세상
- ⑭ 기타 ()

F. 다음은 환경, 과학기술 그리고 관심 분야 등에 관한 사항입니다.

【F1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 다른 나라가 자연재해나 기아와 같은 어려움에 처했을 때 적극적으로 도와야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 개발보다 환경을 보호하는 것이 더 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 가축을 키우고 도축할 때 고통을 최소화하여야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【F2】 본인이 평소 관심있는 사항은 다음 중 무엇입니까? 관심이 큰 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

- ① 기후변화
- ② 플라스틱 폐기물/환경
- ③ 인공지능
- ④ 빅 데이터
- ⑤ 우주개발
- ⑥ 식량 문제
- ⑦ 국가 간(한,북,미,중,일) 관계
- ⑧ 빈부격차
- ⑨ 인구 감소
- ⑩ 동성 결혼
- ⑪ 이민자, 다문화
- ⑫ 문화 다양성(인종, 종교 등)
- ⑬ 지방분권(지방자치)
- ⑭ 기타 ()

【F3】 미래 2050년을 상상해 볼 때, 가장 중요하게 대두될 사항은 무엇이라 생각하십니까? 영역과 내용을 각각 구분하여 **중요성이 큰 순서대로 3가지**만 선택해 주십시오.

구분	1순위	2순위	3순위
1) 영역	()	()	()
2) 내용	()	()	()

〈보기〉

영역	내용	
① 고용/복지	⑪ 빈부 격차 ⑬ 양성평등한 노동 조건 ⑮ 기술 발전으로 인한 일자리 감소	⑫ 노동과 여가의 균형 ⑭ 기본 소득 등 사회 안전망 구축 ⑯ 기타 ()
② 인구	■ 인구 감소 ■ 초고령화 ■ 기타 ()	■ 동성결혼 ■ 도시 인구 지나친 집중 및 농어촌 공동화
③ 다문화	■ 경제 갈등(일자리, 이민자 인권 침해) ■ 이민자에 대한 인식 문제(편견, 차별) ■ 기타 ()	■ 문화 갈등(언어, 제도, 종교, 생활 양식 차이) ■ 사회 질서 혼란(이민자에 대한 혐오 범죄, 이민자 범죄)
④ 정치/외교	■ 문화 다양성(인종, 종교 등) ■ 국가 간(한,북,미,중,일) 관계 ■ 정당정치 ■ 기타 ()	■ 지방분권(지방자치) ■ 직접민주주의(시민 참여) ■ 부패 척결 ()
⑤ 과학기술	5 인공지능 5 우주개발 5 DNA 복제 등 생명 기술 발전	5 빅 데이터 5 신재생에너지 개발 6 기타 ()
⑥ 환경	6 기후변화 6 식량문제 6 방사능/핵 폐기물 처리 6 기타 ()	6 플라스틱 6 대규모 생활 쓰레기 처리 6 대기오염/미세먼지

【G9】 학교나 학교 밖에서 미래에 관한 교육(수업)을 받은 적이 있습니까?

구분	있다	없다
1) 학교 내	①	②
2) 학교 밖	①	②

- 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 -

1.2 성인 조사 설문지

한국인의 미래선호가치 설문 조사	ID	-				
--------------------------	----	---	--	--	--	--

안녕하십니까?

국회미래연구원과 서강대학교 글로벌한국정치사상연구소는 청소년의 미래선호가치를 파악하고자 「청소년 미래선호가치 설문 조사」를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답 해주신 내용은 향후 한국의 미래 정치 사상의 모델 구축을 위한 자료로 활용되오니, 솔직하고 성실한 의견을 부탁드립니다. 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문의 응답 내용은 통계법 제33조에 따라 통계 목적 이외에는 사용되지 않고 개인적인 비밀은 철저히 보호됩니다.

2019년 11월

1. 나는 이 조사의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다.
2. 나는 내가 원하면 조사에 참여하지 않거나, 중간에 그만둘 수도 있다는 것을 잘 알고 있습니다.
3. 나는 이 조사에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.

동의 비동의

【A7】 나의 미래는 무엇에 의해 결정된다고 생각하십니까?

개인의 노력이나 선택이 더 중요	〈-----〉		중간	〈-----〉		외부환경 변화의 영향이 더 중요
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【B4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	현재 내가 생각하기에							내가 생각하기에 미래 2050년에는						
	전혀 그렇지 않다	<--->	중간	<--->	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<--->	중간	<--->	매우 그렇다		
1) 모든 직업이 동등하게 존중 받는다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 직업은 반드시 가져야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 남들처럼 출퇴근하는 직업을 가져야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 투잡이 아닌, 1개의 직업만 가지는 것으로 충분하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 생계만 해결된다면 아르바이트도 직업이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 직장을 선택할 때 현재 거주지에서 출퇴근 가능한 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 직장을 선택할 때 수도권에서 근무하는지가 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 해외에서 정착하여 일하는 것도 가능하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【B5】 미래에 직업을 선택할 때 어떤 점을 중요하게 생각합니까? 중요한 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

- ① 흥미
- ② 사회적 지위
- ③ 대중적 인기
- ④ 직업의 장래성
- ⑤ 직업의 안정성
- ⑥ 경제적 수입
- ⑦ 적성
- ⑧ 자아 성취
- ⑨ 사회에 대한 기여도
- ⑩ 기타 ()

【B6】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 여가 생활은 나에게 매우 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 열심히 일하면 생활이 나아진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 성공해서 다른 사람으로부터 인정받는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 새로운 아이디어를 생각해 내고, 창조적인 생각을 갖고 내 방식대로 행동하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 남에게 구속을 받거나 무엇에 얽매이지 않고 내 의지대로 행동하는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 부유하게 살고, 돈이 많아 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 인생을 즐기는 데 많은 시간을 가지는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 어떤 일을 이루기 위해 마음속에 욕심을 가지는 것은 좋은 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 모험심을 가지고 새로운 도전을 하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 여러 가지 다양한 것들을 보고 접하는 것이 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

C. 다음은 가족, 결혼 등에 관한 사항입니다.

【C1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 가족에는 아버지와 어머니 두 분의 부모님이 계셔야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 가족들은 모두 한집에 살아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 애완동물도 가족의 일부이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 로봇 인간이나 로봇 애완동물도 가족이 될 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C2】 배우자 선택에 있어 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 (), 2순위(), 3순위()

- ① 성격 ② 경제력 ③ 장래성 ④ 가정환경 ⑤ 종교
 ⑥ 외모 ⑦ 취미 ⑧ 학력 ⑨ 국적 ⑩ 기타()

【C3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 결혼은 반드시 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 결혼은 당사자뿐만 아니라 두 집안이 관계되는 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 결혼을 하면 안정된 삶을 살 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 결혼할 생각이 있다면 먼저 함께 살아보는 것도 좋다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 결혼할 의도가 없어도 같이 살 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 이유가 있으면 이혼할 수도 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C4】 다음의 항목별로 **본인이 하는 것과 향후 내 자녀가 하는 것에** 대해 각각 어떻게 생각하는지 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 하는 것							미래 2050년에 내 자녀가 하는 것						
	전적으로 반대		<-->	중간	<-->		전적으로 찬성	전적으로 반대		<-->	중간	<-->		전적으로 찬성
1) 동성결혼	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 국제결혼	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 결혼하지 않고 자녀를 키우는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 자녀 입양	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C5】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 자녀를 가질 생각이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 자녀는 가계를 계승한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 자녀는 가족의 유대를 강화시킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 자녀를 위해서 이혼은 하지 말아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 자녀는 낳아주신 부모님이 돌봐야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 자녀는 둘 이상은 있어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【C6】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 일자리가 부족하더라도 성별에 상관없이 취직 기회가 주어져야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 돈을 버는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 가정을 돌보는 일은 성별에 상관없이 모두 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 성별에 상관없이 사회적 성공보다 좋은 배우자를 만나는 것이 더 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 성별에 상관없이 결혼한 후에도 직장 생활을 하는 것은 당연하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 맞벌이 부부의 경우 집안일을 같이 하는 것은 당연하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

D. 다음은 신뢰, 다양성 등에 관한 사항입니다.

【D1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	현재 나는							미래 2050년에 나는						
	전혀 신뢰하지 않는다	<-->	중간	<-->	완전히 신뢰한다			전혀 신뢰하지 않는다	<-->	중간	<-->	완전히 신뢰한다		
1) 가족	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 이웃	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 개인적으로 아는 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 처음 만난 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 종교가 다른 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 다른 나라 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 의사	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 정치인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 인공지능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【D2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리 사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리 사회는						
	전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다		
1) 가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 사회적 약자, 소수자(장애인, 다문화 가정, 외국인 노동자, 성 소수자 등)를 공평하게 대한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 다양성을 인정하는 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

E. 다음은 우리 사회와 국가, 주변국 등에 관한 사항입니다.

【E1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는						
	전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다		
1) 인권을 존중하는 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 빈부격차가 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 진보와 보수 사이에 갈 등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 기성세대와 젊은 세대 간의 갈등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 부패 수준이 높다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리 사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리 사회는						
	전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다			전혀 그렇지 않다	<-->	중간	<-->	매우 그렇다		
1) 성공의 기회가 공정하게 주어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 잘못된 행위를 법적으로 엄격히 처벌한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 언론은 공정한 태도로 정보를 제공한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 경제적 부의 분배가 공 정하게 이루어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전반적으로 공정한 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나보다 나이가 많은 어른은 존중받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 비난받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 종교는 세상을 살아가는 데 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 우리 사회의 전통은 옳고 그름이 있는 것이 아니라 그 자체로 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 공무원에게 돈/뇌물을 지불해도 괜찮다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 필요하다면 원하는 것을 얻기 위해 정당한 절차를 거치지 않고 돈과 인맥을 이용해도 괜찮다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 정치 문제에 관심이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 정치는 내 삶에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 현재 우리나라 정치에는 국민의 의견이 반영되고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 정치적 문제를 이해하고 참여할 수 있는 능력이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 합법적이고 민주적인 평화적 시위는 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 투표는 민주주의의 의무이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 정치 발전을 위하여 정당이나 시민 단체에 가입하는 일은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 투표 자격이 만 18세부터 주어져야 한다(현행 만 19세)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 로봇에게도 시민권을 주어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E5】 우리나라가 어느 정도 민주적으로 통치되고 있다고 생각하십니까?

전혀 민주적으로 통치되고 있지 않다	←-----→			중간	←-----→			완전히 민주적으로 통치되고 있다
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

【E6】 현재와 비교하여 30년 후 한국의 미래가 어떨 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	←-----→			보통 (변화없음)	←-----→			매우 행복
1) 현재의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
2) 2050년의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	

【E6-1】 (현재의 한국에 대해 부정적(E6 현재의 한국 ①~③)이라는 응답자만) 현재 한국을 부정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-------------------|
| ① 경제 위기 | ② 정치 불안정 |
| ③ 북한, 통일 문제 | ④ 극단적 날씨와 같은 기후변화 |
| ⑤ 지진 등 자연재해 | ⑥ 저출산, 고령화 |
| ⑦ 국제 정세 불안정(전쟁 등) | ⑧ 에너지 환경문제 |
| ⑨ 바이러스 및 질병 | ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) |
| ⑪ 양극화 | ⑫ 다문화 사회 갈등 심화 |
| ⑬ 인공지능 기술로 인한 일자리 감소 | ⑭ 기타 () |

【E6-2】 (현재의 한국에 대해 긍정적(E6 현재의 한국 ⑤~⑦)이라는 응답자만) 현재 한국을 긍정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ① 경제 위기 극복 | ② 정치 불안정 |
| ③ 북한, 통일 문제 | ④ 기후변화 대응 체계 마련 |
| ⑤ 지진 등 자연재해 대응 시스템 향상 | ⑥ 저출산, 고령화 대처 능력 향상 |
| ⑦ 국제 정세 안정(전쟁과 대량 살상 무기 통제) | ⑧ 신·재생에너지 등을 통한 환경문제 해소 |
| ⑨ 바이러스 및 질병 위협 대처 능력 향상 | ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) 대처 능력 향상 |
| ⑪ 양극화 해소 | ⑫ 다양성이 보장되는 다문화 사회 |
| ⑬ 기술 진보와 편리한 세상 | ⑭ 기타 () |

【E10】 각 항목별로 현재와 미래 2050년에 대해 답변해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재는						내가 생각하기에 미래 2050년에는					
	미국	북한	일본	중국	러시아	기타	미국	북한	일본	중국	러시아	기타
1) 가장 친밀한 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 정치/군사안보적 많이 영향을 미치는 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 경제적으로 많이 영향을 미치는 국가	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥

【E11】 현재와 미래 2050년의 우리나라의 위상은 어떻다고 생각하십니까?

항목	현재						미래 2050년							
	매우 낮다	<-	중간	<-	매우 높다	매우 낮다	<-	중간	<-	매우 높다				
1) 우리나라의 위상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E12】 한국의 미래 2050년에 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오.

- ① 전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다
- ② 경제가 발전하여 선진국 수준이 될 것이다
- ③ 정치적으로 민주주의가 더욱 발전할 것이다
- ④ 국민의 문화생활 수준이 높아지고 문화생활을 더 많이 누릴 것이다
- ⑤ 일하는 시간은 줄고, 개인 여가가 늘어날 것이다
- ⑥ 개인은 학벌보다 능력에 의해 평가받게 될 것이다
- ⑦ 외국인에게 개방적이고 다양한 문화가 공존할 것이다
- ⑧ 높은 수준의 국방력을 갖출 것이다
- ⑨ 복지 혜택이 선진국 수준으로 향상될 것이다
- ⑩ 사회가 보다 안전해질 것이다
- ⑪ 사회가 발전하는 만큼 국민의식도 성숙될 것이다
- ⑫ 우리나라가 국제사회에 기여를 많이 할 것이다
- ⑬ 외국 기업, 상품, 자본과의 교류가 지금보다 활발해질 것이다

【E13】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 외교 안보를 위해 한미일 동맹은 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 한일 갈등은 우리가 손해를 보더라도 빨리 해결해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 미래에는 미국보다 중국이 더 강대국이 될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E14】 현재와 비교하여 30년 후 세계의 미래가 어떨 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	〈-----〉		보통 (변화없음)	〈-----〉		매우 행복
1) 현재의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 2050년의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E14-1】 (현재의 세계에 대해 부정적(E14 현재의 세계 ①~③)이라는 응답자만) 현재 세계를 부정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 경제 위기
- ② 정치 불안정과 민주주의 위기
- ③ 북한, 통일 문제
- ④ 극단적 날씨와 같은 기후변화
- ⑤ 지진 등 자연재해
- ⑥ 저출산, 고령화
- ⑦ 국제 정세 불안정(전쟁 등)
- ⑧ 에너지 환경문제
- ⑨ 바이러스 및 질병
- ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함)
- ⑪ 양극화
- ⑫ 다문화사회 갈등 심화
- ⑬ 인공지능 기술로 인한 일자리 감소
- ⑭ 기타 ()

【E14-2】 (현재의 세계에 대해 긍정적(E14 현재의 세계 ⑤~⑦)이라는 응답자만) 현재 세계를 긍정적으로 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 경제 위기 극복
- ② 정치 불안정과 민주주의 위기 극복
- ③ 북한, 통일 문제
- ④ 기후변화 대응 체계 마련
- ⑤ 지진 등 자연재해 대응 시스템 향상
- ⑥ 저출산, 고령화 대처 능력
- ⑦ 국제 정세 안정(전쟁과 대량 살상 무기 통제)
- ⑧ 신·재생에너지 등을 통한 환경문제 해소
- ⑨ 바이러스 및 질병 위협 대처 능력 향상
- ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함) 대처 능력 향상
- ⑪ 양극화 해소
- ⑫ 다양성이 보장되는 다문화 사회
- ⑬ 기술 진보와 편리한 세상
- ⑭ 기타 ()

【F3】 미래 2050년을 상상해 볼 때, 가장 중요하게 대두될 사항은 무엇이라 생각하십니까? 영역과 내용을 각각 구분하여 **중요성이 큰 순서대로 3가지**만 선택해 주십시오.

구분	1순위	2순위	3순위
1) 영역	()	()	()
2) 내용	()	()	()

〈보기〉

영역	내용	
① 고용/복지	⑪ 빈부 격차 ⑬ 양성평등한 노동 조건 ⑮ 기술 발전으로 인한 일자리 감소	⑫ 노동과 여가의 균형 ⑭ 기본 소득 등 사회 안전망 구축 ⑯ 기타 ()
② 인구	■ 인구 감소 ■ 초고령화 ■ 기타 ()	■ 동성 결혼 ■ 도시 인구 지나친 집중 및 농어촌 공동화
③ 다문화	■ 경제 갈등(일자리, 이민자 인권 침해) ■ 이민자에 대한 인식 문제(편견, 차별) ■ 기타 ()	■ 문화 갈등(언어, 제도, 종교, 생활 양식 차이) ■ 사회 질서 혼란(이민자에 대한 혐오 범죄, 이민자 범죄)
④ 정치/외교	■ 문화 다양성(인종, 종교 등) ■ 국가 간(한, 북, 미, 중, 일) 관계 ■ 정당정치 ■ 기타 ()	■ 지방분권(지방자치) ■ 직접민주주의(시민 참여) ■ 부패 척결 ()
⑤ 과학기술	5 인공지능 5 우주개발 5 DNA 복제 등 생명 기술 발전	5 빅 데이터 5 신재생에너지 개발 5 기타 ()
⑥ 환경	6 기후변화 6 식량 문제 6 방사능/핵 폐기물 처리 6 기타 ()	6 플라스틱 6 대규모 생활 쓰레기 처리 6 대기오염/미세먼지

부 록 2

본조사 설문지(안)

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

A. 미래에 대한 이미지와 인식

【A1】 ‘미래’ 하면 떠오르는 단어 3개를 적어 주십시오.

(), (), ()

【A2】 ‘미래’ 하면 어떤 이미지가 떠오르십니까?

- ① 매우 부정적 ② 다소 부정적 ③ 부정적이지도 희망적이지도 않음
 ④ 다소 긍정적 ⑤ 매우 긍정적

【A3】 ‘미래’ 하면 일반적으로 다음 중 어떤 시간으로 느껴지십니까?

- ① 향후 5년 이내 ② 6~10년 후 ③ 11~20년 후 ④ 21~30년 후 ⑤ 31년 이상 이후

【A4】 다음의 미래에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

구분	매우 많음	다소 많음	별로 없음	전혀 없음
1) 나의 미래	①	②	③	④
2) 대한민국의 미래	①	②	③	④
3) 통일된 대한민국의 미래	①	②	③	④
4) 세계의 미래	①	②	③	④

【A5】 나의 미래는 무엇에 의해 결정된다고 생각하십니까?

개인의 노력이나 선택이 더 중요	←-----→		중간	←-----→		외부 환경 변화의 영향이 더 중요
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

D. 다음은 신뢰, 다양성 등에 관한 사항입니다.

【D1】 신뢰에 대한 일반적인 질문입니다. **일반적으로 대부분의 사람들을 얼마나 신뢰하십니까?**

전혀 신뢰하지 않는다.	←-----→		중간	←-----→		완전히 신뢰한다
	①	②		③	④	

【D2】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	←-----→						
	전혀 신뢰하지 않는다	②	③	중간	⑤	⑥	완전히 신뢰한다
1) 가족	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 이웃	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 개인적으로 아는 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 처음 만난 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 종교가 다른 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 다른 나라 사람	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 의사	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 정치인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 경찰	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 인공지능	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【D3】 다음을 읽고 각 항목별로 **본인의 생각과 일치하는 곳에** ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	←-----→						
	전혀 신뢰하지 않는다	②	③	중간	⑤	⑥	완전히 신뢰한다
1) 중앙정부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 의회(국회)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 지방자치단체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 대기업	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 대학	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 시민사회단체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【D4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	현재 우리 사회는						
	전혀 그렇지 않다		<-->	중간	<-->		매우 그렇다
1) 가치관이나 신념이 다른 사람을 이해한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 사회적 약자, 소수자(장애인, 다문화 가정, 외국인 노동자, 성 소수자 등)를 공평하게 대한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 다양성을 인정하는 사회다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【D4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 국민의 안전을 지키는 국가의 역할이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

E. 다음은 우리 사회와 국가, 주변국 등에 관한 사항입니다.

【E1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는						
	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다				
1) 빈부격차가 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 진보와 보수 사이에 갈등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 기성세대와 젊은 세대간의 갈등이 심각하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	내가 생각하기에 현재 우리사회는							내가 생각하기에 미래 2050년 우리사회는						
	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	<->	중간	<->	매우 그렇다				
1) 잘못된 행위를 법적으로 엄격히 처벌한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 언론은 공정한 태도로 정보를 제공한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 경제적 부의 분배가 공정하게 이루어진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나보다 나이가 많은 어른은 존중받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 다른 사람에게 부끄럽지 않게 말하고 행동하는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 주변이 안전하여 위험이 없는 곳에서 생활하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 사회 질서가 잘 유지되는 것은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 사회에 도움이 되는 일을 하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 비난받을 만한 일을 하지 않고 정도를 걷는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 종교는 세상을 살아가는 데 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 사람들 간에 편견 없는 관계가 유지되어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 전통을 따라 행동하는 것이 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E4】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 세계시민답게 행동하는 것은 중요하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 한국은 아시아의 일원으로 중요한 역할을 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E5】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 정치 문제에 관심이 많다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 정치는 내 삶에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 현재 우리나라 정치에는 국민의 의견이 반영되고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 정치적 문제를 이해하고 참여할 수 있는 능력이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 투표 자격이 만 18세부터 주어져야 한다 (현행: 만 19세)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E6】 현재와 비교하여 30년 후 한국의 미래가 어떨 것이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	〈-----〉			보통 (변화없음)	〈-----〉		매우 행복
		②	③	④		⑤	⑥	
1) 현재의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) 2050년의 한국	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

【E7】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 내가 한국인이라는 사실이 자랑스럽다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 국민의 권리를 침해하는 정부에는 저항해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 합법적이고 민주적인 평화적 시위는 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 투표는 민주주의의 의무이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 정치 발전을 위하여 정당이나 시민 단체에 가입하는 일은 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E8】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 북한은 우리나라의 협력 대상이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 통일이 된다면 통일 한국의 국제적 영향력이 증대될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E9】 통일이 언제쯤 이루어지리라고 생각하십니까?

- ① 5년 이내 ② 10년 이내 ③ 20년 이내 ④ 20년 이후
⑤ 통일이 될 것 같지가 않다

【E10】 현재와 미래 2050년의 우리나라의 위상은 어떻다고 생각하십니까?

항목	현재							미래 2050년						
	매우 낮다	②	③	④	⑤	⑥	매우 높다	매우 낮다	②	③	④	⑤	⑥	매우 높다
1) 우리나라의 위상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E11】 **한국의 미래 2050년에 해당되는 것을 모두 선택**해 주십시오.

- ① 전반적으로 삶의 질이 향상될 것이다
- ② 경제가 발전하여 선진국 수준이 될 것이다
- ③ 정치적으로 민주주의가 더욱 발전할 것이다
- ④ 국민의 문화생활 수준이 높아지고 문화생활을 더 많이 누릴 것이다
- ⑤ 일하는 시간은 줄고, 개인 여가가 늘어날 것이다
- ⑥ 개인은 학벌보다 능력에 의해 평가받게 될 것이다
- ⑦ 외국인에게 개방적이고 다양한 문화가 공존할 것이다
- ⑧ 높은 수준의 국방력을 갖출 것이다
- ⑨ 복지 혜택이 선진국 수준으로 향상될 것이다
- ⑩ 사회가 보다 안전해질 것이다
- ⑪ 사회가 발전하는 만큼 국민의식도 성숙될 것이다
- ⑫ 우리나라가 국제사회에 기여를 많이 할 것이다
- ⑬ 외국 기업, 상품, 자본과의 교류가 지금보다 활발해질 것이다

【E12】 **현재와 비교하여 30년 후 세계의 미래가 어떨 것**이라고 생각하십니까?

구분	매우 불행	〈-----〉		보통 (변화없음)	〈-----〉		매우 행복
1) 현재의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 2050년의 세계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【E13】 **미래 2050년에 인류의 삶을 위협할 가장 큰 우려 사항**은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 세계경제 위기
- ② 정치 불안정과 민주주의 위기
- ③ 북한 문제
- ④ 극단적 날씨와 같은 기후변화
- ⑤ 지진 등 자연재해
- ⑥ 저출산, 고령화
- ⑦ 국제 정세 불안정(전쟁 등)
- ⑧ 에너지 환경문제
- ⑨ 바이러스 및 질병
- ⑩ 테러리즘(사이버 테러 포함)
- ⑪ 양극화
- ⑫ 다문화 사회 갈등 심화
- ⑬ 인공지능 기술로 인한 일자리 감소
- ⑭ 기타 ()

F. 다음은 건강과 환경 등에 관한 사항입니다.

【F1】 현재 삶에 대해 얼마나 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다	←-----→		보통	←-----→		매우 만족한다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【F2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 고도 경제성장은 국가 발전을 위해 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 물질적인 풍요는 개인의 삶에 반드시 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 직장이나 사회에서 개인적 삶이 무엇보다 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【F3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 자연환경을 깨끗하게 유지하는 것은 도시 개발보다 중요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 돈보다 인간다운 삶이 중시되는 사회가 더 좋은 사회이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 경쟁보다 서로 존중하고 배려하는 사회 분위기가 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 경제성장이 둔화하고 실업률이 높아지더라도 환경보호에 우선해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【F4】 현재 얼마나 건강한 삶을 산다고 생각하십니까?

전혀 건강하지 않은 삶을 살고 있다	←-----→		보통	←-----→		매우 건강한 삶을 살고 있다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

G. 다음은 과학기술과 미래 삶 등에 관한 사항입니다.

【G1】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 과학기술은 인간의 생활을 더욱 건강하게, 편리하게, 안락하게 할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 과학기술은 다음 세대에 더 많은 기회를 제공할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【G2】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 과학기술은 우리의 생활을 너무 빨리 변화시킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 로봇이 상용화되면 사람들의 일자리가 줄어들 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 로봇은 사람을 위해서 어렵고 위험한 일을 하므로 매우 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 로봇은 위험성이 있어 주의 깊은 관리가 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

【G3】 다음을 읽고 각 항목별로 본인의 생각과 일치하는 곳에 ✓ 표시를 해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
1) 과학기술 혜택은 모든 사람이 공평하게 이용할 수 있어야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 과학기술 혜택에서 소외되는 계층을 위해 복지 차원에서 정부가 지원해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

부록 3

예비조사 신뢰성 및 타당성 검증 결과

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

〈표〉 신뢰성 및 타당성 검증 결과(B PART)

구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성
B4_1	○	○	B8_1_1	×	×	B8_2_1	×	○	B11_1	○	○
B4_2	○	○	B8_1_2	×	○	B8_2_2	×	×	B11_2	○	○
B4_3	○	○	B8_1_3	×	○	B8_2_3	○	○	B11_3	○	○
B4_4	○	○	B8_1_4	×	○	B8_2_4	×	○	B11_4	○	○
B4_5	○	○	B8_1_5	×	○	B8_2_5	×	○	B11_5	○	○
B4_6	○	○	B8_1_6	×	○	B8_2_6	○	○	B11_6	○	○
B4_7	○	○	B8_1_7	×	○	B8_2_7	○	○	B11_7	○	○
B5_1	○	○	B8_1_8	×	×	B8_2_8	×	×	B11_8	○	○
B5_2	○	○							B11_9	○	○
B5_3	○	○							B11_10	○	○
B5_4	×	○									

〈표〉 신뢰성 및 타당성 검증 결과(C PART)

구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성
C1_1	×	○	C3_1	×	○	C5_1	○	○	C6_1	○	○
C1_2	×	○	C3_2	×	○	C5_2	○	○	C6_2	○	○
C1_3	×	○	C3_3	×	○	C5_3	○	○	C6_3	○	○
C1_4	×	○	C3_4	×	○	C5_4	○	○	C6_4	○	○
			C3_5	×	○	C5_5	○	○	C6_5	○	○
			C3_6	×	○	C5_6	○	○	C6_6	○	○

〈표〉 신뢰성 및 타당성 검증 결과(D PART)

구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성
D2_1_1	○	○	D2_2_1	○	○
D2_1_2	○	○	D2_2_2	○	○
D2_1_3	○	○	D2_2_3	○	○

〈표〉 신뢰성 및 타당성 검증 결과(D PART)

구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성	구분	신뢰성	타당성
E1_1_1	×	○	E1_2_1	×	○	E2_1_1	○	○	E2_2_1	○	○
E1_1_2	○	○	E1_2_2	○	○	E2_1_2	○	○	E2_2_2	○	○
E1_1_3	○	○	E1_2_3	○	○	E2_1_3	○	○	E2_2_3	○	○
E1_1_4	○	○	E1_2_4	○	○	E2_1_4	○	○	E2_2_4	○	○
E1_1_5	○	○	E1_2_5	○	○	E2_1_5	○	○	E2_2_5	○	○
E3_1	○	○	E4_1	○	○	E7_1	×	○	E8_1	○	○
E3_2	○	○	E4_2	○	○	E7_2	×	○	E8_2	○	○
E3_3	○	○	E4_3	○	○	E7_3	×	○	E8_3	○	○
E3_4	○	○	E4_4	○	○	E7_4	×	×	E8_4	○	○
E3_5	○	○	E4_5	○	○	E7_5	×	×	E8_5	○	○
E3_6	○	○	E4_6	○	○	E7_6	×	○	E8_6	○	○
E3_7	○	○	E4_7	○	○	E7_7	×	○	E8_7	○	○
E3_8	○	○	E4_8	○	○				E8_8	○	○
E3_9	○	○	E4_9	○	○				E8_9	○	×
E3_10	○	○									
E3_11	○	○									
E3_12	○	○									

청소년 미래선호가치 설문 조사 기반 연구

인 쇄 2019년 12월 27일
발 행 2019년 12월 31일
발 행 인 박 진 (朴 進)
발 행 처 국회미래연구원
주 소 서울시 영등포구 의사당대로 1
국회의원회관 2층 222호
전 화 02)786-2190
팩 스 02)786-3977
홈페이지 www.nafi.re.kr
인 쇄 처 유월애 (02-859-2278)

©2019 국회미래연구원

ISBN 979-11-970575-7-1 93300

청소년 미래선호가치 설문 조사 기반 연구

국회미래연구원



국회미래연구원
NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

서울시 영등포구 의사당대로 1 국회의원회관 2층 222호
Tel. 02-786-2190 Fax. 02-786-3977 www.nafi.re.kr



9 791197 057571

ISBN 979-11-970575-7-1 93300

비매품/무료