

국회미래연구원 · 한중의원연맹 공동주최 국제세미나

미국 대선 이후 국제질서와 한중관계의 미래

| 일정: 2024.11.22(금) 10:00-13:00, 이룸센터 대회의실

PROGRAM

회의진행: 한국어

개회식	
10:00	[사 회] 차정미 국회미래연구원 국제전략연구센터장
-	[개회사] 국회미래연구원장
10:10	[축 사] 김태년 국회의원, 한중의원연맹 회장
[세션1] 미국 대선 이후 미중관계와 중국의 전략	
10:10	[발 제] 리난(李柁) 중국사회과학원 교수 미국 대선 이후 미중관계 전망과 중국의 전략
-	[발 제] 장웨이즈(张慧智) 중국 톈진대 동북아연구원 교수 미국대선 이후 국제경제질서 전망과 중국의 경제안보전략
11:30	[토 론] 조은교(산업연구원), 백서인(한양대), 박성준(국회미래연구원)
[세션2] 미국 대선 이후 동북아질서와 한중관계의 미래	
11:30	[발 제] 왕자자(王佳佳) 중국 무한대 교수 미국 대선 이후 국제안보환경 변화와 동북아: 한중일관계
-	[발 제] 비잉다(毕颖达) 중국 산둥대 교수 미국 대선 이후 한반도 정세변화 전망과 중국의 대북정책
13:00	[발 제] 치엔용(千勇) 중국 절강대 교수 한중관계의 미래: 전망과 제언
	[토 론] 허재철(대외경제정책연구원), 이영학(한국국방연구원)



공동주최 |



국회미래연구원



한중의원연맹

Korea-China Parliamentarianism Alliance

문의 | 거버넌스그룹(ksy01@nafi.re.kr)

Prospect for the China-US Relations under the Second Trump Administration

LI Nan

Research Fellow, Chinese Academy of Social Sciences

As the world's two largest economies, the United States and China have a complex and pivotal relationship, and the election's outcome will undoubtedly shape the future of their interactions. From trade and security to technological competition and climate cooperation, U.S. policies on China under the next administration will have profound and lasting effects, not only on bilateral ties but on the broader international order.

Currently the structural tensions are an undeniable reality and have become a widely accepted bipartisan consensus within the U.S. Changing this consensus will require time and joint efforts from both sides. With both the Chinese and U.S. governments already navigating these dynamics, the question remains: How can both nations move forward?

Now Donald Trump won the election, he said he will impose higher tariffs on imported goods, especially those from China. He has indicated that he considered imposing a comprehensive tariff of 10 to 20 percent on all imported goods and a 60 percent or higher tariff on Chinese goods. In addition, if he selects a hawkish team to dominate U.S. policy, his administration likely will not only force Chinese enterprises to reduce exports to the United States but may also reduce civil contacts

between the two countries, such as educational and academic exchanges, thus impacting public perceptions on both sides.

However to fulfill his promise of being a peace-making president, Trump may have to seek cooperation with China. He has repeatedly claimed that he has the ability to end the Russia-Ukraine war within 24 hours — or even before his inauguration. He is also promising to end the Israeli-Palestinian conflict. Although this claim is suspicious given the complexity of the Middle East and the Russia-Ukraine war, Trump cannot fulfill his promises without China's help. He previously sought help on the North Korea nuclear issue, and at the end of 2016 China voted in favor of sanctions against the DPRK at the United Nations, demonstrating its important influence in regional affairs.

Trump may also continue to push for negotiations on economic and trade issues involving China. Trump is a pragmatic politician who focuses on solving specific problems. During his previous term, he completed the Phase One China-U.S. trade deal, showing a pragmatic attitude on economic issues such as the deficit problem and trade surplus. Now Trump is re-elected, the two sides could further discuss subsidy policies, intellectual property protection, overcapacity issues, balance of trade and other things. This pragmatic strategy also means that Trump may value specific results over ideology. Therefore, in practice, Trump may choose to continue negotiations on economic issues to protect U.S. interests.

Trump has a relatively open attitude toward Chinese investment in the United States and may take multiple measures to encourage or require Chinese enterprises

to invest and set up factories there. During the campaign, Trump repeatedly stated that he hoped to encourage the return of the manufacturing industry through higher tariffs and welcomed foreign-funded enterprises to set up factories in the United States. Because of the China-U.S. trade war, a large number of Chinese enterprises that had wanted to enter the U.S. market set up factories in Mexico instead.

Trump has said that if Chinese enterprises can adhere to U.S. requirements, he would welcome Chinese car manufacturers building factories in the United States. This would open up new space for China-U.S. economic cooperation. Fuyao Glass has already set up factories in the U.S. and taken root. In contrast, the Biden administration's policy in this regard is more conservative. It has even blocked investment by some Chinese enterprises.

On the Taiwan question, Trump may continue to maintain a pragmatic attitude, and the two sides may continue to communicate on the basis of maintaining the status quo. Trump has said that Taiwan should pay the United States for protection, explaining that it's similar to buying insurance. When Trump comes to power, he may stick to the "one China" policy and reiterate the three communiqués endorsed by all U.S. presidents in the past.

Regardless of struggling between two countries, there remains vast potential for cooperation between China and the United States. Together, they could work toward global peace and address a host of pressing challenges, including not only the Russia-Ukraine war and tensions in the Middle East, AI governance and the

debt burdens of Global South countries. Collaboration on these issues would address shared responsibilities, benefiting not just the two nations but the world as a whole.

China and the United States should coordinate their efforts toward peace, leveraging China's influence on the Russian side and in the Middle East to help Trump fulfill his promise of being a peace-making president. This would establish a foundation for cooperation between China and the United States on international peace.

The Taiwan question is a core issue for China and the United States. It may be possible to consider making a new joint statement to clarify the positions of both sides to avoid misunderstandings and misjudgments. Such a statement could potentially reiterate the content of the three China-U.S. joint communiqués, emphasize the importance of the "one-China" principle and encourage both sides to resolve differences through peaceful means — maintaining the status quo.

Further, second-phase negotiations could also go forward on trade to improve the China-U.S. trade relationship through practical discussions and cooperation.

The consensus reached in San Francisco should be consolidated and implemented, with high-level dialogue channels kept open. China's five-year proposal to welcome 50,000 American youth to China would enhance friendly exchanges between both peoples.

China should also vigorously promote openness in inbound tourism. It would be beneficial for China to establish a visa-free policy for the United States similar to what's in place for 20 European countries.

The U.S. should consider pulling back from restrictions on platforms such as TikTok, as mutual access to digital spaces would enhance understanding and communication, reduce tensions, build trust and support a healthier, more balanced digital ecosystem.

After two U.S. administrations and eight years of U.S. pressure and containment on China, China has remained resilient, continuing to grow and evolve. Unlike the former Soviet Union, China is deeply interwoven with both the U.S. and the global economy, making any separation difficult. This interconnectedness may gradually guide both nations toward a more pragmatic approach, finding common ground for peaceful coexistence. As Joseph Nye said, U.S.-China relations often follow a cycle, and while we are currently at a low point, there is potential for recovery. Similarly, as Graham Allison noted the Thucydides trap is not inevitable, and with mutual understanding and cooperation it can be avoided.

U.S.-China relations are among the most consequential in the world, impacting global stability and growth. The two have a shared responsibility to navigate and strive to resolve the problems of climate, economic development and conflict. The international community looks to these two powers to foster a more balanced and cooperative relationship. While uncertainties remain, constructive efforts from both sides can pave the way for a stable, mutually beneficial path forward.

트럼프 2기 행정부 하 중미 관계 전망

리난 중국사회과학원 교수

세계 최대 경제 대국인 미국과 중국은 복잡하고 중요한 관계를 형성하고 있으며, 이번 미국 대선 결과는 양국 관계의 미래를 결정짓는 데 중대한 영향을 미칠 것이다. 무역, 안보, 기술 경쟁, 기후 협력에 이르기까지 차기 미국 행정부의 대중국 정책은 양자 관계뿐만 아니라 국제질서 전반에 깊고 지속적인 영향을 미칠 것이다.

현재 양국 간 구조적 긴장이 존재한 것이 부인할 수 없는 현실이며, 이는 미국 내 초당적 합의(bipartisan consensus)로 널리 받아들여지고 있다. 이러한 합의를 변화시키려면 양국의 시간과 공동 노력이 필요하다. 양국 정부는 그 역학 관계를 탐색 중인 상황에서 여전히 중요한 질문은 남아 있다 : 양국은 앞으로 어떻게 관계를 발전시킬 수 있을까?

트럼프 대통령은 재선 이후 수입품, 특히 중국산 수입품에 대해 높은 관세를 부과하겠다고 언급한 바가 있다. 그는 모든 수입품에 대해 10~20%의 종합 관세를 부과하고, 중국산 제품에는 60% 이상의 관세를 부과하는 계획을 검토하고 있다고 말했다.

또한 강경파 팀을 구성하여 미국의 대중국 정책을 주도하게 한다면, 트럼프의 행정부는 중국 기업의 대미 수출을 감소시키고, 양국 간 교육 및 학술 교류와 같은 민간 접촉을 축소하여 양국 국민 간 인식에도 영향을 미칠 가능성이 높다.

그러나 자신을 '평화를 만드는 대통령'이 되겠다는 약속을 이행하기 위해 트럼프는 중국과의 협력을 모색해야 할 것이다. 그는 러시아-우크라이나 전쟁을 취임 전에 24 시간 내에 종결할 수 있다고 반복적으로 주장해왔으며, 이스라엘-팔레스타인 분쟁을 종식시키겠다는 약속도 하고 있다. 중동 및 러시아-우크라이나 전쟁의 복잡성을 고려할 때 이러한 약속은 의심스러울 수 있지만, 트럼프는 중국의 도움 없이는 자신의 약속을 이행하기 어렵다. 과거 트럼프는 북핵 문제 해결을 위해 중국의 협력을 요청했으며, 2016년 연말에 중국이 유엔에서 북한에 대한 제재에 찬성하며 지역 문제에서 중요한 역할을 하고 있다는 것을 드러냈다.

트럼프 대통령은 경제와 무역 문제에서 중국과 협상을 계속 추진할 가능성이 있다. 그는 실용주의적인 정치인으로, 구체적인 문제 해결에 중점을 두고 있다. 그의 이전 임기 동안 중국과 1 단계 무역 협정(the Phase One China-U.S. trade deal)을 체결하여 무역 적자와 흑자 문제에서 실용적인 태도를 보였다. 이번에 트럼프 재선되면서 양국은 보조금 정책(subsidy policies), 지적 재산권 보호(intellectual property protection), 과잉(생산) 능력문제(overcapacity issues), 무역 균형(balance of trade) 등 다양한 주제를 논의할 가능성이 있다. 이러한 실용주의적 전략은 트럼프가 실질이데올로기보다 구체적인 결과를 중요시할 수 있다는 것을 시사한다. 따라서 실제로 트럼프는 경제 문제에 대한 협상을 계속하기를 선택할 것을 예측할 수 있다. 다만 문제와 관련해 트럼프는 실용적인 태도를 유지할 가능성이 있으며, 양측은 '현상 유지'를 기반으로 양자간 소통을 이어갈 수 있다.

트럼프는 중국의 미국 투자에 대해 상대적으로 개방적인 태도를 가지고 있다. 그리고 중국 기업이 미국에의 투자나 공장 건설을 장려하거나 요구하는 조치를 취할 수 있다. 경선 캠페인 기간에 트럼프는 다음과 같은 것을 반복적으로 강조했다. 중미 무역 전쟁으로 인해 많은 중국 기업이 미국 시장을 대신하여 멕시코에 공장 설립을 원했기 때문이다. 트럼프는 중국 기업이 미국의 요구사항을 준수할 수 있다면 중국 자동차 제조업체들이 미국에 공장을 설립하는 것을 환영할 것이라고 말했다. 이는 중미 경제 협력을 위한 새로운 공간을 열어줄 것이다. (중국 유리제조업체) Fuyao Glass 는 이미 미국에 공장을 설립하고 안정적으로 자리 잡았다. 이와 대조적으로 바이든 행정부의 정책은 더 보수적이며 중국 기업의 투자를 심지어 차단하고 있는 상태이다.

대만문제에 대해서 트럼프는 계속해서 실용주의적 태도를 유지할 수 있으며 양측은 현황 유지를 바탕으로 계속 소통할 수 있다. 트럼프는 대만이 미국으로부터 보호를 받기 위해 비용을 지불해야 한다고 주장하며 이는 보험료를 지불하는 것과 비슷하다고 설명했다. 트럼프가 집권하면 '하나의 중국' 원칙("one-China" policy)을 재확인하고, 과거 모든 미국 대통령이 승인한 세 가지 공동 성명을 되풀이할 가능성이 높다.

미중간의 긴장이 계속되고 있음에도 불구하고 양국간 협력의 잠재력은 여전히 많이 남아있다. 두 나라는 함께 세계 평화를 위해 노력하고, 러시아-우크라이나 전쟁, 중동 긴장, 인공지능 거버넌스, 세계 남반구 국가들의 부채 부담과 같은 시급한 문제를

해결하기 위해서도 힘을 합칠 수 있다. 중국과 미국은 평화를 위해 협력하여 트럼프의 '평화를 만드는 대통령'이 되겠다는 약속을 이행할 수 있도록 지원해야 한다. 이러한 문제에 대한 협력은 양측의 공동 책임을 이행하는 것이고, 두 나라뿐만 아니라 전 세계에 혜택을 줄 것이다.

트럼프가 평화를 만드는 대통령이 되겠다는 그의 약속을 이행할 수 있도록 돕기 위해 중국과 미국은 러시아측과 중동에 대한 중국의 영향력을 활용하여 힘을 조율해야 한다. 이는 중미 양국이 세계평화에 대한 협력 기반을 마련할 수 있게 한다. 다만 문제는 중미 양국의 핵심 이슈이다. 오해와 오판을 피하기 위해 양측의 입장을 명확히 드러내는 새로운 공동 성명을 만드는 것을 고려할 수 있다. 이러한 성명은 기존 미중 간 세 가지 공동성명의 내용을 되풀이하고, '하나의 중국' 원칙의 중요성을 강조하며 양측이 '현 상황 유지'를 통해 평화적인 방법으로 차이를 해결하도록 장려할 수 있다.

나아가 2 단계 협상에서는 실질적인 토의와 협력을 통해 중미 무역관계를 개선할 수 있다. 중미간의 고위급 소통 채널을 계속 열어두고 샌프란시스코 합의를 공고히 하고 이행해야 한다. 중국의 5 개년 계획에서 50,000 명의 미국 청년을 중국으로 초청하기를 제안하며, 이는 양국 국민 간의 우호 교류를 증진시킬 것이다. 또한, 중국은 인바운드 관광의 개방을 적극적으로 추진해야 한다. 중국이 유럽 20 개국에 대해 시행하고 있는 것과 비슷하게 미국에도 '무비자' 정책(visa-free policy)을 수립하는 것이 유익할 것이다.

미국은 틱톡과 같은 플랫폼에 대한 제한을 철회하는 것을 고려해야 한다. 디지털 공간에 대한 상호 접근이 이해와 소통을 증진하고 긴장을 완화하며 신뢰를 구축하고, 더 건강하고 균형 잡힌 디지털 생태계를 지원해줄 수 있기 때문이다.

두 개의 미국 행정부가 8 년간 지속한 대중국 압박과 봉쇄에도 불구하고 중국은 회복력을 유지하며 계속해서 성장과 진화를 거듭하고 있다. 구소련 국가와 달리 중국은 미국, 그리고 세계 경제와 깊숙이 얽혀 있어 분리하기가 어렵다. 이러한 상호 연결성은 양국이 점점 더 실용적인 접근 방식으로 나아가게 하며 평화로운 공존을 위한 공통점을 찾을 수 있도록 유도한다. 조셉 나이(Joseph Nye)가 언급했듯이 중미 관계는 주기적으로 상승과 하락을 반복한다. 현재는 저점에 있지만 회복의 가능성은 열려 있다. 이와 비슷하게 그레이엄 앨리슨(Graham Allison)이 언급했듯이

투키디데스의 함정(Thucydides trap) 또한 불가피한 것이 아니며, 상호 이해와 협력을 통해 피할 수 있다는 것이다.

중미 관계는 전 세계에서 가장 중대한 영향을 미치며 글로벌 안정과 성장에 영향을 미치고 있다. 중미 양국은 기후, 경제 발전, 분쟁 문제를 해결하고 노력해야 할 공동의 책임이 있다. 국제 사회는 이 두 강대국이 더욱 균형 잡힌 협력 관계를 구축하기를 기대하고 있다. 불확실성이 남아 있지만, 양측의 건설적인 노력으로 안정하고 호혜적인 발판을 마련할 수 있다.

美国大选后国际经济秩序展望与中国的经济安全战略

吉林大学东北亚研究院 张慧智教授

一、 特朗普 2.0 时期的美国经济政策：极端利己与双标

特朗普再次当选美国总统后宣称，“美国即将迎来其真正的黄金时代”，他将致力于实现“让美国再次伟大”的愿景。特别是经济层面，拜登继承并发展特朗普 1.0 时期坚持的“美国优先”，特朗普 2.0 将伴随激进的贸易保护政策，为重振本国制造业，其经济政策可能越来越“双标”，越来越利己，必然对国际经济秩序带来严重影响。

贸易政策：将对所有商品普遍提高 10-20%的关税。任何国家与美国要在自由贸易和国际协作的框架下开展合作将变得非常困难。这对韩日等出口依赖型经济体带来的冲击将更大。

针对中国，将采取更多的贸易保护主义政策措施。一是撤销中国“贸易最惠国”地位；二是对所有中国出口美国商品征收 60%或以上关税；三是四年内停止对中国生产的必需品的进口；四是严厉打击中国商品通过第三国出口到美国的避税行为。

税收政策：继续推进大规模减税计划，提出规模达到数万亿美元的减税措施；将《特朗普减税和就业法案》条款永久生效，企业税率还将由当前的 21%进一步降低至 15%，同时主张免除某些类型的收入税，比如加班费和小费等。继续推行企业减税甚至个人减税政策，以刺激经济增长。

产业政策：美国经济的“再工业化”将成为政策重点。通过减税、放松监管等激励措施吸引制造业回流，增强美国在高科技、能源等领域的自给自足能力，以此减少对外国的依赖。

特朗普经济政策的主要特征：双重标准，极端和冲突。

一是对内减税，对外加税。特朗普在国内积极推动减税措施，以此激励企业投资和扩大生产，提高就业机会。尤其是 2017 年通过的《减税与就业法案》大幅降低了企业税率，这一政策给美国企业带来了显著的税负减轻，激发了投资的积极性，促进了经济增长。然而，在对外政策上，特朗普却不断增加关税，尤其是针对中国的进口产品，以追求所谓“公平贸易”，其核心目的是减少美国的贸易逆差。这种内外政策的非对称性，不仅反映了特朗普对内外不同政策目标的明确分割，也突显了其追求美国利益最大化的立场。

二是支持传统，拥抱科技。在表面上，特朗普的政策显得传统，捍卫美国的传统工业，如石油、煤炭等传统能源，放宽能源开发的监管限制。但同时，他对高科技行业显示出一定的支持，认为人工智能（AI）是世界新兴产业之一，将废除拜登政府对该行业的限制。这种对传统与科技的“左右开弓”，实际上体现了其政策的平衡性：既维护美国传统产业的利益，保障蓝领群体的就业，又通过科技创新提升美国在国际上的竞争优势。

三是放松经济监管，加强移民管制。特朗普通过放松企业监管来刺激国内经济，以期减少企业经营成本，增强其市场竞争力。但在移民政策上，他却采取了更为严格的管控政策，如推行“零容忍”政策，试图通过边境墙、加强执法等措施减少低技能劳动力的进入，从而增加美国本土劳动力的竞争力。这种政策的非对称性，体现了特朗普“保护美国工人”的核心诉求。

四是高举自由旗帜，推行单边主义。尽管口号上宣扬“自由贸易”，但特朗普的实际政策更倾向于单边主义，频频威胁退出多边贸易协定，如北美自由贸易协定（NAFTA），并推动与加拿大、墨西哥重新谈判签署了美墨加协定（USMCA）。这种做法虽然在一定程度上增强了美国在双边贸易谈判中的优势，但也引发了盟友的不满，削弱了多边体系对美国的支持。

特朗普 2.0 的经济政策不仅会对美国经济有影响，而且对其他经济体和世界经济都会有较大的波及效应，甚至对国际经济秩序带来更多挑战。

二、自由主义国际经济秩序的挑战：逆全球化与经济民粹主义

2008 年的世界金融危机以来，逆全球化开始抬头。特朗普 1.0 时期的贸易政策加剧了贸易保护主义和经济民粹主义。新冠疫情、俄乌战争、中美竞争等均加剧了逆全球化，全球自由贸易化进程减缓，全球经济发展雪上加霜。多边自由贸易的开放型世界经济秩序遭受重创。

一是全球经济遭受逆全球化影响,经济安全泛化加快全球产业链供应链重构。美西方国家以“经济安全”为由广泛实施贸易保护主义政策，给贸易自由化带来严重损害，全球产业链供应链布局发生了方向性、根本性重构调整，由“成本和市场”导向转变为“安全可控和意识形态”导向，呈现“近岸化”“区域化”“本土化”“友岸化”外包和布局趋势；美国着力构建一系列排他性小集团，运用产业政策和国家安全法律等，如《芯片与科学法案》《通胀消减法案》，对华实施“脱钩、封堵、遏制”，重组世界产业链供应链布局结构；欧盟、日本和韩国也跟随美国强调经济安全。美西方国家以知识产权保护、国家安全为理由的贸易政策干预措施，加剧了全球贸易政策的不确定性，已然严重威胁到正常的国际经济秩序。

二是 WTO 多边贸易体制遭遇挑战，国际贸易规则体系处于崩溃边缘。贸易保护主义则阻滞了经济全球化的进程，破坏了国际社会长期以来有关经济全球化所达成的规则共识。典型的案例就是，美国屡次阻挠 WTO 上诉机构的改革，致使 WTO 争端解决机制的上诉机构停摆；指摘 WTO 条款中维护新兴经济体利益的特殊条款，从而弃之不用，运用美国的国内法对与他国的贸易争端施以“长臂管辖”进行单边制裁；企图利用 IPEF 等排他性贸易协定制定有利于美国的国际贸易新规则，构筑新贸易壁垒等。美国已经由经济全球化和自由贸易的主导者、倡导者和受益者，堕落为贸易保护

主义的恶劣示范者和消极撺掇者，直接走到了自身曾经倡导的多边贸易体制和自由贸易的对立面，严重破坏了国际经济秩序规则体系。

三是经济民粹民族主义盛行，严重损害全球治理体系。2008年金融危机爆发，美国实力的削减使其在公共产品供应、稳定市场、促进合作等功能性服务提供方面的核心作用下降。而特朗普的经济民粹主义[1]进一步降低美国作为霸权国家提供国际公共产品的意愿，特朗普退出“巴黎协定”、退出 TPP 等决定意味着其致力于将国际公共产品“私物化”倾向，这严重侵蚀了国际经济秩序的稳定性和可持续性。

三、中国的经济安全战略：统筹发展与安全，坚持改革开放

中国对国家经济安全的定义是：一国根本经济利益不受伤害。其具体内容有四：第一，一国经济在整体上主权独立、基础稳固、健康运行、稳健增长、持续发展。第二，在国际经济生活中具有一定的自主性、自卫力和竞争力。第三，不至于因为某些问题的演化而使整个经济受到过大打击和损失过多利益。第四，能够避免或化解可能发生的局部性或全局性的经济危机。[2]对中国来说，其理想国家经济安全状态为较强的经济和科技实力，较强的文化凝聚力与渗透力，一定程度上的军事威慑力，以及稳定而有效的政治制度与社会秩序。在对外部世界开放中，中国更要采取积极而稳健的国家经济安全战略，从国家经济安全的“实用性”角度出发，在国家经济安全理论的指引下，构建出和国情、社情相适应，注重监测评估和风险预警的国家经济安全防控体系，在动态掌控经济运行规律中把握经济安全命脉，对可能产生的经济安全危机能够有效应对。

中国是经济全球化和国际自由秩序最大的受益者，也是自由开放经济秩序的坚定维护者。但随着自由秩序的衰落和大国竞争的回归，中国经济发展的外部环境已经发生了根本性的变化，经济安全问题非常显著地摆在决策者面前。在新的地缘政治格局和国际秩序环境中，中国如何确保经济发展不被外来政治力量干扰或破坏，如何平衡

经济开放和经济安全之间的关系，已经成为中国经济外交战略的核心问题。作为国际舞台中央的一个主要经济体，中国在开放与安全之间寻找平衡的内政与外交实践，不仅决定着自身的走向，也成为塑造未来国际经济秩序演进的重要力量。因此，中国的经济安全战略核心内涵就是坚持推进高水平制度性开放，统筹发展与安全，既要善于运用发展成果夯实国家安全的实力基础，又要善于塑造有利于经济社会发展的安全环境。

一是中国“做好自己的事”，坚持创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，在深化改革开放中保障国家安全。当前阶段，中国最主要的目标就是在艰难的国际环境下维护国家经济健康稳定发展。例如，关键核心技术攻关取得突破，多项“卡脖子”技术被攻克并实现产业化，战略高技术领域取得新突破，国家战略科技力量加快布局，企业技术创新能力稳步提升。现代产业体系加快发展，完整产业体系和全链条产业链更加巩固，实体经济不断壮大，根本上有力维护产业安全。与此同时，中国坚定不移地坚持对外开放的基本国策，以开放促改革，提出“稳步扩大制度型开放”、“优化区域开放布局”、“完善推进高质量共建‘一带一路’机制”等重要开放举措的同时，重视“强化海外利益和投资风险预警、防控、保护体制机制”、“健全反制裁、反干涉、反‘长臂管辖’机制”等一系列安全保护要求。

二是中国将由巩固“世界工厂”地位的同时，拓展“世界市场”功能。中国作为自由开放的国际经济秩序受益者最大的成果就是成为“世界工厂”。但中国“世界工厂”地位正受到美国强压。从2018年开始，美国对支撑中国“世界工厂”地位的优质企业的打压正在从无序变得有序。从挤压市场规模到阻塞技术交易，从抬高投资壁垒到切断融资渠道，再到组建产业联盟和技术联盟，中国企业的发展正在遭遇前所未有的、系统性的地缘政治压力。而优质的企业是支撑中国经济崛起和保障中国社会稳定的基石。所以，中美战略竞争的本质实际上是围绕“世界工厂”的竞争——美国要通过“产业战略”系

统性打压中国的“世界工厂”，利用各种产业政策推动“再工业化”进程，加强美国对先进制造业的掌控能力。中国则通过“加快发展新质生产力”，实现“高质量发展”实现“高质量安全”，同时坚定地坚持对外开放，坚持以开放促改革，依托中国超大规模市场优势，在扩大国际合作中提升开放能力，建设更高水平开放型经济新体制。

三是中国致力于稳定优化新型国家关系，有效化解国家经济安全风险。为有效应对美西方国家针对中国实施的出口限制、贸易保护等问题，中国在逐渐塑造国家经济安全防范体系，积极应对经济安全新挑战。与此同时，中国在维护国家经济安全的问题上致力于和西方国家建立起新型国家关系，坚持通过双边、多边贸易与区域经济合作，一起抵制贸易保护主义与投资保护主义，以此构建起平等、互利、和谐而稳定的国际贸易环境。中国希望通过强化区域经济对话机制，在与新兴国家开展经济交往中不断提升自身经济实力，争取和其他国家共同维护国际经济新秩序和本国经济安全。

[1] 特朗普的民粹主义主要表现为：文化保守（基督教、反移民）和经济保守（贸易保护、夺回经济自主权），对盟国提供的安全保守（需要用“保护费”来进行交易）。

[2] 华晓红等，《“十一五”期间中国对外经济贸易热点问题》，对外经济贸易大学出版社 2007 年版，第 4 页。

미국 대선 이후 국제경제질서 전망과 중국의 경제안보전략

지린대학교 동북아연구원 장웨이즈 교수

1. 트럼프 2.0 시대의 미국 경제 정책: 극단적 이기주의와 이중적 기준(이중잣대)

도널드 트럼프는 미국 대통령으로 재선된 이후 “미국이 진정한 황금시대를 맞이할 것”이라며 “미국을 다시 위대하게 만들겠다”는 비전을 실현하기 위해 노력하겠다고 선언하였다. 특히 경제적 측면에서 바이든 행정부는 트럼프 1.0 시대의 ‘미국우선주의’를 계승하고 발전시켰다. 트럼프 2.0 은 급진적인 무역 보호 정책을 수반해 국내 제조업을 되살리기 위해 경제 정책이 점점 더 ‘이중적 기준’이 될 수 있으며 점점 더 이기적인 방향으로 갈 추세이고, 이는 필연적으로 국제 경제 질서에 심각한 충격을 가져올 것이다. 국내 제조업을 부흥시키기 위해 그의 경제 정책은 점점 더 ‘이중적 기준’과 이기주의가 될 수 있으며, 이는 확실히 국제 경제 질서에 심각한 영향을 미칠 것이다.

무역 정책: 모든 상품에 대한 관세를 10~20% 높일 것이다. 어떤 국가든 자유 무역과 국제 협력의 프레임워크 안에서 미국과 협력하려면 큰 어려움을 겪을 것이다. 특히 한국과 일본과 같이 수출 의존도가 높은 경제에 미치는 영향은 더욱 커질 것이다.

대중국 측면에 있어서 미국은 더 많은 보호주의 정책 조치를 취할 것이다. 첫 번째는 중국의 ‘최혜국’ 대우를 폐지하는 것이고, 두 번째는 중국의 모든 대미 수출품에 60% 이상의 관세를 부과하는 것이며, 세 번째는 4 년 동안 중국에서 생산되는 필수 물품의 수입을 중단하는 것이고, 네 번째는 제 3 국을 통해 미국으로 수출되는 중국산 원자재의 조세 회피를 단속하는 것이다.

조세제도: 수조 달러 규모의 감세안을 제시하는 대규모 감세 계획을 계속 추진하고, 트럼프 감세 및 일자리 법의 조항을 영구화하고, 법인세율을 현행 21%에서 15%로 추가 인하하는 한편, 초과 근무 수당과 팁 등 특정 유형의 소득세 면제를 옹호한다. 경제 성장을 촉진하기 위해 법인세 인하와 개인 감세도 계속 추진한다.

산업 정책: 미국 경제의 '재산업화'가 주요 정책 우선순위가 될 것이다. 감세, 규제 완화 및 기타 인센티브를 통해 제조업의 복귀를 유도하고 첨단기술, 에너지 및 기타 자급자족 분야에서 미국의 경쟁력을 강화하여 외국에 대한 의존도를 줄인다.

트럼프 경제 정책의 주요 특징: 이중 기준, 극단적, 갈등.

첫째, 국내에서는 감세, 해외에서는 증세. 트럼프는 대내적으로 기업의 투자 및 생산 확대와 고용 기회 확대를 유도하기 위해 감세를 적극적으로 추진했다. 특히 2017 년에 통과한 <美 세금감면 및 일자리법(TCJA)>은 법인세율을 대폭 낮춰 미국 기업에 상당한 세금 감면해주고, 투자를 촉진하고 경제 성장을 촉진하는 정책이다. 그러나 외교 정책 측면에서 트럼프는 미국의 무역 적자를 줄이기 위한 이른바 '공정 무역'을 추구하며 특히 중국산 수입품에 대한 관세를 지속적으로 인상해 왔다. 이러한 대내외 정책의 비대칭성은 트럼프가 대내외 정책 목표를 명확히 구분하고 있음을 반영할 뿐만 아니라 미국의 이익 극대화를 추구하는 그의 입장을 강조한다.

둘째, 전통을 지지하고 기술을 포용한다. 트럼프의 정책은 표면적으로는 석유, 석탄 및 기타 전통적인 에너지원과 같은 미국의 전통 산업을 보호하고 에너지 개발에 대한 규제를 완화하는 등 전통적인 정책인 것으로 보인다. 그러나 동시에 그는 주목받는 글로벌 산업 중 하나인 인공 지능(AI) 분야에 대한 바이든 행정부의 기존 규제를 폐지할 것이라고 주장하면서 첨단기술 산업에 대한 지지를 표명하고 있다. 전통 산업과 과학 기술의 두 마리 토끼를 잡기 위해 정책 균형을 추구하고 있다. 즉 미국 전통 산업의 이익을 유지하고, '블루칼라'의 고용을 보호 할뿐만 아니라 과학 기술 혁신을 통해 국제무대에서 미국의 경쟁 우위를 강화할 수 있는 것이다.

셋째, 경제 규제를 완화하고 이민 통제를 강화할 것이다. 트럼프는 기업 운영비용의 절감과 시장 경쟁력 강화를 위해 기업 규제를 완화하여 국내 경제를 활성화했다. 그러나 이민 정책에서는 국경 장벽을 통한 저숙련 노동력의 유입을 줄이고, 법 집행을 강화하는 등 미국 국내 노동력의 경쟁력을 높이기 위해 '무관용 정책'을 시행하는 등

보다 엄격한 통제 정책을 채택하고 있다. 이러한 정책 비대칭성에 '미국 노동자 보호'라는 트럼프의 핵심 요구가 반영되고 있다.

넷째, '자유의 깃발'을 높이 들고 일방주의를 추진할 것이다. '자유무역'이라는 슬로건을 외치고 있지만, 트럼프의 실제 정책은 일방주의에 더 치우쳐 있고, 북미자유무역협정(NAFTA)과 같은 다자간 무역협정에서의 탈퇴를 위협하고, 캐나다, 멕시코와 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA) 타결의 재협상을 추진하는 것 등이 그것이다. 이러한 접근 방식은 양자 무역 협상에서 미국의 우위를 어느 정도 강화했지만 동맹국들의 불만을 불러일으키고 미국에 대한 다자 체제의 지지를 약화시켰다.

트럼프 2.0의 경제 정책은 미국 경제에 영향을 미칠 뿐만 아니라 다른 국가와 세계 경제에도 상당한 파급 효과를 가져오며, 심지어 국제경제질서에 더 많은 도전을 초래할 수 있다.

II. 자유주의 국제경제질서에 대한 도전: 세계화의 역행과 경제 측면의 포퓰리즘(經濟民粹主義)

2008년 세계 금융 위기 이후 세계화의 역행이 시작했다. 트럼프 1.0 시대의 무역 정책은 보호무역주의와 경제 측면의 포퓰리즘을 강화했다. 신종 코로나 바이러스, 러시아우크라이나 전쟁, 미중 경쟁은 세계화의 역행 현상을 악화시켜 글로벌 자유무역의 과정을 늦추고 세계 경제 발전에 악영향을 미쳤다. 다자간 자유무역이라는 개방적인 세계 경제 및 무역 질서가 심각한 타격을 입었다.

첫째, 세계 경제는 세계화 역행의 영향을 받았으며 경제 안보의 일반화는 글로벌 산업체인(產業鏈)과 공급망(供應鏈)의 재구성을 가속화했다. 미국과 서구 국가들은 '경제 안보'를 이유로 무역 보호주의 정책을 광범위하게 시행하여 무역 자유화에 심각한 피해를 입혔고, 글로벌산업과 공급망 배치는 '비용과 시장' 지향에서 '안보와 통제 가능성, 이데올로기' 지향으로 변화하면서 근본적인 방향전환을 거쳤다. 안보 및 이데올로기 지향으로 '근린화(近岸化)', '지역화(地域化)', '본토화(本土化)' 및 '우호근린화(友岸化)'의 아웃소싱과 레이아웃 추세를 보여주고 있다. 미국은 <반도체

칩과 과학법(CHIPS Act)>, <인플레이션 감축법(IRA)> 등 산업 정책과 국가 안보법안을 통해 중국에 대한 '디커플링, 봉쇄, 억제'를 실행하고 세계 산업사슬 공급망 구조를 재편하기 위해 일련의 배타적 소집단을 구축하는 것에 힘쓰고 있다. 유럽연합, 일본, 한국도 미국을 따라 경제 안보를 강조하고 있다. 지적 재산권 보호와 국가 안보를 이유로 한 미국과 서구 국가들의 무역 정책 개입 조치는 글로벌 무역 정책의 불확실성을 심화시키고 정상적인 국제 경제 질서를 심각하게 위협하고 있다.

둘째, WTO 다자간 무역체제가 도전에 직면하고 있으며 국제 무역 규칙 체계가 붕괴 위기에 처해 있다. 무역 보호주의는 경제세계화의 과정을 지연시키고 경제 세계화를 규율하는 상식과 규칙에 대한 국제 사회의 오랜 합의를 약화시켰다. 대표적인 사례는 미국이 WTO 상소기구의 개혁을 여러 차례 방해하여 WTO 분쟁 해결 메커니즘의 상소기구가 중단된 것, 신흥 경제국가의 이익을 보호하는 WTO 특별 조항을 비판하여 폐기한 것, 미국 국내법을 통해 다른 국가와의 무역 분쟁에 'long-arm enforcement(長臂管轄權)'이라는 장거리 간섭의 형식으로 일방적인 제재를 가한 것 등이 있다. 미국에 유리한 새로운 국제 무역 규칙을 제정하고 새로운 무역 장벽을 만들기 위해 IPEF 와 같은 배타적 무역 협정을 사용하려는 시도, 경제 세계화와 자유무역의 선도자이자 옹호자, 수혜자였던 미국이 다자무역체제와 자유무역의 정반대인 보호무역주의의 나쁜 시위자이자 부정적인 옹호자로 변질되어 국제 경제 질서 체계의 규칙을 심각하게 훼손하고 있다.

셋째, 경제에서의 포퓰리즘적 민족주의의 만연으로 인해 글로벌 거버넌스 시스템을 심각하게 훼손하게 된다. 2008 년 금융위기 발생 이후, 미국 국력의 하락은 공공재 공급, 시장 안정화, 협력 촉진 등 핵심적인 역할을 감축한 결과를 초래했다. 트럼프의 '경제포퓰리즘'은 패권 국가로서의 미국이 세계 공공재를 제공하려는 의지를 더욱 감소시키고, 트럼프의 '파리 협정'과 'TPP' 탈퇴 결정은 국제 공공 제품을 '사유화'하는 경향을 의미하며, 이는 국제 경제 질서의 안정성을 심각하게 약화시켰다.

Ⅲ. 중국의 경제 안보 전략: 발전과 안보를 통합하고 개혁개방을 견지한다.

중국의 국가 경제 안보에 대한 정의는 한 국가의 근본적인 경제적 이익이 피해를 입지 않는다는 것이다. 그 구체적 내용은 네 가지 요소로 이루어진다. 첫째, 국가 경제 전체가 주권에 독립적이며, 탄탄한 기반을 갖추고, 건전하게 운영되고, 꾸준히

성장하며, 지속 가능한 발전을 하는 것이다. 둘째, 국제경제생활에서 어느 정도의 자율성, 자기 방어력, 경쟁력을 갖추고 있다. 셋째, 특정 문제의 변화로 인해 전체 경제가 너무 큰 타격을 받거나 너무 많은 혜택을 잃을 경지로 가지 않는다. 넷째, 지역 또는 글로벌 경제 위기를 피하거나 해소할 수 있다. 중국에게 이상적인 국가 경제 안보 상태는 비교적 강한 경제력과 과학기술력, 비교적 강한 문화적 응집력과 침투력, 어느 정도의 군사적 억지력, 그리고 안정적이고 효과적인 정치제도와 사회 질서이다. 외부 세계에 대한 개방(對外開放)에서 중국은 더욱 적극적이고 건전한 국가 경제 안보 전략을 채택하고 국가경제안보의 실용성 관점에서 출발하여 국가경제안보 지침의 지도하에 국가 및 사회 상황에 부합하는 국가경제안보를 모니터링과 리스크 평가의 시스템을 구축하고, 역동적인 통제 과정에서 경제 운영 법칙의 규율 속에서 경제안보를 파악해야 한다. 경제운영에 관한 법률의 역동적인 통제에서 경제안보의 생명줄을 파악하고 발생할 수 있는 경제 안보 위기에 효과적으로 대응하도록 한다.

중국은 경제세계화와 자유주의 국제질서의 가장 큰 수혜자이자 자유 개방 경제질서의 확고한 수호자이다. 그러나 자유주의 질서가 쇠퇴하고 강대국 경쟁이 다시 시작되면서 중국 경제 발전의 외부 환경에 근본적인 변화가 일어났고, 정책 입안자들 앞에 경제안보 문제가 매우 뚜렷하게 놓여 있다. 새로운 지정학적 구조와 국제 질서 환경에서 중국이 외부 정치 세력에 의해 경제 발전을 방해받거나 훼손되지 않도록 보장하는 방법과 경제개방과 경제안보 간의 관계를 어떻게 균형 있게 유지하는지가 중국 경제 및 외교 전략의 핵심 과제가 되고 있다. 국제무대의 중심에 있는 대국으로서 개방과 안보 사이에서 균형을 찾는 중국의 국내 및 외교적 실천은 자국의 방향을 결정할 뿐만 아니라 미래 세계경제질서를 형성하는 데 큰 힘이 된다. 따라서 중국 경제안보전략의 핵심은 높은 수준의 제도적 개방을 추진하고, 발전과 안보를 통합하며, 발전의 결실을 잘 활용하여 국가안보의 기반을 공고히 하는 동시에 경제와 사회 발전에 도움이 되는 안보 환경을 조성하는 것이다.

첫째, 중국은 '자신의 일 잘하기'에 집중하고, 혁신, 협조, 친환경, 개방 및 공유라는 새로운 발전 이념을 견지하고 개혁개방을 심화하면서 국가 안보를 수호한다는 것이다. 현 단계에서 중국의 주요 목표는 어려운 국제 환경 속에서 국가 경제의 건강하고 안정적인 발전을 유지하는 것이다. 예를 들어, 핵심 기술에서 돌파구를 찾음으로써 많은 '차보쯔(목을 조르는)' 핵심 기술이 극복되고 산업화되었다는 것, 전략 첨단기술

분야에서 새로운 돌파구가 마련되었고, 국가 전략 과학기술군 배치가 가속화되었으며, 기업의 기술 혁신 능력이 꾸준히 향상되었다. 현대 산업 시스템의 발전이 가속화되고 전체 산업 시스템과 전체 산업체인이 더욱 공고화되었으며 실물 경제가 성장하고 산업 보안이 강력하게 유지되도록 한다. 동시에 중국은 대외 개방의 기본 국가 정책을 확고히 견지하고 개방을 통한 개혁을 추진하면서 '체계적인 개방의 지속적인 확대', '지역 개방 레이아웃 최적화', '일대일로 고품질 공동 건설 추진 메커니즘 개선' 등 중요한 개방 관련 이니셔티브를 제시하는 동시에 중국은 또한 '해외 이익과 투자 위험의 조기 경보, 예방, 통제 및 보호를 위한 제도적 메커니즘 강화', '건전(健全) 반 제재', '반간섭 및 반장거리 관할권 메커니즘 개선' 등 일련의 안보 보호 요구 사항에도 주의를 기울일 것이다.

둘째, 중국은 '세계의 공장'으로서의 입지를 공고히 하면서 '세계 시장'으로서 자신의 역할을 확대한다는 것이다. 중국은 자유롭고 개방적인 국제경제질서의 수혜자로서 얻은 가장 큰 성과는 '세계의 공장'이 된 것이다. 그러나 '세계의 공장'으로서의 중국의 지위는 미국의 강력한 압박을 받고 있다. 2018년부터 중국의 '세계 공장'의 지위를 뒷받침하는 우수 기업에 대한 미국의 탄압이 무(無)질서에서 유(有)질서로 바뀌고 있다. 시장 규모 압박에서 기술 거래 차단, 투자 장벽 높이기, 자금 조달 채널 차단, 산업 동맹 및 기술 동맹 구성에 이르기까지 중국 기업의 발전은 전례 없는 체계적인 지정학적 압력을 받고 있다. 그러나 우수한 기업은 중국의 경제적 부상을 뒷받침하고 사회적 안정을 지키는 토대이다. 따라서 중국과 미국 간의 전략적 경쟁의 본질은 실제로 '세계 공장'을 둘러싼 경쟁, 즉 미국이 중국의 '세계 공장'에 대한 '산업 전략'을 통해 체계적으로 억압하고, 다양한 산업 정책을 사용하여 '재산업화' 과정을 촉진하여 첨단 제조 능력에 대한 미국의 통제력을 강화한다는 것이다. 반면 중국은 '새로운 양질의 생산력 발전 가속화'를 통해 '고품질 발전'을 달성하여 '고품질 안보'를 달성하는 동시에 외부 세계에 대한 개방을 확고히 견지하며 개방을 통한 개혁 추진을 견지한다. 중국의 초대형규모 시장이라는 우위를 바탕으로 국제 협력을 확대하는 과정에서 개방 능력을 강화하여 더 높은 수준의 새로운 개방 경제를 구축할 것이다.

셋째, 중국은 신형(新型) 국가관계를 안정화 및 최적화하여 국가 경제안보 위험을 효과적으로 해결하기 위해 노력하고 있다. 중국은 미국과 서구 국가들의 대중 수출 제한과 무역 보호에 효과적으로 대응하기 위해 국가 경제안보 예방 시스템을

점진적으로 구축하고 새로운 경제안보 도전에 적극적으로 대응하고 있다. 동시에 중국은 국가 경제안보를 수호하는 데 있어 서구 국가들과 새로운 유형의 관계를 구축하기 위해 노력하고 있으며, 양자 및 다자무역과 지역 경제 협력을 통해 무역 및 투자 보호주의에 저항하여 평등하고 상호 이익이 되며 조화롭고 안정적인 국제무역 환경을 구축할 것에 집중하고 있다. 중국은 지역 경제 대화 메커니즘을 강화하고 신흥국과의 경제 교류를 전개하는 것을 통해 자국의 경제력을 지속적으로 향상시키고, 다른 국가와 공동으로 새로운 국제 경제 질서와 자국의 경제 안보를 유지하기 위해 노력하기를 희망한다.

美国大选后东北亚新秩序与中日韩合作新构想

武汉大学中国边界与海洋研究院 王佳佳 副教授

随着特朗普再次当选美国新一届总统，全世界都聚焦于“特朗普 2.0”时代即将出台的各项政策。一贯秉承“美国优先”实用主义（Pragmatism）路线的特朗普重返白宫后会对整个东北亚局势有何影响值得探讨。此外，作为东北亚地区的中日韩三国在白宫易主后如何寻求“共赢契机”（Win-win opportunities）更符合各自国家利益。

一、“特朗普 2.0”时代的东北亚新秩序展望

第一，政治上中美战略竞争大环境基本维持不变。特朗普政府仍会以对华“围堵”政策作为维护“美国优先”的有利推手。韩日两国虽身处东北亚地区，但基于国家安全、经济发展等关乎两国命脉的关键点出发，仍然会采取“对美追随”（Follow US）的主要外交路线。日本也从自身国家利益出发，以对美“迎合”来加强对中俄的打压，提升其自身在东北亚地区的战略地位。韩国从尹锡悦就任总统后，对美国“一边倒”的政策逐步加深。韩国政府在对日历史问题、核废水排放等问题几乎闭口不谈，力求以改善韩日关系作为韩美盟友关系的有力印证。由此可见，东北亚地区的安全形势仍然面临很多风险与挑战。韩日两国在外交战略上与中国的“对立”实则也是对亚太地区经贸合作人为制造“壁垒”。

第二，经济上美日韩三国在技术研发和创新领域合作深化。美日已在半导体、人工智能、新能源、航天等技术领域建立对话机制。美韩在半导体、汽车电池等领域不断加强合作，力图打造“半导体联盟”。其中，美国组建的“芯片四方联盟”（Chip 4）也是具有强烈“对华围堵”性质的供应链体系，更是美国基于以自身国家利益为核心出发

点的举措。韩日两国在与美国的科技合作方面除了要考虑尖端技术为主以外，更要准确评估销售市场所带来的收益。毕竟将科技转化为实际生产力和有效的市场收益才能实现经济的有效发展。此外，特朗普在上一任期就对中国贸易措施屡屡指责，扬言要提高对华商品关税。那么，韩日两国必定也不会独善其身，势必也会对自身带来“连带”影响。这也是韩日两国需要提前做出研判和预案的关键所在，毕竟韩日两国要从自身经济体量谨慎定夺对美关系与合作。

第三，美日韩三国合作也存在诸多挑战和不确定性。特朗普在上一个任期就对日本提出增加对驻日美军的军费分摊。特朗普的实用主义和行事果决的风格，不排除上述可能。此外，特朗普也曾把盟友韩国称为“赚钱机器”。据悉，韩国 2026 年承担的驻韩美军防卫费金额将比 2025 年提高 8.3%，达到 11.3 亿美元。韩日两国如何协调与美国的军费分摊也是摆在两国的现实问题。如若韩日两国持续追随美国对华采取“脱钩”政策，那么韩日两国的自身经济发展如何维系？如今，中美技术竞争加强，全球经济面临不同程度的危机。经济“脱钩”政策不符合任何一国的实际需要和利益诉求，相反有必要加强与中国等国家的合作来共同创造机遇度过“难关”。此外，韩日领导人对美“选边站”的意愿与促成美日韩三边合作密不可分。例如，美日韩戴维营峰会的举行就与时任日本首相岸田文雄和韩国总统尹锡悦的个人意愿紧密相关。然而，日本首相的变更、韩国尹锡悦总统的任期也已过半，都会出现政府“更迭”现象，这也会导致韩日两国的政策出现调整。

二、新形势下的中日韩合作构想

首先，中日韩三国合作要有稳定“内核”和不变“初心”。三国都要客观、谨慎评估各自国家核心利益和有效实现方式。特别是围绕国家长久规划、经济发展模式等尽量保持较为长久的可持续性，而不完全被外部环境、政治斗争等因素牵制。中日韩三国

如若摆脱上述不利因素，积极谋划深入发展的可行性和聚焦点势必会有新收获。三国在新能源、人工智能等方面都存在合作共赢的可能，这也是关乎三国经济持续向好发展的重要支撑和可行方向。

其次，开拓不受外部环境和历史问题所制约的中日韩合作新领域。韩日两国都加入了美国主导下的“印太经济框架”“芯片四方联盟”“矿物安全伙伴关系”等针对中国目的明显的合作机制。这对韩日两国来说无疑是制约了对华转圜余地，而愈发被美国所牵制。这对韩日两国来说都是极端的国家行为体现，不利于国家长治久安。从2002年提出的中日韩自贸区构想至今停滞不前，外部环境动荡、韩日被美牵制极大地束缚了中日韩三国能够有效推进的合作空间。因此，强化中日韩三国的内部整合动力，积极发挥各自优势，谋划新的合作“契合点”。

最后，积极助推中日韩三国青年人的有来有往和深入交流。中日韩三国是搬不走的近邻，青年更是三国未来关系发展的主力军。三国之间的交流是正确认知彼此，改变偏见的最直接途径。随着网络和自媒体的普及，中日韩三国青年的对外认知都与网络不可分割。然而，在利益链条催生下网络媒体发布消息的真实性有待提高。这也导致通过网络认识世界的青年人深受其害。因此，三国政府、学界和民间要尽可能提供人文交流便捷通道，实现中日韩三国青年的有效沟通和客观认知，最终助推三国关系友好向前发展。

展望未来，中日韩三国还是有较大合作空间和合作领域值得探究。既然美日韩三边合作强化的趋势短时间内不会改变，但是无论任何“同盟”亦或是“伙伴”关系最终维系的出发点还是本国利益的最大化。

미국 대선 이후 동북아 신질서(新秩序)와 중일한 협력의 신구상(新構想)

무한대학교 중국경계와해양연구원 왕자자 부교수

도널드 트럼프가 미국 대통령으로 재선되면서 전 세계는 '트럼프 2.0' 시대의 향후 정책에 주목하고 있다. '미국 우선'의 실용주의(Pragmatism)노선을 일관적으로 주장해온 트럼프는 백악관 복귀 이후 동북아 정세에 어떤 영향을 미칠지 논의해 볼 필요가 있다. 또한 미국 행정부 권력 교체 이후 동북아시아 지역의 중국, 일본, 한국이 각자의 국익에 부합하는 '윈윈 기회'를 모색할 수 있는 방안은 무엇인지도 살펴볼 필요가 있다.

1. '트럼프 2.0' 시대의 동북아 신(新)질서 전망

첫째, 미중 전략 경쟁의 정치 환경은 전반적으로 유지될 것이다. 트럼프 행정부는 여전히 '미국 우선'을 유지하기 위해 대중국 봉쇄 정책을 유리하게 활용할 것이다. 한국과 일본은 동북아에 위치하고 있지만 국가 안보, 경제 발전 등 양국의 생명줄과 관련된 핵심 사항을 바탕으로 여전히 '미국에 동조함(Follow US)'을 주요 외교 노선으로 삼을 것이다. 일본 역시 자국의 국익으로부터 출발해 중국과 러시아에 대한 견제를 강화하기 위해 미국에 '맞대응'함으로써 동북아에서 전략적 입지를 강화하려고 노력할 것이다. 한국의 '미국 편향적 정책'은 윤석열 대통령이 취임한 이후 더욱 심화되고 있다. 한국 정부는 일본의 역사왜곡과 핵폐기물 방류 등의 문제에 거의 침묵한 듯 한일관계 개선을 모색하는 것을 통해 한미동맹을 입증하고 있다. 동북아시아의 안보 상황은 여전히 많은 위험과 도전에 직면하고 있다고 볼 수 있다. 한국과 일본은 중국의 대립적 입장에 선다는 외교 전략에서 실질적으로 아시아 태평양 지역에서 경제 및 무역 협력에 인위적인 '장벽'을 만들고 있다.

둘째, 경제적으로 한미일 삼국은 기술 연구 개발 및 혁신 분야에서 협력을 강화할 것이다. 미국과 일본은 반도체, 인공지능, 신에너지, 항공우주 등 기술 분야에서 이미 대화 메커니즘을 구축하였다. 한미는 반도체, 자동차 배터리 등 분야에서 협력을 지속적으로 강화해 '반도체 동맹'을 구축하려고 노력하고 있다. 그 중 미국이 결성한 '칩 4 동맹(Chip 4)'은 공급망 체계에서 강경한 '대중국 봉쇄'이면서 자국의 국익을

핵심 출발점으로 삼은 것이기도 하다. 한일 양국은 미국과의 과학기술 협력에서 첨단 기술을 주로 고려하는 것 외에도 판매 시장의 이점을 정확하게 평가해야 한다. 결국 효과적인 경제 발전은 과학기술을 실제 생산성과 효과적인 시장 이익으로 전환해야만 달성할 수 있기 때문이다. 또한 트럼프는 지난 임기 동안 중국의 무역 조치를 거듭 비난하며 중국산 제품에 대한 관세를 인상하겠다고 밝힌 바가 있다. 그러면 한국과 일본도 부수적인 영향을 받을 수밖에 없다. 따라서 한일 양국은 미리 상황을 분석하고 대응 계획을 세워야 하며, 자국 경제 규모에 맞게 미국과의 관계와 협력을 신중하게 결정할 수 있도록 계획해야 한다.

셋째, 한미일 3국의 협력에도 많은 도전과 불확실성이 존재할 것이다. 트럼프는 지난 임기 중 일본에 주일미군 군비 분담금 증대를 요구했다. 트럼프의 실용주의적이고 단호한 행동 스타일로는 이러한 가능성을 배제할 수 없다. 또한 트럼프는 동맹국인 한국을 '돈 버는 기계'라고 언급한 바가 있다. 한국의 주한미군 방위비 분담금은 2026년에 2025년에 비해 8.3% 증가한 11억 3천만 달러가 될 것으로 전해졌다. 한국과 일본이 미국의 군사비용 분담을 어떻게 조율할 것인지를 양국의 현실적인 과제가 된다. 한국과 일본이 미국의 중국과의 '디커플링' 정책에 계속 동조한다면 자국의 경제 발전을 어떻게 지속할 수 있을까? 오늘날의 세계 경제는 중미 기술 경쟁의 가속화에 의해 여러 가지 위기에 직면하고 있다. 경제 '디커플링' 정책은 어느 국가의 실질적인 필요와 이익에도 부합하지 않으며, 오히려 중국을 포함한 다른 국가와의 협력을 강화하여 '어려운 시기'를 함께 극복할 기회를 만들어야 한다. 또한 한국과 일본 지도자들이 가지고 있는 미국 편향적인 의지는 한미일 3국 협력의 촉진과 밀접히 연계되어 있다. 예를 들어 미일한 캠프 데이비드 정상회담은 그 시점 기시다 후미오 총리와 윤석열 대통령의 개인적 희망과 밀접한 관련이 있었다. 그러나 일본 총리가 바뀌고, 윤석열 대통령의 임기가 중반에 접어들면서 모두 '정권 교체'로 이어질 수 있고, 이에 따라 한일 정책의 조정도 이뤄질 것으로 보인다.

2. 새로운 정세에서의 중일한 협력 구상

우선 중국, 일본, 한국은 협력에 있어 '안정된 기반(일관된 기본 원칙)'과 변하지 않는 '초심'을 가져야 한다. 3국 모두 각자의 국가 핵심 이익과 이를 실현할 수 있는 효과적인 방법을 객관적으로, 신중하게 평가해야 한다. 특히 국가 장기 계획, 경제 발전 모델 등과 관련해서 외부 환경, 이데올로기 투쟁 및 기타 요인에 의해 완전히

견제되기보다 특히 국가 주도의 장기적인 계획과 경제 발전 모델을 중심으로 지속 가능성을 유지하도록 노력해야 한다. 중일한 3국이 위의 불리한 요소를 제거하고 발전의 실현 가능성과 핵심 지점을 계획하고 심도 있는 개발에 집중한다면 새로운 결실을 얻을 수 있을 것이다. 신에너지, 인공지능 등 3국의 상생 협력 잠재력은 3국의 지속적인 경제 발전에 중요한 지탱과 실현 가능한 방향과도 관련이 있다.

그 다음으로는 중국, 일본, 한국은 외부 환경과 역사적 문제에 구애받지 않는 새로운 협력 분야를 개척할 필요가 있다. 한국과 일본 모두 미국이 주도하는 '인도-태평양 경제 프레임워크(IPEF)', '4자 동맹(CQA)', '핵심광물 안보 파트너십(MSP)' 등 중국을 겨냥한 협력 메커니즘 또는 기구에 가입했다. 이것은 한국과 일본이 중국과의 관계를 회복하기 어렵게 만들고, 점점 미국의 영향 하에 놓이게 한다. 이는 한국과 일본 모두에게 극단적인 국가 행위의 구현이며, 국가의 장기적인 안정에 도움이 되지 않을 것이다. 2002년에 제안된 '한중일 FTA 구상'이 지금까지 진전되지 못하고 있는 것은 외부 환경의 불안정과 한국과 일본이 미국의 영향에서 벗어나지 못함으로 인해 중일한 3국간의 협력 공간이 크게 제약 받았기 때문이다. 따라서 중국, 일본, 한국의 내부 통합적 동력을 강화하고 각자의 우세를 적극 발휘하여 새로운 '협력 접점'을 모색할 필요가 있다.

마지막으로, 중일한 삼국 청년들의 상호 작용과 심도 있는 교류를 적극적으로 추진해야 한다. 중일한 삼국은 가까운 이웃으로, 특히 젊은이들은 미래 3국 관계 발전의 주역이 될 것이다. 3국간의 교류는 서로를 올바르게 인식하고 편견을 뒤바꿀 수 있는 가장 직접적인 경로이다. 인터넷과 1인 방송 미디어의 보급으로 인해 중일한 삼국 청년들이 외부 세계를 인식하는 것은 인터넷과 밀접히 관련된다. 하지만 이해관계의 사슬에 따라 온라인 미디어가 전하는 뉴스의 진실성은 개선이 필요하다. 이는 인터넷을 통해 세상을 배우는 젊은이들에게 큰 피해를 주기도 하였다. 따라서 한중일 3국 정부와 학계나 민간에서 가능한 한 편리한 인문 교류 채널을 제공하여 한중일 청년들의 효과적인 소통과 객관적 인식을 실현하고 궁극적으로 3국 관계의 우호적 발전을 촉진해야 한다. 앞으로 중일한 삼국은 협력의 공간과 협력 분야를 여전히 많이 남아있고 이를 모색할 가치가 있는 것으로 전망된다. 미일한 3국 협력 강화의 추세는 단기적으로 변하지 않을 것이지만, '동맹' 또는 '파트너십'을 유지하는 궁극적인 출발점은 본국 이익의 극대화가 될 것을 인식해야 한다.

美国大选后韩半岛局势变化与朝核问题展望

(山东大学, 毕颖达)

特朗普再次当选美国总统, 预示着今后美国的对外政策将会有一些明显调整, 未来国家间关系及地区秩序如何发展成为世人关注的重点。特别是特朗普的朝鲜半岛政策如何调整, 由此带来的国家关系又将呈现什么样的新图景, 尤其是朝核问题能否如舆论炒作的那样出现转机等等, 这些已经成为学界高度关注的热门话题。

■ 特朗普的韩半岛政策

- 从美国面临的内外部情况来看, 韩半岛问题已经不是特朗普政府优先考虑的事项。
- 处理对华关系仍会是其对外战略的核心考虑, 而尽快结束俄乌冲突、稳定中东局势, 将是对外政策中的优先选项, 即稳定住亚欧大陆的西部之后, 集中力量在印太地区围堵和压制中国。
- 弥合撕裂的社会, 稳定国内政治局面, 提振和发展经济, 将是特朗普上台后首要解决的问题。
- 尽管如此, 在这一过程中特朗普将会以其特有方式不断释放对半岛问题的一些主张。
- 在上述战略布局基本成型和国内局面相对稳定后, 特朗普政府的韩半岛政策将会基本确立并开始实践。相较于拜登政府, 特朗普政府的韩半岛政策将会出现明显的调整
- 对于韩美同盟关系, 特朗普政府会重视双方的战略同盟关系, 但在同盟成本分担

上将很可能继续要求韩国多尽义务。在经贸领域也可能会对韩国施加压力，要求韩国缩小对美贸易顺差。

- 对于美朝关系，特朗普会表现出“积极接触”的姿态。
- 在无核化问题上，特朗普也会做出“协商”的姿态。不排除立足“朝核中间阶段论”推进对朝协商的可能。

■ 韩半岛局势变化

- 在特朗普政府正式上任前，甚至是直到其上任最初一段时间，韩半岛局势有进一步紧张的可能。
 - 在美国拜登政府余下任期里，美韩有可能进一步加大对朝压力，制造更大的“政策惯性”来牵制特朗普政府在半岛政策上做出“出格之举”。
 - 朝鲜方面在强硬回应美韩压力的同时，也需要让美国新政府重视与朝关系，因此可能会做出一些“过激之举”。
- 在特朗普政府对半岛政策明朗后，特别是在其对朝不断释放“善意”的情况下，半岛外部环境会有所缓和，但半岛内部朝韩之间关系仍会持续紧张。
 - 在特朗普对朝释放“善意”的情况下，朝鲜也会积极考虑，寻求尽快减缓外部制裁和压力，努力改善经济状况。在朝美找到平衡点时，双方的协商可能会重启，由此给朝美关系带来“暖气流”。
 - 在朝美关系走向缓和的过程中，日本可能会择机加速推进对朝接触。
 - 俄罗斯会积极利用特朗普的“善意”，在韩半岛事务上发挥作用。如果乌克兰危机得到阶段性“如意解决”，俄罗斯在处理韩半岛问题上会展现出对美配合的姿态。一方面支持特朗普的提案，另一方面会对朝施加一定的积极影响力。

- 中朝关系会继续保持稳定发展，特别是在朝美推进实际协商的背景下，中朝关系可能会进一步加强。
- 韩美关系可能不如之前，但不至于“伤筋动骨”。
- 在特朗普因素造成的不确定性增大的情况下，中韩关系会有所缓解，但空间有限。
- 但朝韩关系仍难以走出对立，半岛内部会持续紧张。
- 然而，在特朗普政府的对朝政策无法取得进展时，半岛整体局势会再度紧张，甚至不排除战争危机局面出现。

■ 朝核问题展望：前景并不乐观

- 尽管特朗普政府表现出“积极性”，但朝鲜能否配合至关重要，甚至无核化协商能否重启仍是未知数。
- 朝鲜：朝美协商的历史经验教训；朝鲜实际核能力提升且“拥核入宪”；朝鲜的处境较之以前有所改善。
- 美国：特朗普的真实意图非常重要，为了协商而协商，还是确有诚意，尚不可知；
- 韩国：无法发挥文在寅政府时期的推动作用
- 如果特朗普政府能以缓解对朝制裁、停止军事演习，并立足于“朝核中间阶段论”来与朝鲜进行协调，无核化协商有可能重启。尽管如此，无核化协商仍难以取得实质性进展。
- 朝美双方实际上仍是敌对关系，缺少基本的信任。朝美敌对了 70 多年，至今半岛终战宣言尚未能达成，而且朝美之间力量对比极为悬殊，这些是造成朝美之间无法建立基本信任的根本因素。
- 大国协作是解决半岛问题的必要条件，但美国的对华遏制战略下，特朗普政府会

努力排斥中国在半岛新秩序建立中的作用，因此在半岛事务上中美两个关键当事方不容易建立合作。

- 如前所述，美国把遏制中国崛起作为其对外战略的核心目标，因此其韩半岛政策是从服务这一核心目标出发的。
- 在这种考虑下，特朗普政府会加大在东亚地区的战略资源投入，继续强化同盟体系建设，进而引发中美关系进一步紧张。
- 在这种大环境下，朝鲜不会愿意在核问题上让步。
- 特朗普总统仍难以突出国内官僚集团的制约。如果 2019 年 2 月特朗普因为国内官僚集团反对而无法在韩半岛无核化问题上取得进展，那么 6 年后也同样如此，难以突破其国内官僚集团的制约。对于特朗普“积极”与朝鲜对话协商，从最初起可能就是一种“外交姿态”。
- 韩国尹锡悦政府将极力反对朝美直接协商，在朝美协商重启的情况下，韩国内部“自主拥核论”会得到助力，而这又会掣肘朝美协商。

■ 结语

- 在美国的大战略驱动之下，不能指望特朗普会真的给韩半岛带来和平。
- 要深刻认识到：同盟的集团化发展会引起相应的反弹，会造成本地区集团化新冷战对立，在这种格局下摩擦冲突、动荡不安将是常态，大的风险也难以排除。受害最大的只能是本地区国家。
- 东北亚国家应在维护地区和平稳定、促进繁荣发展方面达成战略共识，并为此开展积极的、相向的合作，进而不断凝聚和平与发展的内生动力。随着内生动力增强，外部环境也会随之改善，地区内的悬案问题才能有望得到解决。

미국 대선 이후 한반도 정세 변화와 북핵 문제 전망

산동대학교 비잉다

도널드 트럼프의 미국 대통령 재선은 앞으로 미국의 대외정책에 분명한 조정을 예고하고 있으며, 향후 국가 간 관계와 지역 질서의 전개가 전 세계의 주목을 받고 있다. 특히 트럼프 행정부의 한반도 정책이 어떻게 조정될 것인지, 그에 따른 국가 간 관계는 어떤 새로운 그림이 펼쳐질 것인지, 또한 북핵 문제가 여론의 추측대로 반전될 것인지 등 화제는 학계에서 고도의 관심을 모으고 있다.

■ 트럼프의 한반도 정책

- 미국이 직면한 대내외 상황을 고려할 때 한반도 문제는 더 이상 트럼프 행정부의 우선순위가 아니다.
- 대중관계는 여전히 트럼프의 대외 전략의 핵심 고려사항이 될 것이며, 러시아-우크라이나 분쟁의 조속한 종결과 중동지역의 안정이 미국 외교 정책의 우선순위가 될 것이다. 이는 아시아-유럽 대륙 서부 지역을 안정시킨 이후, 인도-태평양 지역에서 중국을 견제하는 데 집중하는 구체적 전략으로 이어질 것이다.
- 분열된 사회를 통합하고 국내 정치 상황을 안정시키며 경제를 부양하고 발전시키는 것이 트럼프 취임 후 가장 먼저 해결해야 할 과제가 될 것이다.
- 그러나 이러한 과정에서 트럼프는 자신만의 방식으로 한반도 문제에 관한 주장을 계속 내놓을 것이다.
- 위와 같은 전략적 구도가 기본적으로 형성되고 국내 정세가 비교적 안정되면 트럼프 행정부의 한반도 정책이 점차 수립되고 실행될 것이다. 바이든 행정부와

비교했을 때 트럼프 행정부의 한반도 정책은 분명한 조정이 있을 것이다.

- 한미동맹의 관계와 관련하여, 트럼프 행정부는 한미 간 전략적 동맹을 중시하면서도 동맹 비용 부담의 측면에서 한국에 더 많은 것을 요구할 가능성이 높다. 경제 무역 분야에서도 한국에 대미 무역 흑자를 줄이라는 압력을 가할 수 있다.
- 북미 관계에 대해서 트럼프는 '적극적 접촉(積極接觸)' 자세를 보일 것이다.
- 비핵화 문제에 대해서 트럼프는 '협상'의 제스처를 취할 것이며, '북핵 문제의 중간 단계론/북핵문제 단계론(朝核中間階段論)'을 바탕으로 북한과의 협의를 추진할 가능성도 배제할 수 없다.

■ 한반도 정세 변화

- 한반도 정세는 트럼프 행정부가 공식적으로 취임하기 전 내지 임기 초기까지 더욱 긴장될 가능성이 높다.
- 바이든 행정부의 남은 임기 동안 미국과 한국은 북한에 대한 압력을 더욱 강화하여 '정책 관성(政策慣性)'에 따라 조성할 가능성이 있다. 이를 통해 트럼프 행정부를 한반도 문제에서 '이례적 행보【出格之舉】'를 하지 못하도록 조정하는 것이다.
- 북한은 미국과 한국의 압력에 강하게 대응하는 동시에 미국 새 행정부가 북미 관계에 관심을 기울이게 하려는 필요성에서 과격한 움직임【過激之舉】을 취할 가능성이 있다.
- 트럼프 행정부의 대 한반도 정책이 명확해지고, 특히 북한에 대한 '선의'를 지속적으로 표명함에 따라 한반도 대외 환경은 완화되겠지만, 한반도 내 북한과

한국 간의 관계는 계속 긴장될 것이다.

- 트럼프가 북한에 대한 '선의'를 표하는 상황에서, 북한 역시 외부 제재와 압박을 조속히 완화하고 경제 상황을 개선하기 위해 노력하는 방안을 적극 검토할 것이다. 북미가 균형점을 찾게 되면 양측의 협상이 재개될 수 있으며, 이로 인해 북미 관계에서 '관계 개선의 분위기'를 조성할 수 있다.
- 북미 관계가 완화되는 과정에서 일본은 북한과의 접촉을 가속화할 기회를 잡는 선택할 수 있다.
- 러시아는 트럼프의 '선의'를 적극 활용해 한반도 문제에서 역할을 발휘할 것이다. 우크라이나 위기가 일정 단계에서 '원하는 대로' 해결된다면 러시아는 한반도 문제 해결에 있어 미국과 협력하는 모습을 보일 것이다. 한편으로는 트럼프 대통령의 제안을 지지하고 다른 한편으로는 북한에 긍정적인 영향력을 행사할 것이다.
- 북중관계는 온전하게 발전할 것이며, 특히 북미 간 실제 협의를 추진되는 맥락에서 북중관계는 더욱 강화될 수 있다.
- 한미 관계는 예전만큼 좋지 않을 수 있겠지만 '뼈를 깎'정도(관계 의 악화)가 되지 않을 것이다.
- 트럼프 요인으로 인해 불확실성이 증가하는 상황에서 한중 관계는 완화되겠지만 그 폭은 제한적일 것이다.
- 그럼에도 불구하고 남북관계는 여전히 대립 국면에서 벗어나기 어렵고 한반도 내 긴장은 지속될 것이다.
- 그러나 트럼프 행정부의 대북정책이 진전을 이루지 못할 때 한반도 정세 전반은 다시 긴장될 것이며, 전쟁 위기 상황이 발생하는 가능성도 배제할 수 없다.

■ 북핵 문제 전망: 낙관적이지 않은 전망

- 트럼프 행정부의 '적극성'이 보였음에도 불구하고 북한의 협조가 중요하며 비핵화 협상이 재개될 수 있을지는 여전히 불확실하다.
- 북한: 북-미 협상의 역사적 교훈, 북한의 실제 핵 능력은 증가했으며 '핵무기 보유 헌법화'등과 같이 북한의 상황은 이전보다 나아졌다.
- 미국: 트럼프의 진짜 의도를 이해하는 것이 매우 중요하며, 협상을 위한 협상인지, 진정성이 있는지는 아직 명확하지 않다.
- 한국: 문재인 정부 시기의 촉진자 역할을 할 수 없다.
- 트럼프 행정부가 대북제재 완화, 군사훈련 중단, '단계적 비핵화' 등을 통해 북한과 조율할 수 있다면 비핵화 협상이 재개될 수 있다. 그럼에도 불구하고 비핵화 협상에서 실질적인 진전을 이루기는 여전히 어렵다.
- 북한과 미국은 여전히 적대적인 관계에 있으며 양자 관계에서 기본적인 신뢰가 결여된다. 북한과 미국이 70 년 이상 적대적 관계에 있었다는 점, 한반도 종전선언이 아직 이뤄지지 않았다는 점, 북한과 미국의 힘 격차가 매우 크다는 점 등은 북한과 미국 간에 기본적인 신뢰를 쌓을 수 없게 만든 근본적인 요인이다.
- 강대국 간 협력은 한반도 문제 해결을 위한 필수 조건이다. 그러나 미국의 대중 억제 전략 하에서 트럼프 행정부는 한반도 신질서 구축에서 중국의 역할을 배제하려 할 것이므로 핵심 당사자인 미중 양국이 한반도 문제에 대한 협력 관계를 구축하기는 쉽지 않을 것이다.

- 앞서 언급했듯이 미국은 중국의 부상을 억제하는 것을 대외 전략의 핵심 목표로 삼고 있으며, 따라서 그의 한반도 정책도 이러한 핵심 목표를 달성하는 데서 출발한다.

- 이러한 고려 하에 트럼프 행정부는 동아시아지역에 대한 전략 자원 투자를 확대하고 동맹 체제를 강화해 미중관계의 긴장을 더욱 고조시킬 것이다.

- 이러한 상황에서 북한은 핵 문제에 있어서 양보하지 않을 것이다.

➤ 트럼프 대통령은 여전히 국내 관료집단의 제약을 돌파하기가 어려울 것이다.

2019년 2월 트럼프 대통령이 국내 관료집단의 반대 때문에 한반도 비핵화에 진전을 이루지 못했다면, 6년 후에도 마찬가지일 것이다. 트럼프의 북한과의 적극적인 대화와 협상은 처음부터 일종의 '외교적 제스처'였을 가능성이 있다.

➤ 한국 윤석열 정부는 북미 간의 직접 대화에 강력히 반대할 것이며, 북미 협상이 재개될 경우, 한국 국내 '자주 핵무기론'은 힘을 입게 되고, 이는 다시 북미 협상에 걸림돌이 될 것이다.

■ 결론

○ 미국의 대전략이 촉진되는 상황에서 트럼프가 한반도에 평화를 가져올 것을 기대할 수 없다.

○ 동맹의 블록화 발전은 그에 상응하는 반발을 불러일으킬 것이며, 이는 역내 신냉전적 경쟁 구도로 이어져 마찰과 갈등, 혼란과 불확실성이 일상화될 것이며, 보다 더 큰 위험을 초래할 것임을 신중하게 고려해야 한다.

○ 동북아 국가들은 지역의 평화와 안정 유지, 번영 발전 촉진에 대한 전략적 공감대를 형성하기 위해 적극적이고 상호 협력을 전개해야 한다. 이를 통해 평화와 발전을 위한 내재적 동력이 지속적으로 강화되고, 외부 환경도 개선되어 지역 내

현안들이 해결될 것도 기대할 수 있을 것이다.

特朗普 2.0 时期，中韩关系展望与合作方向建议

浙江大学 千勇

在全球局势动荡的背景下，朝鲜半岛问题被乌克兰、以色列-哈马斯等重大议题所掩盖，显得不再引人关注。关于朝鲜半岛问题的重要国际讨论也难以找到。最为关键的是美国的对朝政策，民主党和共和党也拿出新的举措。美国官员表示，对朝政策的目标——完全无核化与通过对话实现无核化——并没有变化，政策的动力不足。南北对话在短期内难以恢复。自从河内美朝首脑会谈失败后，朝鲜似乎基于对美国和韩国的失望判断，认为继续对话已无所获。这使美国下一届政府对朝政策对朝向半岛局势及中韩关系不确定增大。

一、特朗普再次执政对朝鲜半岛局势的潜在影响

（一）美韩关系出现矛盾可能性

特朗普的政策可能导致朝鲜半岛局势更加复杂化。尽管特朗普可能会再次与北朝鲜进行高调会晤，但这不一定能够稳定朝鲜半岛的局势。但北朝鲜在核问题上可能不会轻易让步，而美国在解除制裁方面的犹豫也可能导致谈判陷入僵局。此外，如果美国试图在与北朝鲜的谈判中减少对韩国的关注，韩国将视为被边缘化的风险，进而导致韩美关系紧张，并加剧韩国对美国的不满情绪。

另外，特朗普政府再执政期间，很可能重新评估驻韩美军的规模和作用。特朗普在第一任期时已经多次表达对驻韩美军费用分担不均的不满，再次执政后，这种趋势很可能进一步强化。驻韩美军的规模若减少，将对半岛的安全形势产生深远影响，也可能迫使韩国加强自主防务甚至考虑核武选项；同时，也可能加剧韩国国内对与美国的反感情绪，还会削弱美日韩三边同盟合作。

（二）朝鲜可能寻求自身利益的最大化

如特朗普执政后与北朝鲜的直接对话策略可能短期内减少半岛紧张，但长期来看，由于缺乏系统的多边外交机制，这种对话的可持续性堪忧。如果特朗普的对朝政策过

于注重个人互动和交易，可能使得北朝鲜利用美国的外交空档加速核武和导弹开发，从而提升地区的不稳定性。

另外，特朗普执政后强硬对华政策和进一步的中美脱钩可能导致整个东亚地区的战略环境更加紧张。中美关系战略竞争升级将更直接影响朝鲜半岛局势，朝鲜可能在中美博弈中寻求自身利益的最大化，这可能导致更不可预测的行为。

（三）对中韩关系发展的影响

特朗普再次执政对中韩关系的影响是多方面的，主要体现在以下几个方面：首先，特朗普的“美国优先”政策和强化韩美同盟的施压策略将使韩国在安全和外交上更加依赖美国，这可能导致韩国在对华政策上受到美国更大的影响和制约。韩国在面对特朗普强硬立场的同时，可能会更加明确导向美国一边，从而影响中韩双边关系的深度和广度。根据韩国统计厅的数据，2023年，中国仍然是韩国最大的出口市场，占韩国总出口的24.9%。这种经济依赖表明，如果韩国因顺应美国的安全政策而导致与中国的经济合作受到影响，韩国的经济将承受巨大代价。但特朗普政府上台后依然会在高科技领域、供应链领域以及经贸领域等严格限制韩国对中国的经济合作，韩国可能不得不在与中国的合作中采取更加保守的态度。

其次，特朗普政府对中国的遏制政策及其对东北亚地区的整体策略，可能迫使韩国在地缘战略上进一步疏远中国，甚至在某些国际事务上与美国保持一致立场。这将加剧中韩之间的战略矛盾，特别是在朝鲜半岛政策上，特朗普倾向于单边外交和领导人峰会的方式，使得多边机制的作用被削弱，进而限制了包括中国在内的其他相关国家的政策影响力。这对中国和韩国在朝鲜半岛问题上的合作也会带来负面影响。

但与此同时，中韩关系上也有可能是在特朗普再次执政的情况下找到合作的契机。例如，如果特朗普的单边主义政策导致美国在东北亚的外交协调不力，反而可能促使韩国寻求与中国加强合作，以对冲来自美国的压力。中韩在第三方市场上合作等上面还有很多可挖掘的合作发展空间。

二、新形势下中韩关系现状与展望

美韩同盟前提下两国利益关系始终较为密切，目前这种关系向深度捆绑趋势愈发明显。冷战结束后韩国与中美两国的利益关系始终在动态变化当中。

中韩关系发展中就总体利益而言,只有当韩国与美国安全利益关系小且与中国经济利益关系大时,才可以认为韩国与中国的总体利益大于与美国的总体利益,韩国也更积极推进中韩关系。反之韩国认为与中美两国总体利益相对持平或与美利益大于与中利益,考虑到美韩联盟关系的特殊性,韩国亲美疏中的倾向更加明显。目前尹政府主动与美国在安全和经济方面建立更为密切的联系,其对与中美利益关系的认知是无论是经济领域还是安全领域已进一步偏向美国。中韩关系现处于建交后最低谷的时期。

中韩关系的未来展望几种可能性：

第一,当韩国政府对大国竞争的体系压力认知与对朝鲜在安全威胁认知均较大时,韩国的战略空间较小、不安全感较强,更有可能强化美韩联盟关系以获得安全保障,因此对中韩关系发展更展出消极或对抗的倾向 - 中韩关系难有突破或恶化

第二,当韩国政府对大国竞争的体系压力认知较小、对朝鲜在安全威胁认知大时,韩国依然面临严峻且紧迫的国家安全挑战,向美国寻求更多安全保障的可能性增大,但出于维护国际环境稳定和在中美间维持“平衡外交”,韩国存在一定战略灵活空间— 中韩关系发展相对稳定。朴槿惠(前期)、李明博

第三,当韩国政府对大国竞争的体系压力认知较大、朝鲜在安全威胁认知较小时,韩国面临的战略空间较小或完全没有,但尚不对国家安全构成紧迫严峻的威胁,此时利益关系认知将决定韩国政府对与中、与美关系的定位。若韩国政府认为与美国利益关系较大,则采取有限支持态度,若其认为与中国利益关系较大,则采取中立态度-中韩关系发展存在不确定性。-模糊战略(文在寅)

第四,当韩国政府压力认知和威胁认知均较小时,韩国面临的战略空间较大且安全威胁较弱,其无需过多依赖美国保障本国安全,因此倾向于自主外交-中韩关系发展前景乐观.

三、 解决美国因素下中韩关系困局的对策：第三方合作的可行性分析

特朗普新一轮执政将对中韩关系面临前所未有的挑战，中韩双边关系发展的也将需要找到新的突破口。中韩之间“第三方市场”合作可以弥补，因双边经济互补性减弱，竞争性加大而带来的两国经贸合作驱动力下降的问题，也能有效的限制美国因素对中韩关系发展的不利影响。为此，中韩加强“第三方市场”合作的方向上，可以着力发展东南亚地区和中亚地区的合作。

当前中韩关系面临前所未有的挑战，需要探索新的合作突破口。“第三方市场”合作是一个有效的方向，能够缓解双边经济互补性减弱、竞争性加大的问题，同时减少美国因素对中韩关系的影响。东南亚和中亚是中韩“第三方市场”合作的重点区域。

（一）东南亚地区合作：东南亚作为全球产业转移的重要承接地，是中韩企业对外投资的重要区域。双方在经贸政策、合作理念等方面存在共性，并在越南山阳港项目和中缅天然气管道项目中取得了一定成果。越南山阳港项目由中国和韩国企业共同建设，结合了中方的工程建设能力与韩方的技术支持，实现了多方共赢。而中缅天然气管道项目中，中韩企业通过股权合作、合资等方式，共同建设和管理天然气管道，有效促进了缅甸当地经济发展。然而，中韩在东南亚的“第三方市场”合作发展较慢，主要由于两国政策实施路径不够明确，以及企业间的竞争激烈。韩国企业在东南亚投资较早，技术与信誉优势明显；而中国企业具有资金支持和政策帮扶的优势。中韩在东南亚的合作应充分发挥双方的比较优势，并根据不同国家的特点，设计适合其实际需求的合作项目，实现三方共赢。

（二）中亚地区合作：中亚地区是中国“一带一路”倡议的重要组成部分，韩国也因历史原因与中亚有较深的联系。韩国在中亚的投资集中于汽车制造、矿产资源、电子政府合作等领域，并通过早期投资建立了良好的信誉和人脉基础。然而，中韩在中亚的经贸合作尚未形成规模，双方存在出口商品上的竞争。未来，中韩可以在中亚地区进一步整合资源，实现互利共赢。韩国应充分利用中国“陆桥”通道，降低运输成本。此外，中韩在中亚可在工业品、化工产品等方面开展合作，利用各自优势提升产业链整合度。

面临的挑战与对策：中韩“第三方市场”合作在东南亚和中亚均面临政治环境、地区局势等非经济因素的影响。东南亚国家对与大国的合作较为谨慎，中亚地区则因内

部政局动荡而影响项目进展。为了更好地推进中韩在“第三方市场”的合作，双方需建立双边和多边稳定合作机制，制定长期和短期合作计划，并在政策、市场准入等方面进行细致研判与协调。通过有效整合资源，克服竞争与冲突，共同开发第三方市场，将有助于推动中韩关系朝着更加稳定和深入的方向发展。

트럼프 2.0 시기, 중한 관계 전망과 협력 방향 제안

저장대학교 치안용 교수

격동하는 세계 정세 속 한반도 문제는 우크라이나, 이스라엘-하마스 등 중대한 의제에 가려져 더 이상 관심을 끌지 않는 것처럼 보인다. 한반도 문제에 관한 중요한 국제 포럼도 찾기 어렵다. 가장 중요한 것은 미국이 대북정책에 관해 민주당과 공화당 모두 새로운 방안을 내놓았다는 것이다. 미국 관리들은 대북 정책의 목표인 '완전 비핵화와 대화를 통한 비핵화 실현'은 변하지 않았으며 정책의 동력이 부족하다고 입장을 표명하였다. 남북대화는 단기간에 회복하기 어렵다. 북미 하노이 정상회담이 실패한 이후, 북한은 미국과 한국에 대한 실망스러운 판단에 근거하여 대화를 계속하는 것은 아무것도 얻지 못하겠다고 생각하는 듯하다. 이로 인해 미국의 차기 정부의 대북정책은 한반도 정세 및 중한관계에 대한 불확실성이 커졌다.

1. 트럼프의 재집권이 한반도 정세에 미칠 수 있는 잠재적 영향

1) 한미관계에 모순이 생길 가능성

트럼프의 정책은 한반도 정세를 더욱 복잡하게 만들 수 있다. 트럼프가 다시 북핵과의 고위급 회담을 진행할 가능성이 있지만, 이것이 반드시 한반도 정세를 안정시키는 것으로 이어지지 않을 것이다. 북한은 핵 문제에 대해 쉽게 양보하지 않을 수 있으며, 미국의 제재 해제에 대한 망설임은 협상을 교착 상태로 만들 수 있다. 또한 미국이 북한과의 협상에서 한국에 대한 관심을 줄이려고 하면 한국은 소외될 위험으로 간주되어 한미 관계가 긴장되고 미국에 대한 한국의 불만을 고조시킬 것이다.

또한 트럼프 행정부가 재집권하는 동안 주한 미군의 규모와 역할을 재평가할 가능성이 높다. 트럼프 1.0 때 이미 여러 차례 주한 미군의 비용 부담 불균등에 대한 불만을 표명했으며, 다시 집권한 후 이러한 추세는 더 강화될 가능성이 높다. 주한미군의 규모가 줄어들면 한반도의 안보상황에 지대한 영향을 미칠 것이며, 한국이 자율 방위사업을 강화하거나 심지어 핵무기 옵션을 고려하도록 강요할 수 있다. 이와

동시에 한국 국내의 반미 정서를 고조시킬 수 있으며, 미일한 3자 동맹 협력을 약화시킬 수도 있다.

2) 북한은 자신 이익의 극대화를 추구할 수 있다.

예를 들어 트럼프 집권 후 북한과의 직접 대화 전략은 단기적으로 한반도 긴장을 줄일 수 있지만 장기적으로는 체계적인 다자 외교 메커니즘이 부족하기 때문에 이러한 대화의 지속 가능성이 우려된다. 트럼프의 대북 정책이 개인 간의 상호작용과 거래에 너무 중점을 둔다면 북한이 미국의 외교 공백을 이용하여 핵무기와 미사일 개발을 가속화하여 지역의 불안정성을 높일 수 있다.

또한 트럼프가 집권한 후 강경한 대중국 정책과 중미 분리 확대는 동아시아 지역 전체의 전략 환경을 더욱 긴장시킬 수 있다. 중미 관계의 전략적 경쟁의 고조는 한반도 정세에 더 직접적인 영향을 미칠 것이며, 북한은 중미 경쟁에서 자신의 이익을 극대화할 수 있다. 이는 더 예측할 수 없는 행동으로 이어질 수 있다.

3) 중한관계 발전에 미치는 영향

트럼프의 재집권이 중한관계에 미치는 영향은 다방면이며, 주로 다음과 같은 몇 가지 측면에서 나타난다.

첫째, 트럼프의 '미국 우선' 정책과 한미동맹의 압박 전략을 강화하면 한국이 안보와 외교적으로 미국에 더욱 의존하게 될 것이며, 이는 한국이 대중국 정책에서 미국의 더 큰 영향과 제약을 받게 될 수 있다. 한국은 트럼프의 강경한 입장에 직면하는 동시에 미국 편에 치우치는 경향을 더욱 명확하게 표함으로써 중한 양국 관계의 깊이와 넓이에 영향을 미칠 수 있다. 한국 통계청의 데이터에 따르면, 2023 년에도 중국은 여전히 한국의 가장 큰 수출 시장으로, 한국 전체 수출의 24.9%를 차지하였다. 이러한 경제적 상호의존은 한국이 미국의 안보정책에 순응하여 중국과의 경제협력에 영향을 미칠 경우 한국 경제가 막대한 대가를 치르게 될 것임을 시사한다. 그러나 트럼프 행정부가 집권한 후에도 여전히 하이테크 분야, 공급망 분야 및 경제 무역 분야 등 한국의 대중국 경제 협력을 엄격하게 제한할 것이며, 한국은 중국과의 협력에서 더 보수적인 태도를 취할 수밖에 없다.

둘째, 트럼프 행정부의 중국에 대한 억제 정책과 동북아 지역에 대한 전반적인 전략은 한국이 지정학적 전략에서 중국을 더욱 소외시키고 심지어 일부 국제 문제에서 미국과 같은 입장을 유지하도록 강요할 수 있다. 특히 한반도 정책에 있어서,

트럼프의 일방적인 외교와 정상회담을 선호한다는 방식이 중국과 한국 간의 전략적 모순을 심화시키고 다자간 메커니즘의 역할을 약화시키며, 나아가 중국을 포함한 다른 관련 국가의 정책 영향력을 제한할 것이다. 이는 한반도 문제에서 중국과 한국의 협력에도 부정적인 영향을 미칠 것이다. 그러나 이와 동시에 트럼프가 다시 집권하는 상황 속 중한관계에 있어서 협력의 계기를 모색할 수도 있다. 예를 들어, 트럼프의 일방주의 정책이 동북아에서 미국의 외교 조정이 미흡하게 만든다면, 한국이 미국의 압박을 대항하기 위해 오히려 중국과의 협력 강화를 모색하도록 유도할 수 있다. 중국과 한국은 제 3 국 시장에서의 협력 등 부분에서 많은 협력 발전 공간을 모색할 수 있다.

2. 새로운 정세 속 중한관계 현황과 전망

한미동맹의 전제에 입각하여 한미 양국 이해관계(利益關係)는 줄곧 밀접하게 유지해왔고, 현재 이러한 관계는 깊이 묶이는 추세가 점점 더 뚜렷해졌다. 냉전이 끝난 후 한국과 중미 양국의 이해관계는 시종일관 역동적인 변화 속에 있다. 중한관계 발전의 총체적 이익에 대해 말하자면, 한국과 미국의 안보 이해관계가 작고 중국과의 경제 이해관계가 더 큰 경우여야만 한국과 중국의 총체적 이익이 미국과의 총체적 이익보다 크다고 생각할 수 있고, 한국도 중한관계를 더욱 적극적으로 추진할 것이다. 이와 반대로 한국은 중미 양국 간 전반적인 이익이 비슷하거나 미국과의 이익이 중국과의 이익보다 크다고 생각할 때, 한미동맹 관계의 특수성을 고려하여 한국의 친미적 성향이 더욱 뚜렷할 것이다. 현재 윤석열 정부는 미국과 안보와 경제 측면에서 더 긴밀한 관계를 적극 맺었으며, 그가 중미 이익 관계에 대한 인식은 경제 분야든 안보 분야든 미국에 더욱 치우쳐 있다. 현시점의 중한관계는 수교 후 최저점에 처해 있다.

중한 관계의 미래 전망의 몇 가지 가능성:

첫째, 한국 정부가 강대국 경쟁에 대한 체계적 압력 인식과 북한의 안보 위협에 대한 인식이 비교적 크고, 한국의 전략 공간이 비교적 작고, 불안감이 비교적 강하면, 이때 한미 동맹 관계를 강화하여 안전 보장을 얻을 가능성이 높기 때문에 중한 관계 발전에

대해 부정적이거나 대립하는 경향을 더 보일 것이다. - 중한관계는 진전되기 어렵거나 악화해지는 가능성

둘째, 한국 정부가 강대국 경쟁의 체계적 압력에 대한 인식이 작고 북한의 안보 위협에 대한 인식이 크면, 한국은 여전히 엄중하고 긴급한 국가 안보 도전에 직면해 있으며, 미국으로부터 더 많은 안전 보장의 가능성을 모색할 수 있다. 그러나 국제 환경 안정을 유지하고 중미간의 '균형 외교'를 유지하기 위해, 한국에는 일정 정도의 유연한 전략적 공간이 있다. - 중한관계는 상대적으로 안정적으로 발전한다. - 박근혜(전기), 이명박 시기

셋째, 한국 정부가 강대국 경쟁의 시스템 압력에 대한 인식이 크고 북한의 안보 위협 인식이 적고 한국이 직면한 전략적 공간이 작거나 전혀 없지만 국가 안보에 긴급하고 엄중한 위협이 되지 않을 때, 이해관계 인식은 한국 정부의 중미 관계의 위치를 결정할 것이다. 한국 정부는 미국과의 이해관계가 크다고 생각하면 제한된 지지태도를 취하고, 중국과 이해관계가 크다고 생각하면 중립적인 태도를 취한다. - 중한관계 발전에 불확실성이 있다. - 모호한 전략(문재인)

넷째, 한국 정부의 압력 인식과 위협 인식이 비교적 작을 때, 한국이 직면한 전략적 공간이 크고 안보 위협이 약할 때, 미국에 너무 의존하여 자국의 안전을 보장할 필요가 없기 때문에 자주외교에 편향할 것이다. - 중한 관계 발전 전망이 낙관적인 경향이 있다.

3. 미국 요인으로 인한 중한관계의 곤경을 해결하는 대책: 제 3 국 협력(第3方合作)의 실행 가능성에 대한 분석

트럼프의 재집권으로 인해 중한관계는 전례 없는 도전에 직면할 것이며, 중한 양국 관계의 발전을 위해 새로운 돌파구를 찾아야 할 것이다. 중한 간 '제 3 국 시장(第3方市場)' 협력은 양자 경제의 상호보완성이 약화되고 경쟁성이 높아져 양국 경제 무역 협력의 추진력이 떨어지는 문제를 보완할 수 있으며, 미국 요인이 중한관계 발전에 미치는 악영향도 효과적으로 통제할 수 있다. 이를 위해 중한은 '제 3 국 시장' 협력을 강화하는 방향으로 동남아 지역과 중앙아시아 지역의 협력을 발전시키는 데 주력할 수 있다. 현재 중한관계는 전례 없는 도전에 직면해 있으며, 새로운 협력 돌파구를 모색해야 한다. '제 3 국 시장' 협력은 효과적인 방향이며, 양국 경제의

상호보완성이 약화되고 경쟁성이 증가하는 문제를 완화하고, 동시에 미국 요인이 중한 관계에 미치는 영향을 줄일 수 있습니다. 동남아와 중앙아시아는 중한 '제 3 국 시장' 협력의 핵심 구역이다.

1) 동남아 지역 협력: 동남아는 글로벌 산업 이전의 중요한 인수지로서 중한 기업 대외 투자의 중요한 지역이다. 양측은 경제무역정책, 협력이념 등에서 공통점이 있으며, 베트남 손둥 항구(Son Duong Port) 프로젝트와 중국-미얀마 천연가스 파이프라인 프로젝트에서 일정한 성과를 거두었다. 베트남 손둥 항구 프로젝트는 중국과 한국 기업의 공동으로 건설한 프로젝트로 중국 측의 공사 건설 능력과 한국 측의 기술지원을 결합하여 다방면의 상생을 실현했다. 중국-미얀마 천연가스 파이프라인 프로젝트에서 중한의 기업은 지분 및 투자의 협력 등을 통해 천연가스 파이프라인을 공동으로 건설하고 관리하여 미얀마 현지 경제 발전을 효과적으로 촉진했다. 그러나 동남아시아에서 중한의 '제 3 국 시장' 협력의 진전 속도는 비교적 느리고, 이는 주로 양국 정책 시행 경로가 명확하지 않고, 그리고 기업 간의 경쟁이 치열하는 원인 때문이다. 한국기업은 동남아에 비교적 일찍 투자하여 기술과 신용도에 우위가 뚜렷하다; 이와 비해서 중국기업은 자금 지원과 정책 지지의 장점을 가지고 있다. 중한의 동남아 협력은 양쪽 서로의 우세를 충분히 발휘해야 하며, 서로 다른 국가의 특성에 따라 실제 수요에 맞는 협력 프로젝트를 설계하여 3 자간 상생을 실현해야 한다.

2) 중앙아시아 지역 협력: 중앙아시아 지역은 중국의 '일대일로' 구상의 중요한 부분이며, 한국도 역사적 이유로 중앙아시아와 비교적 깊은 관계를 맺고 있다. 한국이 중앙아시아에의 투자는 자동차 제조, 광물자원, 전자정부(e-gov) 협력 등 분야에 집중하고 있다. 또한 조기 투자를 통해 높은 신용도와 인맥 기반을 구축했다. 그러나 중앙아시아에서의 중한 경제무역협력은 아직 완비된 규모를 형성하지 못했고, 양쪽은 수출상품에 대한 경쟁이 존재한다. 앞으로 중한은 중앙아시아 지역에서 자원을 더욱 통합하여, 상호 이익과 상생을 실현할 수 있을 것이다. 한국은 중국의 '육교통로(陸橋通道)'를 최대한 활용하여 운송비용을 낮춰야 한다. 또한, 중국과 한국은 중앙아시아에서 공업품, 화학제품 등에서 협력을 전개할 수 있으며, 각자의 장점을 이용하여 산업체인(產業鏈)의 통합 정도를 높일 수 있다.

직면한 도전과 대책: 중한의 '제 3 국 시장' 협력은 동남아시아와 중앙아시아에서 정치 환경, 지역 정세 등 비경제적 요인의 영향을 받고 있다. 동남아 국가들은 강대국과의 협력에 대해 비교적 신중하고, 중앙아시아 지역 내부 정세의 격동이 프로젝트 진행에 영향을 미치고 있다. '제 3 국 시장'에서 중한의 협력을 더 잘 추진하기 위해 양측은 양자 및 다자간 안정적인 협력 메커니즘을 구축하고, 장기 및 단기 협력 계획을 수립하며 정책, 시장 진입 등에 대해 세밀하게 연구하고 조정해야 한다. 자원을 효과적으로 통합하고 경쟁과 충돌을 극복하며 제 3 국 시장을 공동으로 개발한다는 것은 중한관계를 더 안정적이고 심도 있는 방향으로 발전시키는 데 도움이 될 것이다.

<토 론 문>

미국 대선 이후 국제 경제 질서와 중국의 경제 안보 전략

조은교 (산업연구원 연구위원)

1. 트럼프 2.0 시대 미국 경제 정책

- 내부 감세, 외부 관세: 국내에서는 감세를 통해 경제를 자극하고, 대외적으로는 관세를 강화.
- 전통산업보호 및 첨단기술 장려: 석유·석탄 산업을 보호하면서 AI 등 첨단기술 투자.
- 경제규제 완화, 이민규제 강화: 기업비용 감소 및 경쟁력 제고, 반면 이민규제 강화.
- 자유 무역 표방, 일방주의 강화: 다자 협정 탈퇴 위협 및 양자 협정 재협상.

2. 자유주의 국제 경제 질서의 도전

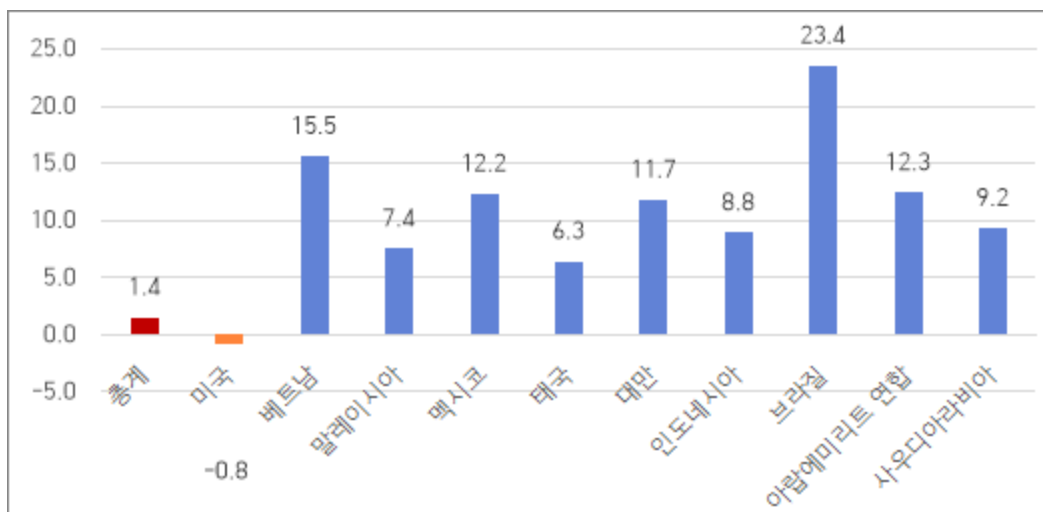
- '안보와 이념' 중심으로 공급망이 재구성.
- 미국, 유럽, 일본 등이 중국과의 경제 디커플링(탈동조화)을 추진.
- 국제 협정(예: 파리 협정, TPP) 탈퇴로 글로벌 경제 안정성 약화.

3. 중국의 경제 안보 전략

- 미국의 대중국 제재 기조가 유지될 전망이며, 이에 대해 중국은 새로운 품질 생산력을 통한 제조 경쟁력 강화 및 기술 자립화를 추진
- 중국은 미국 대통령 선거 결과에 따라 세부 방향과 정책수단의 차이는 있겠지만, 첨단분야에서의 기술제재 및 통상제재 등은 지속될 것으로 전망
- 중국은 미국의 반도체 장비 수출통제에 맞서, 반도체 장비의 국산화율 제고 및 R&D 지원 확대 등으로 기술 자립과 독자적인 제조생태계 구축을 강화
- 중국은 이미 미국의 대중 제재를 경험하여 학습효과를 축적한 상태이며, 미국의 대선 결과에 상관없이 기존의 대응 전략을 고수할 것으로 예상

- (대외전략) 일대일로 참여국들과 함께 글로벌 발전구상(2021년), 글로벌 안보구상(2022년), 글로벌 문명구상(2023년) 등으로 연대를 확장해가고 있으며, 특히 글로벌사우스 지역에서의 영향력을 확대 중
- (무역) 중국은 브라질, 베트남, 멕시코, UAE 등 남미, 동남아, 중동까지 미국 외 지역으로 수출 다변화를 추진
- 2024년 상반기 기준 중국의 대세계 수출은 1.4% 증가하였고, 대미 수출은 0.8% 감소하였으나 타지역 수출은 크게 증가
- (기술) 향후 대중국 기술 제재는 범위와 강도가 더욱 확대될 것으로 예상되며, 중국은 기존의 기술자립 역량 강화와 독립적인 제조생태계 구축 전략 등을 계속 추진할 전망

<그림 1> 2024년 상반기 기준 중국의 주요국 수출 증가율(%)



자료: 해관통계 활용하여 저자 작성

주 : 파란색 막대그래프는 중국의 상위 20위 수출국 중 금액이 전년대비 증가한 국가

“미국 대선 이후 국제질서와 한·중 관계의 미래”

백서인 (한양대학교 ERICA 중국학과 교수)

1. 리난 교수님 발제 관련 코멘트 및 질의

- 트럼프 2기 행정부는 연임 불가하고, 상·하원을 모두 장악했다는 측면에서 어느 때보다도 신속하고 강력하게 각종 대외 정책을 추진할 것으로 예측됨. 그러나, 2~3년의 효력만을 지닌 트럼프 2기 행정부와 의미 있는 협의를 진행할 수 있을 것인지에 대한 의문이 존재하는 것이 사실임. 중국의 입장에서 차라리 8년 동안 재임할 수 있는 다음 행정부를 기다렸다 협력하는 것이 더 이상적이지 않은지?
- 트럼프 행정부는 과거 1기에 중국과 1차 합의까지는 도달한 바 있어서, 바이든 행정부보다는 고비용을 치러도 협의가 가능할 것으로 예측되는데, 중국내에서는 어떻게 평가하는지? 합의 조항에 대한 미국의 단일 감시 조항도 용인할 수 있는지?
- 중국과 관계가 좋고 중국 비즈니스를 매우 공격적으로 추진하는 일론 머스크가 트럼프 대통령의 심복으로 활동하게 될 것으로 예측되는데, 중국은 이를 어떻게 활용할 생각을 지니고 있는지?
- 미·중은 대립 관계 속에서도 기후환경, 보건 협력, AI 레드라인 등 전 지구적인 도전 과제 해결을 위한 협의의 필요성에는 공감하고 있었는데, 트럼프 대통령은 기본적으로 기후변화 친환경 전환에 회의적이고, AI도 자국기업 중심으로 추진하기를 원하기 때문에 이러한 지속가능협력을 위한 과학협력을 통한 양국간의 협력 채널 역시 작동하기가 어려울 것으로 예측되는데 중국의 관점은?

2. 장후이즈 교수님 발제 관련 코멘트 및 질의

- 만약 트럼프 정권이 중국 기업들의 미국내 공장 설립을 제재하지 않는다면, 필연적

으로 중국 기업들이 중국을 이탈하게 될 것이고, 이 과정에서 중국의 기술 유출이나 R&D 공동화가 일어날 수 있을 것인데, 이에 대해 중국 정부는 어떠한 전략을 고민하고 있는지? 만약 허용하게 되면 일정 부분의 R&D 공동화가 일어날 수밖에 없는 딜레마적 상황인데 이에 대한 대응책은?

- 트럼프 행정부는 중국에 대한 첨단기술 통제도 현 수준으로 유지하되, 이에 더해 중국산 제품에 대한 관세 증가를 전세계적으로 요구할 가능성이 매우 높는데, 이는 중국이 제3국 시장에서 보유하고 있는 시장 점유율에 대해 상당부분 타격을 줄 것으로도 예측된다. 이에 대해 어떻게 생각하는지?

- 극단적 자국중심주의의 확대로 인해 미-EU 관계의 균열도 예상되는데 중국의 경제안보와 지속가능성장을 위해 이를 어떻게 활용할 수 있을 것인지?

3. 기타

- 개인적으로는 개방적인 글로벌 경제체제가 지속되었으면 좋겠지만, 현실적으로 매우 어려운 상태에 봉착해 있다고 생각되며, 빠르게 좋아지기가 어려울 것으로 예측됨. 중국 전문가들의 관점은 어떠한지? 상황에 대한 인식이 같다면 어떻게 대응하고자 하는지?

- 또한 미국의 제재로 인해 중국은 현재 주요 첨단산업에서 모두 자립자강 기조를 강화하여 100% 자체기술 생태계를 구축한 후 해외 진출을 추진하고 있어 대다수 국가로 하여금 모든 첨단산업 과의존의 두려움을 유발하고 있음. 한중 협력 역시 양국의 상호호혜적 요소가 있어야 협력이 추진되는데, 미국의 제재 리스크를 떠나 이미 중국의 기술력이 대다수 영역에서 한국보다 상당히 앞서 있어 양국의 보완적 협력 추진 동기가 적어진 것이 사실임. 이러한 상황에서 어떠한 형태의 협력이 유망하고 가능할 것으로 보는지?

미국 대선 이후 미국과 중국의 무역 협상

박성준 (국회미래연구원 부연구위원)

2024년 미국 대선에서 트럼프 전 대통령이 재선에 성공하면서 글로벌 통상질서에 불확실성이 증가하고 있다. 이와 관련하여 가장 두드러지는 공약은 모든 국가의 제품에 대한 10% 또는 20%의 관세 부과와 중국 제품에 대한 60%의 관세 부과 공약이다. 트럼프 전 대통령이 무역적자 개선을 매우 중시하며 통상정책의 수단으로 관세를 크게 선호한다는 것은 잘 알려져 있다.

공약의 실현 여부와 관련해서는 트럼프 전 대통령의 성향을 토대로 크게 두 가지의 예측이 제시된다. 첫번째는 공약의 시행을 중시하므로 이를 반드시 시행할 것이라는 예측이다. 두번째는 협상을 중요시하는 성향을 고려할 때 관세 공약을 다양한 협상의 지렛대로 삼을 것이라는 예측이다. 현 시점에서는 두 번째 예측에 조금 더 힘이 실리고 있다.

중국과의 무역 협상은 트럼프 전 대통령의 최우선 순위 중 하나이다. 미국의 제조업 쇠퇴 및 노동시장의 곤경과 관련하여 중국과의 무역이 주요 원인으로 지목되어 왔고, 이는 2016년 대선에서 트럼프 전 대통령이 당선되는 데에도 영향을 끼쳤다. 재임 당시에도 중국과의 무역 협상은 최우선 과제 중 하나였고, 무역전쟁 발발 이후 양국은 1단계 합의(phase-one agreement)에 이르렀지만 이 때 중국 측에서 약속한 2000억 달러 상당의 미국 제품 수입은 코로나 19 등의 영향으로 이행되지 않았다. 따라서, 트럼프 전 대통령이 다시 취임하면 중국과의 무역 협상이 곧 시작될 것이며, 일각에서는 기존의 1단계 합의가 논의의 출발점이 될 것으로 전망한다.

미국의 대(對)중 강경노선은 정계의 초당적 합의가 이루어진 영역이지만, 자세히 살펴보면 공화당과 민주당 간 약간의 차이를 발견할 수 있다. 민주당은 중국과의 경쟁이 "관리되어야 한다"는 입장에 가까운 반면, 공화당은 중국과의 경쟁을 "이겨야

한다"고 인식한다. 이러한 시각의 차이는 현 바이든 행정부에서 "디리스킹(derisking)"을 강조한 반면, 트럼프 전 대통령은 "전략적 디커플링(strategic decoupling)"을 내세운 것에서도 엿보인다. 앞서 논의한 바와 같이 이러한 움직임은 상에서 우위를 점하려는 전략일 수도 있으나, 협상에서 더 많은 목표를 달성하겠다는 의도는 분명하며, 이로 인해 양국 간 갈등이 고조될 가능성이 크다.

다만, 초기에는 긴장이 고조되더라도 전면적인 무역전쟁이 가져올 부작용을 우려하여 양국이 어느 정도 수준에서 합의에 다다를 가능성도 있다. 예를 들어, 중국은 성장률 저하 및 과잉 생산시설(overcapacity) 문제로 인해 해외 시장이 필요한 상황이고, 미국은 타국(중국)에 대한 관세가 자국의 높은 인플레이션으로 연결될 가능성을 무시하기 어렵다. 트럼프 전 대통령의 관세 공약이 그대로 현실화된다면 미국 내 물가가 치솟을 것이라는 우려가 팽배한데, 인플레이션 문제는 이번 대선에서 주요하게 작용한 바 있다. 즉, 높아지는 지정학적 긴장 속에서도 협상을 타결하여 갈등을 완화시킬 유인이 존재한다.

트럼프 행정부 1기는 전반적으로 정책 및 전략에 대한 준비가 미흡한 측면이 있었지만 이번에는 이와 관련하여 훨씬 치밀하게 준비가 되어 있다는 것이 전반적인 의견이다. 관세 공약이 최근에 유례를 찾아보기 어려운 보호무역주의 성격을 가지고 있지만, 그럼에도 불구하고 이전보다는 훨씬 빠르게 각국과의 협상이 진행될 것으로 예상되며, 그 첫번째가 중국이 될 것으로 보인다. 따라서 중국과의 협상 결과는 향후 글로벌 통상질서가 어떻게 변화할지를 예측할 수 있는 이정표가 될 가능성이 크고, 미국과 다른 국가와의 협상에 중요한 참고가 될 것으로 전망된다.

미국 대선 이후 동북아질서와 한중관계의 미래

허 재 철 (대외경제정책연구원 연구위원)

1. 북한의 '두 개의 국가론': 트럼프 재집권 이외에 한반도 정세 및 중국의 對한반도 정책에 미칠 중요한 영향 요소

0 과거 북한의 통일 방안

- 1950년대 '민주기지론'에 의한 무력통일론 주장
- 1960년대 '남조선 혁명론'와 '남북연방제'
- 1973년 '고려연방제'와 1980년 '고려민주연방공화국 창립방안(고려민주연방제)'
- 1990년대 '1민족 1국가 2제도 2정부'에 기초한 연방제 (느슨한 연방제)
- 2000년대 '낮은 단계의 연방제'와 2014년 '연방연합제' (두 정부가 군사, 외교권 보유)

0 북한은 2023년 12월 개최된 조선노동당 중앙위원회 제8기 제9차 전원회의에서 '두 개의 국가론'을 공식적으로 제시

- 김정은은 2024년 1월 15일 열린 최고인민회의 제14기 제10차 회의에서 '두 개의 국가론'의 본격적인 정책화와 법제화를 지시 (북한 헌법에 영토조항 신설 지시)
- 조국통일 3대 헌장 기념탑 철거, 조국평화통일위원회와 민족경제협력국, 금강산국제관광국 등 대남 관련 조직 폐지, '통일거리'를 '락랑거리'로 변경, 애국가 중 '삼천리' 삭제 등
- '두 개의 국가론'을 넘어 '동족 부정론'까지 제기되고 있는 상황

0 북한의 '두 개의 국가론'이 한반도 정세 및 중국의 對한반도 정책에 미칠 영향

- 북한의 '두 개의 국가론'에 대한 중국의 입장은 무엇인가?
- 이러한 입장이 양안 통일 방안과 중국의 대북 정책에 의미하는 바는 무엇인가?

2. 트럼프 2기 출범에 따른 한국 패싱 가능성과 북일관계 전망

0 북한의 태도와는 별도로 트럼프 2기는 바이든 행정부와 달리 독자적으로 북한과의 직접 대화를 추진할 가능성이 있음.

- 이 과정에서 그 동안 바이든 행정부와 함께 경직된 대북 정책을 유지해 왔던 한국이 북한 문제와 관련하여 소외될 가능성도 배제할 수 없음.

0 북한의 '두 개의 국가론'은 남한에 대한 기대를 접겠다는 상징적인 조치라고 할 수 있음.

- 북한의 '두 개의 국가론'이 상징적으로 나타내듯이 한국이 북한 문제와 관련하여 북미 사이에서 중재자로서 역할을 할 수 있는 상황은 이미 지나감.

- 현 윤석열 정부는 북핵 문제에 대한 진전이 없는 상황에서 북한과의 대화나 대북 지원 등에 대해 소극적인 입장임.

0 일본 이시바 내각의 출범과 중의원 선거 결과에 따른 여소야대 정치구조 형성

- 2024년 10월 실시된 일본의 중의원 선거에 집권당인 자민당의 단독 과반 확보가 실패했을 뿐만이 아니라, 자민당과 공명당의 연립 정권에 의한 과반 확보도 실패함.

- 반면 제1야당인 입헌민주당은 의석수를 크게 늘려 향후 정국 운영에서 영향력을 발휘할 것으로 예상됨.

- 이시바 총리의 역사관 및 외교적 성과의 필요성(납치문제 조기 해결)과 야당의 비교적 온건한 외교안보 성향, 그리고 한반도 남북관계의 악화 등을 고려했을 때, 북일 사이의 접근 가능성이 있음.

- 북한은 일본이 2차 세계대전 이후 아직까지 국교정상화를 이루지 못한 유일한 국가로서, 북일 국교정상화가 이루어지지 못하고 있다는 것은 일본에 있어서 전후 처리가 아직 완전히 끝나지 않았음을 의미함.

- 또한 납치피해자 가족들의 고령화와 더불어 이시바 내각의 낮은 지지율 등을 배경으로 납치 문제의 조속한 해결 필요성이 더욱 필요한 상황임.

0 북미 대화의 가능성과 북일 접근 가능성이 한국과 중국, 그리고 동북아 정세에 미칠 영향은?

- 북한 문제에 있어서 한국과 중국의 존재감이 낮아질 가능성 있음. (러시아, 일본은 증가?)
- 대북 접근을 둘러싸고 한일 사이, 또는 한미일 사이에 이견이 드러날 가능성도 배제할 수 없음.
- 트럼프 2기 출범에 따른 북일 접근 가능성에 대한 중국의 전망은?

미국 대선 이후 동북아질서와 한중관계의 미래 토론

이영학(한국국방연구원 연구위원)

1. 왕자자 교수, 미국 대선 이후 동북아 신질서와 한중일 협력의 새로운 구상

○ 왕자자 교수는 트럼프 2.0 시대 동북아의 신질서를 전망하면서, 트럼프 정부가 대중국 포위 정책을 미국 우선주의의 추동력으로 삼을 것이고, 한국과 일본은 여전히 미국에 편승하는 외교 노선을 채택하면서 중국과 대립할 것이라고 하였음. 그러나 뒷부분에서는 한일 양국 모두 중국 시장에 대한 중요성을 인식하고, 양국의 국내 정치적 상황 때문에 정책의 변화가 나타날 수도 있다고 전망하였음. 이처럼 새로운 정세하에서 한중일 삼국 협력의 새로운 영역을 찾고 청년 교류를 심화해야 한다고 제안하였음

- 질문은 한미일 삼국협력과 한중일 삼국협력이 제로섬적 관계인지? 그렇다면 금년 5월 한중일 정상회의 개최는 한미일 삼국협력의 유지 하에서도 진행되었는데, 이는 어떻게 설명할 수 있는지? 한미일 삼국협력과 한중일 삼국협력을 병행해서 추진할 수 있는 방법은 없는지?

2. 비잉다 교수, 미국 대선 이후 한반도 정세 변화와 북핵 핵문제 전망

○ 미국의 대한반도 정책 조정, 한반도 정세 변화, 북핵 문제 전망 등에 대해 매우 논리적이고 설득력 있는 분석과 전망을 제시하였음

○ 북핵 문제 관련한 질문임

- 북핵 문제 전망에서 비잉다 교수는 트럼프 행정부가 대북 제재 완화, 군사연습 중단, 북핵 중간단계론에 기반하여 북한과 협상한다면, 비핵화 협상은 재개될 가능성이 있지만, 그럼에도 실질적 진전을 이루기 어려울 것이라고 전망하였음. 그러한 전망의 근거로서 북미 간 기본적 신뢰 결핍, 미국의 대중국 억제 및 중국 배제에 따

른 한반도 문제에 있어서 미중 간 협력 결핍을 제시하였음

- 첫째, 트럼프 대통령이 북미 정상회담 및 비핵화 협상 제안 시, 북한 김정은 위원장은 지난 하노이 노딜의 교훈으로 북미 회담 및 협상 재개의 선제 요구 조건을 높은 수준으로 제시할 것으로 예상됨. 이러한 북한의 선제 요구 조건을 미국의 선제적 대북 제재 완화, 군사연습 중단, 북핵 중간단계론 협상으로 보는지? 만약 그렇다면 이러한 북한의 선제 요구 조건을 트럼프 대통령이나 미국 외교안보팀이 수용할 것으로 보는지?
- 둘째, 북미 정상회담과 비핵화 협상 재개 시, 트럼프 대통령은 중국을 배제시키기 위해 노력할 것으로 보이는데, 이와 달리 북한 김정은 위원장의 대중국 접근법은 어떻게 전망하는지? 과거 트럼프 1기 북미 정상회담(2018년 싱가포르, 2019년 하노이) 전후로 북중 정상회담을 개최하여 전략적 소통을 강화했던 접근법을 다시 선택할지?(북미 정상회담 실패 가능성에 대비한 일종의 헤징 차원으로 이해) 아니면 미국처럼 중국 패싱을 선택할 것인지? 만약, 북한이 북중 정상회담을 포함한 전략적 소통을 강화하자고 한다면, 북한이 비핵화 방침을 폐기하였음에도 불구하고, 중국은 이러한 북한을 수용할 수 있는지?(중국이 2018년과 2019년 북중 정상회담을 개최한 주요 원인 중 하나는 북한이 비핵화 방침을 천명했기 때문으로 이해)
- 셋째, 만약 북미 간 북핵 협상이 비핵화를 목표로 하지 않고, 핵동결 및 군축 협상으로 진행된다면, 중국은 이를 수용할 수 있는지?

3. 첸융 교수, 트럼프 2.0 시기, 한중관계 전망 및 협력방향 제안

○ 세 가지 정도의 질문

- 첫째, 첸융 교수는 트럼프 2기 미국의 대중국 억제 심화 및 대한민국 압박으로 인해, 한중관계가 악화될 수도 있고, 이와 상반되게 한중 간 협력이 심화될 수도 있다고 예상하였는데, 이렇게 상반된 예측이 나올 수 있게끔 중요 영향을 미치는 요인은 무엇이라고 보는지? 한국 외교안보 전략의 방향성 변화? 한국 내 여론의 역할? 중국의 대한민국 유인책?
- 둘째, 첸융 교수는 한중관계의 미래를 전망하는데 있어서, 한국의 외교안보 정책 입

장에 의해 한중관계가 결정될 것이고, 그러한 한국의 외교안보 정책 입장에 영향을 미치는 요인으로서 강대국 경쟁의 체계적 압박(즉 미중관계의 협력 또는 갈등 여부)과 북한에 대한 안보위협 인식을 들고 있음.

- 우선, 한중관계의 미래 전망 관련, 한국의 외교안보 정책 입장 뿐만 아니라, 중국의 외교안보 정책 입장도 고려할 필요성이 있음
- 다음으로, 한국의 외교안보 정책 입장에 영향을 미치는 요인 중 북한에 대한 안보위협 인식은 한국 정부의 대북한 정책 입장으로 수정하는 것이 더 적절해 보임. 한국의 대북한 위협인식은 북한의 핵·미사일 능력의 고도화 등으로 계속 고조되어 왔으나, 역대 한국 정부의 대북한 정책은 억제 중심의 강경 정책을 취한 적도 있었고, 대화 중심의 유화 정책을 취한 적도 있었다고 판단되기 때문임.
- 셋째, 미국 요인으로 인한 한중관계의 어려움을 해결하기 위해 동남아시아와 중앙아시아 등 제3국 공동진출을 제안한 것에 대해서, 미국 요인으로 인해 한중관계가 어려워진다면 이는 경제통상, 첨단기술 분야 뿐만 아니라 외교안보 분야의 요인까지 중첩되어 영향을 미쳤을 가능성이 높는데, 이를 해결하기 위해 제3국 공동진출이라는 방법이 과연 가능할지 의문임. 다만, 경제통상 정도의 문제만 존재한다면, 이를 우회적으로 완화하기 위한 좋은 방법일 수는 있을 것으로 판단됨.